

건설산업의 ESG 경영 정착을 위한 가이드라인 개발 연구

김영덕

ESG의 확산 배경과 국내외 동향
ESG 확산이 건설산업에 미치는 영향
국내외 주요 ESG 성과지표 사례 및 시사점
건설산업 ESG 성과지표(안)의 가이드라인

CERIK

Construction & Economy Research Institute of Korea

한국건설산업연구원

건설산업의 ESG 경영 정착을 위한 가이드라인 개발 연구

2024. 9.

김영덕

한국건설산업연구원

Construction & Economy Research Institute of Korea

차례

요약	i
제1장 서론	3
1. 연구의 배경 및 목적	3
2. 연구의 내용 및 방법	6
제2장 ESG의 확산 배경과 국내외 동향	11
1. ESG의 개념 및 중요성	11
(1) ESG의 개념	11
(2) ESG의 중요성	13
2. ESG의 확산 배경과 접근 방향	16
(1) 확산 배경	16
(2) ESG의 접근 관점	19
3. 최근 ESG의 국내외 동향	21
(1) 해외 동향	21
(2) 국내 동향	28

제3장 ESG 확산이 건설산업에 미치는 영향과 대응 동향 37

1. ESG 확산이 건설산업에 미치는 영향	37
(1) 환경 분야	40
(2) 사회 분야	44
(3) 거버넌스 분야	48
2. 건설산업의 대응 동향	49
(1) 건설기업	49
(2) 공공 발주기관 및 기타 유관업계	52

제4장 국내외 주요 ESG 성과지표 사례 및 시사점 57

1. 해외 주요 ESG 성과지표 사례	57
(1) GRI	57
(2) SASB	63
(3) MSCI ESG Rating	73
(4) TCFD ESG 공시 가이드라인	76
2. 국내 주요 ESG 성과지표	79
(1) K-ESG 가이드라인	79
(2) 한국ESG기준원 ESG 진단지표	81
(3) 한국ESG기준원의 ESG 모범규준	83
(4) 국민연금 ESG 평가모델	92
(5) 서스틴베스트의 평가모델	95
(6) 한국회계기준원 지속가능성 공시기준 초안	100
(7) 대한민국 ESG 경영대상	106
(8) 대한상공회의소 중소기업 ESG 관리지표	107

3. 시사점	108
--------------	-----

제5장 건설산업 ESG 성과지표(안) 115

1. 건설산업 환경 영역 ESG 성과지표(안)	115
(1) 건설산업의 환경 관련 국내 제도 환경	115
(2) 건설산업의 환경 영역 성과지표의 구성 방향	120
(3) 환경 영역 ESG 성과지표(안)	125
2. 건설산업 사회 영역 ESG 성과지표(안)	127
(1) 사회 영역 이슈의 중요성	127
(2) 사회 영역 이슈별 건설산업의 주요 과제	129
(3) 사회 영역 ESG 성과지표(안)	143
3. 건설산업 거버넌스 영역 ESG 성과지표(안)	146
(1) 거버넌스 관련 이슈의 중요성	146
(2) ESG 경영의 거버넌스 주요 이슈	151
(3) 거버넌스 분야 이슈별 건설산업의 주요 과제	157
(4) 건설산업 거버넌스 분야 평가지표(안)	173
4. 건설산업 ESG 성과지표(안)	175
(1) 건설산업 ESG 성과지표(안) 기본목표	175
(2) 건설산업 ESG 성과지표(안)	177

제6장 건설산업 ESG 성과지표(안)의 가이드라인 183

1. 건설산업 ESG 성과지표(안)의 구성과 활용	183
(1) 성과지표(안)의 구성	183

(2) 건설산업 ESG 성과지표(안) 활용 및 고려사항	184
2. 건설산업 환경 영역 성과지표의 가이드라인	187
(1) 환경 영역 성과지표의 핵심 고려요소	187
(2) 환경(E) 영역 성과지표의 가이드라인	189
3. 건설산업 사회 영역 성과지표의 가이드라인	203
(1) 건설산업 사회 영역 성과지표의 핵심 고려요소	203
(2) 사회(S) 영역 성과지표의 가이드라인	205
4. 건설산업 거버넌스 영역 성과지표의 가이드라인	223
(1) 건설산업 거버넌스 영역 성과지표의 핵심 고려요소	223
(2) 거버넌스(G) 영역 성과지표의 가이드라인	225
제7장 결론	241
1. 연구의 요약 및 시사점	241
2. 추가 연구 방향	244
참고 문헌	247
Abstract	251

표 차례

〈표 1-1〉 연구 개요	7
〈표 2-1〉 3대 ESG 글로벌 공시기준	26
〈표 2-2〉 3대 ESG 글로벌 공시기준의 세부 공시항목 비교	28
〈표 2-3〉 산업통상자원부 한국형 ESG 지표(K-ESG지표)	31
〈표 2-4〉 한국거래소의 ESG 권고지표 구성	33
〈표 4-1〉 GRI의 공통주제 지표	58
〈표 4-2〉 GRI의 특정주제 지표	60
〈표 4-3〉 SASB의 ‘엔지니어링 및 건설 서비스’ 공시주제 및 회계지표	65
〈표 4-4〉 SASB의 ‘주택건설’ 공시주제 및 회계지표	70
〈표 4-5〉 MSCI ESG 핵심 이슈	74
〈표 4-6〉 TCFD의 4대 영역과 하위 세부공시항목	78
〈표 4-7〉 기타 외국의 ESG 평가지표 현황	78
〈표 4-8〉 국민연금 ESG 평가지표의 구성	93
〈표 4-8〉 서스틴베스트의 평가지표 구성	96
〈표 4-9〉 KSSB 지속가능성 공시기준 공개초안의 구성	101
〈표 4-10〉 제1호 일반사항의 구성 및 주요내용	102
〈표 4-11〉 제2호 기후 관련 공시사항의 구성 및 주요내용	104
〈표 4-12〉 제101호의 공시항목	106
〈표 4-13〉 대한민국 ESG 경영대상의 평가지표	106
〈표 4-14〉 대한상공회의소 중소기업 ESG 관리지표의 평가지표	107
〈표 5-1〉 업종별 환경정보공개 항목 구성	115
〈표 5-2〉 환경영향평가와 전략환경영향평가의 차이점	118
〈표 5-3〉 전략환경영향평가의 평가항목	118
〈표 5-4〉 건설산업 환경 영역 ESG 성과지표(안)	126
〈표 5-5〉 EU 소셜 택소노미 초안의 구조	128
〈표 5-6〉 성평등 및 인권 관련 법률과 건설산업 쟁점사항	132
〈표 5-7〉 산업안전 관련 법률과 건설산업 쟁점사항	134
〈표 5-8〉 공급망 관련 법률과 건설산업 쟁점사항	137

〈표 5-9〉 건설산업 사회 영역 ESG 성과지표(안)	145
〈표 5-10〉 거버넌스의 개념	147
〈표 5-11〉 GRI의 거버넌스 항목 및 세부내용	151
〈표 5-12〉 WEF ‘이해관계자 자본주의 가이드라인’ 중 거버넌스 요소	153
〈표 5-13〉 한국거래소의 ‘ESG 정보공개 가이드라인’ 중 거버넌스 요소	154
〈표 5-14〉 한국거래소의 ‘기업지배구조보고서 가이드라인’ 중 거버넌스 요소	154
〈표 5-15〉 평가기관별 거버넌스 평가지표	155
〈표 5-16〉 주요 상장사 기업지배구조 투명성 지표 이행 현황	165
〈표 5-17〉 국제투명성지수(TI)의 뇌물공여지수(BPI) 조사 결과	167
〈표 5-18〉 건설산업 거버넌스 영역 성과지표(안)	174
〈표 5-19〉 건설산업 ESG 성과지표(안)	178

그림 차례

〈그림 1-1〉 ESG의 주요 발전과정	4
〈그림 2-1〉 ESG의 개념과 구성요소	12
〈그림 2-2〉 ESG의 중요성	16
〈그림 2-3〉 글로벌 투자자의 ESG 인식	17
〈그림 2-4〉 ESG 이슈, ESG 경영, ESG 투자	19
〈그림 2-5〉 ESG 경영의 관점	21
〈그림 2-6〉 CSRD 공시항목의 기본 구성	27
〈그림 2-7〉 자율적 지속가능경영보고서 공시 추이	29
〈그림 2-8〉 ESG 금융 성장 추이	31
〈그림 3-1〉 주요 중동국가들의 ESG 정책 동향	40
〈그림 3-2〉 전세계 탄소배출량 중 건설업 비중	41
〈그림 3-3〉 전세계 에너지소모량 중 건설업 비중	41
〈그림 3-4〉 정부 제1차 국가 탄소중립 녹색성장 기본계획	42
〈그림 3-5〉 정부의 건축물 및 건설업 관련 정책 추진동향	43
〈그림 3-6〉 녹색건축물 인증 추이(2004~2022)	43
〈그림 3-7〉 연평균 신재생에너지 추가 생산량 추이	44
〈그림 3-8〉 비정규직 고용 실태	45
〈그림 3-9〉 2018~2023.6월 업종별 임금체불 비율	45
〈그림 3-10〉 전산업 대비 건설산업의 여성 취업률 추이	46
〈그림 3-11〉 건설산업의 공급망 관리 범위	47
〈그림 3-12〉 전산업 대비 건설업의 사고사망만인율	47
〈그림 3-13〉 건설산업 이미지 개선 필요성 설문조사 결과	48
〈그림 3-14〉 종합건설업종의 행정처분 건수 변화	49
〈그림 3-15〉 건설기업의 ESG 경영 추진 동향	52
〈그림 3-16〉 공공발주기관의 ESG 경영 추진 동향	53
〈그림 3-17〉 설계·엔지니어링업체 및 유관 기업의 ESG 경영 추진 동향	54
〈그림 4-1〉 MSCI의 등급부여 절차	73
〈그림 4-2〉 MSCI ESG 평가등급 및 수준	76

〈그림 4-3〉 KCGS의 평가모델체계	81
〈그림 4-4〉 KCGS의 평가의 구성	82
〈그림 4-5〉 KCGS의 ESG 모범기준 구조	83
〈그림 4-6〉 국민연금의 ESG를 고려한 투자 의사결정	93
〈그림 4-7〉 'ESG Value'의 구성요소	95
〈그림 4-8〉 섹터별 ESG 가중치	99
〈그림 4-9〉 공시의 핵심요소	103
〈그림 5-1〉 주요 업종별 임금 체불 규모 추이	131
〈그림 5-2〉 인권경영의 구성요소	133
〈그림 5-3〉 건설공사 품질관리의 일반적 절차	139
〈그림 5-4〉 이해관계자의 범위와 요구사항	148
〈그림 5-5〉 H건설의 중대성 평가(이중중대성) 사례	158
〈그림 5-6〉 D건설의 ESG 추진조직 사례	160
〈그림 5-7〉 건설산업의 윤리경영 활동범위	168
〈그림 5-8〉 GRC 구성요소	170
〈그림 5-9〉 ISO 31000 리스크관리 절차	172
〈그림 5-10〉 건설산업 ESG 성과지표(안)의 기본목표	177
〈그림 6-1〉 건설산업 ESG 성과지표(안)의 활용	185
〈그림 6-2〉 건설산업의 환경 관련 이슈와 대응과제	188
〈그림 6-3〉 건설산업의 사회 관련 이슈와 대응과제	204
〈그림 6-4〉 건설산업의 거버넌스 관련 이슈와 대응과제	224
〈그림 7-1〉 건설산업 ESG 성과지표(안)의 개요	242

제1장 서론

- ESG(Environment·Social·Governance, 환경·사회·거버넌스)는 글로벌 환경에서 지속가능성을 높이기 위한 가치체제이자 실질적인 국가, 산업 그리고 기업의 활동과 성과의 원칙이자 기준, 실행으로서 성장하고 있음.
 - ESG는 글로벌 환경에서 국가, 산업 그리고 기업의 지속가능성을 위한 필수적인 성장요소로 성장하고 있으며, 경제, 사회의 기초가 되는 인간의 가치와 속성에 초점을 맞춘 실질적인 성장요건으로 성장할 가능성이 큼.
- 이에 따라 국내외적으로 ESG는 국가, 산업 그리고 기업 차원에서 지속가능한 발전에 있어 핵심적인 이슈가 되고 있음.
 - 국제적으로는 공시 의무화 등 입법화가 최근 급속히 진행되고 있음. 국제지속성 기준위원회(ISSB)와 유럽연합(EU)의 글로벌 ESG 공시기준의 통합 및 표준화 작업도 빠르게 이루어지고 있음.
 - 국내에서도 2024.4월, KSSB(한국지속가능성기준위원회)에서 지속가능성 공시 기준 초안을 발표함에 따라 ESG 관련 공시 의무화가 임박해 있는 상황으로, 이후 더욱 가속화될 것으로 보임.
- ESG를 구성하는 환경, 사회, 그리고 지배구조 요소는 건설시장은 물론, 건설생산 활동을 비롯한 건설산업 전 분야에 직·간접적으로 연결되어 있음. 따라서 ESG가

건설산업에 미치는 영향은 타 산업보다 더욱 클 것으로 예측됨.

- 이에 본 연구에서는 건설산업의 실질적인 ESG 경영 정착을 위해 ESG의 다양한 이슈 중 건설산업과 관련된 것에 대해 검토하고, 이에 맞춘 구체적인 ESG 경영의 활동과 성과기준을 제시하고자 함.
- 본 연구의 구성은 다음과 같음.
 - 제2장에서는 ESG의 개념과 중요성, 그리고 확산되고 있는 배경에 대해 살펴보고, 제3장에서는 국내외 ESG 동향에 대해 분석하고, 건설산업의 ESG 영향과 대응 동향에 대해 살펴보고자 함.
 - 제4장에서는 국내외 ESG 성과지표들에 대해 살펴보고 건설산업의 ESG 성과표 개발의 시사점을 도출하였음.
 - 제5장에서는 2장에서 4장까지의 내용을 바탕으로 하여 건설업 ESG 성과지표(안)을 도출함. 제6장에서는 성과지표별 관련 이슈와 구체적인 활동 가이드라인 및 성과점검기준을 제시함으로써 건설산업 내 조직들의 ESG 경영의 구체적인 활동 방향과 공시에 대비한 건설산업의 특성을 고려한 성과기준을 제시함.

제2장 ESG의 확산 배경과 국내외 동향

1. ESG의 개념 및 중요성

- ESG는 환경(Environment), 사회(Social), 지배구조(Governance)의 약자로 환경 경영, 사회적 책임, 건전하고 투명한 지배구조에 초점을 둔 기업 경영 활동의 지속 가능성(Sustainability)을 달성하기 위한 기업경영의 세 가지 핵심요소를 의미함.
- ESG는 조직에 있어서 수익, 이윤이나 비용 등 일반적으로 조직의 경영성과로서 대변되는 재무적인 성과를 나타내는 개념들과 구분되기 때문에 조직의 비재무적

인 성과를 나타내고 있음.

- ESG 경영이 기업과 산업 차원에서 중요해지는 이유는 기업 내외부의 다양한 환경 변화에 기인하고 있음.
 - 첫째, 소비자 등 국민의 기업에 대한 요구가 과거 재무적인 성과에 국한되었다면, 이제 환경, 사회 등 다양한 비재무적인 요인들이 경영의 중요한 요소로서 고려되고 있기 때문임.
 - 둘째, 탄소 중립정책 등 정부 정책의 변화 및 국제적인 ESG 논의 진전에 따라서 기업에 대한 요구수준이 높아지고, 기업의 공시 의무 등 정보공개 규제가 강화되어 기업의 전반적인 활동에 ESG가 중요한 고려요소가 되었음.
 - 셋째, 기업의 금융여건에 직접 연관된 기관투자자 등 투자자들의 투자 의사결정에 ESG가 중요한 요소가 되었기 때문임.
 - 넷째, 기업의 가치평가에 있어 ESG 성과를 중요하게 고려하려는 움직임이 커짐에 따라서 신용평가 등 기업의 가치평가에 필수적인 요소로서 ESG가 중요해질 것임.

2. ESG의 확산 배경과 접근 방향

- 오래전부터 ESG와 유사한 개념의 투자지침이 일부 투자자 집단에 의해 실천되고 있었으나, 근래에는 기업경영이나 소비자 문제 등 다양한 방면에서 ESG 개념이 구체화되어 체계적으로 적용되고 있음.
- 이는 ESG가 기업은 물론, 산업에서 더 나아가 경제적인 관심의 대상이 된 것은 이전의 다양한 논의들과 달리 통합적이고, 구체적인 기준으로서 기업의 활동과 평가 기준이 되고 있기 때문임.
- 최근 국내외 환경을 보면, 산업 차원에서 볼 때 ESG는 단순히 기업 단위의 경영

현안이면서도 정부 차원의 산업정책에 있어서 중요한 고려요소가 되고 있음. 특히, 기업 간의 거래뿐만 아니라 국가 간 거래, 국제적인 관심의 대상으로서 한 국가의 산업정책에서 더 나아가 국가 전체의 경제정책에도 영향을 미치게 됨.

- ESG의 각 요소 및 이슈에 대한 기업 및 산업 차원의 접근 방식은 ESG의 투자와 경영관점으로 크게 구분됨.
 - 투자 관점의 ESG는 투자대상인 기업의 투자 의사결정을 내리는 데 있어 평가의 기준으로서 접근하고 있음. 즉, 투자 의사 결정 시, 투자의 내부수익률 즉, 미래 현금흐름의 현재가치와 같은 재무적 의사결정 기준과 더불어 장기적인 관점에서 기업가치와 지속가능성에 영향을 주는 ESG 요소 즉, 비재무적 요소를 반영하는 것임.
 - 경영 활동 관점은 경영활동상에서 발생 되는 다양한 ESG 요소들의 관리와 대응 활동을 중심으로 하는 ESG 경영체제를 구축하는 활동과 ESG 관련 활동의 각종 정보를 외부에 공개하는 것을 포함함.

3. 최근 ESG의 국내외 동향

(1) 해외 동향

- 유럽연합(EU)을 비롯한 미국, 일본, 중국, 인도 등 주요국들은 최근 ESG 확산이 국가 경제 및 국가의 전략산업에 미치는 영향에 대응하여 관련 정책 및 법제화를 추진 중임.
 - EU는 전 세계 국가 중 ESG 정책의 확산과 법제화를 매우 적극적으로 주도하고 있음. EU 경제권의 지속 가능한 경제 체계로의 전환을 위한 ESG 인프라를 구축하기 위해 적극적으로 입법활동에 나서고 있음.
 - 미국 바이든 행정부는 적극적인 기후변화 대응 및 사회적 가치 창출과 관련된 정부의 행정명령을 적극적으로 발동하고 있음.

- 일본 정부도 기후변화 관련 정보공시, 사회 및 지배구조 관련 기업의 글로벌 경쟁우위 확보를 위하여 ESG 관련 정책을 적극적으로 추진하고 있으며, 인도에서는 사회, 환경 분야에 대해 국가 차원의 의식향상 및 실질적인 개선 전략을 수립·이행하고 있음.
 - 중국은 자본시장 개방 확대 기조에 따라 공공기관·산업계·학계를 중심으로 과거 기업의 사회적 책임(CSR), 윤리경영을 확장한 ESG 도입을 적극적으로 추진하고 있음.
- EU를 비롯한 주요국들은 ESG 정보공시에 대응한 제도화를 위해 다양한 정책 로드맵을 구축 중임.
- EU는 ESG 정보공시에 가장 적극적인 국가로 2018년부터 대규모 상장기업 및 공익법인의 비재무정보 공개(NFDR)를 의무화하였고, 2021년 3월부터 유럽 내 모든 금융기관을 대상으로 '지속가능금융공시(SFDR)'를 의무화하는 지속 가능 금융 공시 규제를 시행함.
 - 영국, 홍콩 및 일본 등 주요국과 우리나라 역시 ESG 정보공시 의무화 계획을 발표한 가운데 2019년 기준 국가별 매출 상위 100대 기업의 80%가 지속가능경영 보고서 발간을 통해 ESG 정보를 공개하고 있음.
- 2022년 이후 ESG 정보공시와 관련하여 영향력이 큰 기관들이 앞다투어 공시기준을 구체화하면서 ESG 정보공개를 위한 민간 주도의 여러 이니셔티브가 마련됨.
- 현재는 「지속가능성 공시기준(IFRS S1, S2)」, 「유럽 지속가능성 공시기준(ESRS)」, 미국 「기업 기후공시 의무화 규정」 등 크게 세 가지가 주를 이루고 있음.

(2) 국내 동향

- 글로벌 시장에서 ESG 관련 정책과 정보공시 그리고 경영 활동에 대한 이슈들이 지속 제기됨에 따라 우리나라에서도 ESG 확산에 대응한 기업들의 준비가 본격화

되고 있음.

- 지속가능성 정보 관련 기회·위험요인 등을 공표하는 ‘지속가능경영보고서’를 자율적으로 공시하는 법인 수가 지속 증가하고 있음.
 - 상장기업의 이사회 내 ESG 위원회 규모는 2021년 이후 폭등하여, 2022년 상반기 현재 전체 상장기업 792개사 중 188개사(23.7%)가 설치한 상황이며, 2022년의 경우 상반기에만 41개가 신설됨.
 - 2021년 기준 국내 금융기관의 ESG 금융 규모는 787조원으로 최근 5년간 39% 증가한 상황임. 2022년의 경우, 6월 현재 510조원으로 물가상승, 금리 인상 등의 영향에도 불구하고, 견실한 성장을 지속 중임.
- 우리나라에서도 공시기준의 마련과 공시 의무화가 빠르게 진행되고 있음. 한국 회계기준원에서는 2024년 4월, 「지속가능성 공시기준 공개초안」을 발표하였고, 2024년 연내 최종안을 발표한다는 계획으로 ESG 공시의 의무화에 대한 논의가 확대될 것으로 전망됨.
- 우리나라의 경우, 지속가능성 공시 의무가 당초 2025년에서 2026년 이후로 변경하기로 하였으나, 주요국들의 지속가능성 공시 의무화 진전 상황을 볼 때 우리나라의 의무화도 곧 시행될 것으로 예측됨.

제3장 ESG 확산이 건설산업에 미치는 영향과 대응 동향

1. ESG 확산이 건설산업에 미치는 영향

- 건설산업은 다양한 이해관계자들이 관여되어 있고, 건설생산과정에서 높은 자원 의존성과 복잡한 생산체계를 가지고 있음. 최종 생산물인 시설물의 다양성으로 인하여 ESG 확산 영향이 크고, 건설산업 내 ESG 관련 이슈가 복잡하고 다양함.
- 건설시장 측면에서는 환경, 사회 등 각 분야의 이슈가 증가함에 따라 시설물에

대한 새로운 수요가 늘고 기존 시설물의 기능성과 실용성을 강조하는 각종 기준이 상향될 것으로 전망됨.

- ESG는 건설 생산과정에서 다양한 규제로서 나타날 가능성이 큼. 특히, 건축물, 건설 시공 과정의 환경이슈가 발생할 우려가 있고, 사회 분야에선 산업 안전, 건설생산 참여자들의 인권문제, 협력업체 관리 등 공급망 관리 등에 대한 이슈도 커질 전망이다.
 - 투자시장에서 ESG 요소의 고려는 건설사업 및 건설기업의 자금조달에 중요한 이슈로 확대될 전망이다. 자재·장비 등의 생산요소의 직접적인 환경규제 강화는 자재·장비의 조달 관련 이슈를 증대시키고, 기술적 측면에서는 ESG 요소를 고려한 새로운 설계, 공법 등을 활용하는 이슈의 중요성이 커질 전망이다.
- 건설산업은 타 산업에 비해 탄소 배출량과 에너지 사용량이 매우 높은 산업임. 정부와 국제사회의 탄소 중립 실현에서 핵심적인 산업으로서 환경이슈가 증대됨에 따라 건설산업 내 조직들의 ESG 경영 및 이해관계자의 건설산업 ESG 확산에 대한 대응 요구가 지속 증대될 것으로 예측됨,
- 사회 분야에서도 높은 비정규직 고용률, 기술인력·기능인력 고령화 심화, 임금체불 문제 등 고용과 노동 현안이 많음. ESG의 인권, 공정거래, 공급망, 산업 안전 등 주요한 이슈들의 영향이 클 것으로 전망됨.
- 타 산업과 마찬가지로 건설산업의 거버넌스 이슈도 중요한 부분임. 조직 운영의 투명성, 공개성 그리고 사외이사의 전문성 등 실질적인 의사결정의 질 제고에 대한 이슈가 제기되고 있음.

2. 건설산업의 대응 동향

- 건설기업들은 ESG 중에서도 가장 중점적으로 대응하고 있는 분야는 환경 영역으

로서 ESG의 확산과 함께 환경이슈가 급부상에 따라 사업 및 조직 차원의 대응을 본격화하고 있는바, 환경 및 에너지사업을 확장하고 있으며, ESG 경영을 내재화하기 위해 노력하고 있음.

- 대형 건설기업의 중심으로 기후변화 대응 등 환경이슈가 부상함에 따라 이에 새로운 사업기회로서의 환경시장에의 전략적 참여를 적극 모색하고 있음.
 - 건설기업 다수가 ESG 경영을 통한 지속가능경영의 기반을 구축함으로써 국내외의 ESG 평가에서 상위 등급을 받기 위해 노력 중이며, 평가와 거리가 있는 기업들도 새로운 성장모델로서 ESG 경영 도입을 적극적으로 추진하고 있음.
 - 대형 건설기업들의 지속가능경영보고서 발간이 지속해서 확대되고 있는 가운데, 중견 건설기업들도 ‘지속가능경영보고서’ 발간을 준비하는 등 건설업계의 지속가능경영 적용이 확대되는 추세임.
- LH(한국토지주택공사), 한국도로공사 등 공공 발주기관에서는 ESG 채권 발행, 공공시설의 탄소 중립 실천을 위한 전략 수립에 본격적으로 나서고 있음.
- 설계·엔지니어링업체, 건설 장비·자재업체, 사업관리용역업체 등은 친환경 사업 및 생산을 위한 활동을 추진 중이며, 친환경 플랜트사업, 자원 재활용, 통합적인 환경·안전경영 지원 등을 전략적으로 사업화하고 있음.

제4장 국내외 주요 ESG 성과지표 사례 및 시사점

1. 해외 주요 ESG 성과지표 사례

- 해외에서 대표적으로 운용되고 있는 지속가능성과 ESG 관련 공시기준, 성과지표로 활용되는 이니셔티브로는 GRI, SASB, MSCI, TCFD 등이 대표적임.
- GRI는 Global Reporting Initiative의 약자로 지속가능 보고서에 대한 가이드

라인을 제시하는 국제기구로서, 미국의 NGO인 Ceres와 UNEP 등이 중심이 되어 설립하였음. GRI는 재무보고서와 같이 모든 조직이 정기적이고 비교가능한 경제, 환경, 사회적 성과를 보고하도록 유도하기 위해 작성된 가이드라인임.

- SASB(Sustainability Accounting Standards Board, 지속가능성회계기준위원회)는 2018년 77개 산업별 지속가능성 보고 표준을 발표하였으며, 산업별 중요 이슈(materiality)에 대한 공시 기준안을 제시해 큰 호응을 얻었음.
- MSCI(Morgan Stanley Capital International) ESG Rating은 세계 최대의 투자은행인 모건 스탠리가 사회적 책임투자 이행과 지속가능 우수기업 선별을 위해 2007년 도입함. DJSI와 더불어 가장 공신력 있는 ESG 평가지표로 활용되고 있음.
- TCFD는 기후변화 관련 재무정보공개 전담협의체(Task force on Climate-related Financial Disclosures)의 줄임말로, 지난 2017년 기업의 재무보고서에 기후변화 리스크를 투명하게 공개하도록 하는 권고안을 발표함.

2. 국내 주요 ESG 성과지표

- 우리나라에서도 산업자원부가 K-ESG 가이드라인을 발표하였고, 한국ESG기준원(KCGS), 한국거래소 등에서 성과지표를 제기하였으며, 민간 ESG 평가기관 등에서도 지속적으로 ESG 성과지표를 개선·운용하고 있음.
- 산업자원부는 ESG가 빠르게 확산하고 주요 선진국을 중심으로 ESG 공시의 규범화가 빠르게 진전됨에 따라 K-ESG 가이드라인을 발표하였음. K-ESG 가이드라인은 기업이 우선으로 고려해야 할 ESG 경영요소와 평가기관에서 가장 많이 다루는 평가항목을 제시함.
- ‘한국ESG기준원’은 2011년부터 기존 기업지배구조 평가모형에 사회책임과 환경경영이 포함된 ESG 평가를 통하여 매년 국내 상장회사의 지속가능경영 수준을 평가하고 있음. 또한, 기업의 ESG 성과 유도를 위하여 부문별 모범규준을 발표하고 있음.

- ‘서스틴베스트’에서는 2007년 자체 개발한 ‘ESGValue’ 모형을 활용해 국내 주요 기업들의 ESG 관리 수준을 평가해 국내 투자자들에게 제공하고 있음.
- KSSB(한국지속가능성기준위원회)는 우리나라의 지속가능성 공시를 의무화하는 제도 개선을 위해 기준을 마련하여 2024년 4월 30일 지속가능성 공시기준 초안을 발표하였음.
- 이밖에도 대한상공회의소에서는 중소기업에 특화된 ‘중소기업 ESG 관리지표’를 개발하였고, 대표적인 ESG 경영 우수기업 시상제도인 대한민국 ESG 경영대상은 별도의 성과지표를 운용하고 있음.

3. 시사점

- ESG 평가지표는 조직의 지속가능성을 평가하는 핵심지표로서 오늘날 광범위한 이해관계자들에게 조직의 가치와 실질적인 성과를 알릴 수 있는 비재무적 평가 도구로 활용되고 있음.
- 국내외 ESG 관련 평가지표들의 발전과정과 평가의 세부적인 요소들을 종합적으로 검토할 때, 다음과 같은 시사점이 있음.
 - 첫째, ESG 이슈 논의가 확대됨에 따라 평가지표의 평가대상 및 평가항목이 지속 확장되고 있음. 비재무적인 요소들의 광범위성과 각 요소 간의 상호 연관성, 그리고 각국에서의 공시 제도화 진행에 따라 국내외의 주요 ESG 평가지표들의 양적·질적 성장이 뚜렷하게 나타나고 있음.
 - 둘째, 환경, 사회, 그리고 지배구조 등 ESG 영역에서 성과의 정량화에 초점을 맞추던 평가 흐름에서 이러한 정량적 성과를 향상시키기 위한 조직의 전략적 기반과 시스템 및 제도 등에 대한 평가가 중요하게 고려되고 있음. 이렇게 전략과 시스템, 제도적인 중요성이 강조되는 것은 실질적으로 ESG 성과와 연계되어 있기 때문임.
 - 셋째, ESG 성과 향상을 위해 ESG 경영의 필요성이 강조됨에 따라 이러한

진정성 있는 ESG 경영 노력을 평가에 반영하고자 노력하고 있음. 최근 ESG 평가등급을 받은 조직들은 평가에서 좀 더 높은 등급을 얻기 위해 보다 진정성 있는 ESG 경영이 필요하다는 것을 인식하게 됨. 이에 따라 많은 ESG 평가지표들은 진정성 있는 ESG 경영의 추진 활동의 성과를 평가에 반영하려고 노력하고 있음.

- 넷째, 최근 평가지표들은 조직 ESG 경영의 자발적인 추진을 유도하는 방향으로 평가의 활용성을 높이는 방향으로 변화되고 있음. 조직의 ESG 경영의 내재화와 더 나은 등급 취득을 위해서는 자발적인 ESG 경영추진이 강조됨. 이에 따라 평가지표들은 조직의 자발적이고, 보다 확장된 활동들을 강조하는 방향으로 개선되고 있음.
- 다섯째, 현재 평가기관들의 평가방식이나 평가등급 부여가 서로 상이하여 평가결과가 매우 다르게 도출되고 있음. 이는 평가 기반이 되는 평가정보 데이터의 차이에서 발생하고 있는바, 평가지표들은 다양성 못지않게 이에 대한 대응 및 정보공시의 방식도 다양화를 요구하고 있음.

제5장 건설산업 ESG 성과지표(안)

1. 건설산업 환경 영역 ESG 성과지표(안)

- 건설산업의 특성을 반영한 환경 분야의 평가지표를 개발할 때 글로벌 환경에서 환경 기준에 부합하는 성과지표들과 함께 건설프로젝트의 특성을 고려한 환경요소에 대한 고려가 필요함.
- 건설프로젝트는 프로젝트의 기획단계에서 준공 후 시설물의 인도 그리고, 자체 사업 혹은 민간투자사업 등의 운영 및 유지보수에 이르는 전 단계에서 환경과 관련된 요소를 고려할 필요가 있음.
- 건설프로젝트는 토지와 물, 자갈, 모래 등 다양한 천연 자연자원이 많이 이용됨

- 에 따라 천연자원의 활용과 관련된 환경적 이슈들이 많이 관여될 수밖에 없음.
- 건설생산과정에서는 발주자, 설계업체, 원도급업체, 하도급업체, 자재 및 장비업체, 그리고 건설근로자에 이르기까지 다양한 생산참여자들이 있어, 환경관리상 책임과 역할의 분담 및 협력이 매우 중요함.
 - 건설현장은 직접적으로 자연환경, 도시 등 생활환경 등에 영향을 미침. 현장과 근처의 공간적인 측면의 환경 고려가 우선적으로 필요함.
- 그동안의 ESG 성과지표들과 건설산업 특성, 기존 건설산업 관련 환경정책들을 포괄적으로 고려할 때, 건설산업 환경 분야의 핵심적인 성과요소는 다음과 같이 정의될 수 있음.
- 첫째, 기업의 경영과 건설현장의 환경관리 원칙을 제공하는 '환경정책의 목표 설정 및 실행체계의 구축'임.
 - 둘째, 환경영향평가 등 건설프로젝트 수행상 준수해야 하는 환경 관련 법규에 대응하여 준비와 준수, 확인하는 활동이 필요함.
 - 셋째, 탄소배출량, 에너지 사용량 등 직접적인 환경 영향요소의 배출과 관련된 목표의 수립 및 실행을 위한 구체적인 활동계획과 그것을 관리하는 절차 및 체계를 구축하고 있어야 함.
 - 넷째, 건설공사의 특성상, 건설생산에 사용되는 건설 자재 및 장비의 활용에 있어 환경을 고려한 검수와 자재 및 장비 등의 많은 소요량을 감안해야 함. 친환경 소재 자재의 활용, 자재의 유입 및 검수 단계에서 환경에 미치는 영향, 그리고 장비 운영 중 발생하는 환경 유해물질 등에 대한 사전적인 관리와 대응이 필요함.
 - 다섯째, 건설생산과정에서의 환경관리 성과 향상을 위한 환경관리의 적극적 혁신 활동을 추진할 필요가 있음.
 - 여섯째, 건설사업의 생산과정은 실제 시공을 담당하는 주체가 되는 전문건설업체들의 역할이 매우 중요한 바, 기획, 설계와 사업관리 단계에서의 환경요인들을 직접 시공상에서 적극적으로 고려하도록 유도해야 함. 실제 시공에 참여하는 업

체와 참여자 대상으로 환경관리 원칙 및 관리절차 등에 대한 교육 및 지도를 실시하고, 관리 감독 활동 등을 통하여 적극적인 환경관리 활동을 유도해야 함.

〈표 1〉 건설산업 환경 영역 ESG 성과지표(안)

대분류	분류코드	성과지표
환경경영	E-1-1	환경방침 및 정책목표 수립
	E-1-2	환경경영 추진체계 구축
	E-1-3	환경경영 실행전략 수립 및 이행
	E-1-4	환경경영 성과관리
환경 리더십	E-2-1	환경성과 공시정책
	E-2-2	건설사업 환경법규 준수
	E-2-3	환경정책 변화에의 대응
유해물질 관리	E-3-1	온실가스 배출량 관리
	E-3-2	대기 오염물질 배출량 관리
	E-3-3	수질 오염물질 배출량 관리
	E-3-4	유해 화학물질 배출량 관리
	E-3-5	건설 폐기물 관리
	E-3-6	생물 다양성
친환경 현장관리	E-4-1	친환경 자재 사용실적
	E-4-2	재활용 자재 활용
	E-4-3	에너지 저감 활동
환경경영 혁신 실행	E-5-1	친환경 기술개발 및 활용
	E-5-2	환경관리체계의 개선 활동
	E-5-3	환경 관련 신사업 기회 창출
환경 협력네트워크	E-6-1	공급망의 환경 영향 관리체계
	E-6-1	공급망의 환경경영 평가 및 개선 활동

2. 건설산업 사회 영역 ESG 성과지표(안)

- ESG에서 탄소중립과 기후변화 등 환경 분야에 대한 관심이 크고 가장 중요한 것으로 인식되고 있으나, 실제로 유럽과 미국을 중심으로 사회 분야가 더욱 중요한 요소로서 고려되고 있음.
- 건설산업에 있어 사회 분야의 주요한 이슈와 관련 주요 과제는 다음과 같음.

- **(고용)** 비정규직, 외국인 근로자 등의 고용에서 법적, 제도적인 사항들을 준수할 수 있도록 하며, 더 나아가 건설공사의 수행상에 있어 품질 및 안전 확보를 위한 체계적이고 효과적인 인력관리 제도 및 프로세스를 구축하고 있어야 함.
- **(노동)** 「하도급법」과 「노동법」 등 건설현장이라는 공간적 특성을 고려한 법적인 사항에 대한 철저한 준수 노력이 필요함. 직장 내 특히, 건설현장에서 노동과 관련된 이슈 즉, 근로계약, 임금, 그리고 근로자 복지와 관련된 제반 이슈 등에 대한 다양한 대응 노력이 필요함.
- **(성평등·인권)** 타 산업과 마찬가지로 건설기업의 여성 인력 고용이 지속적으로 증가하는 상황임. 이에 따라 ESG의 사회 분야의 중요한 이슈인 성평등과 관련한 이슈가 중요해짐. 비정규직, 외국인 근로자 고용이 많은 산업 특성으로 인해 관련 인권 이슈도 건설산업 내 점차 확대될 전망이다.
- **(안전)** ESG 중 사회 분야의 이슈 중에서 산업안전은 매우 중요 요소임. 이는 안전사고 발생 시 기업에 직·간접적으로 미치는 영향이 매우 크기 때문이고, 특히 직접적으로 ESG 성과를 악화시키는 요인이 되기 때문임.
- **(공급망)** 기존 SCM(Supply chain management)이 추구하는 사람, 프로세스 및 기술을 통합된 기능을 중심으로 성공적인 결합을 통한 상품과 서비스의 제공하는 속도와 정확성을 높이는 수요 중심의 공급전략 혹은 모델에서 더 나아가, 자사와 관련된 협력, 공동사업자들의 환경, 사회 분야의 ESG 성과에 대한 관리를 요구하고 있음.
- **(고객관계)** ESG에서 고객은 일반적으로 대중 모두를 대상으로 함. 제공하는 상품 혹은 서비스를 통하여 대중들의 경제적 이익은 물론, 대중들이 추구하는 가치를 전달하는 데 목적이 있음.
- **(지역사회)** 지역사회 관련 이슈는 단순히 사회공헌 활동을 추진하는 데 그치지 않고, 기업의 사회적 책임을 다하기 위해 지역사회와 상생의 길을 모색하는 구체적이고 실천적인 활동을 전개하는 것을 말함.

〈표 2〉 건설산업 사회 영역 ESG 성과지표(안)

대분류	분류코드	성과지표
고용	S-1-1	인력 채용
	S-1-2	외국인 근로자 고용 관리
	S-1-3	비정규직/지역 인력 고용
	S-1-4	고용 유지활동
노동	S-2-1	건설현장 근로 환경개선
	S-2-2	초과 근로시간/휴게시간 관리
	S-2-3	건설현장 노동관계법령 준수
	S-2-4	노조와의 협력 관계 유지
성평등 및 인권	S-3-1	여성 인력의 고용
	S-3-2	여성 인력의 육성기반 구축
	S-3-3	인권 보호 정책의 수립 및 전파
	S-3-4	인권 리스크 평가 및 관리
	S-3-5	건설현장 임금 보호 정책 및 시스템
	S-3-6	건설현장 고령자 등 약자 보호 체계 구축
산업안전	S-4-1	안전보건 정책목표 및 안전경영방침
	S-4-2	안전보건관리체계(인력·예산·점검) 구축 및 이행
	S-4-3	산업재해를 관리
	S-4-4	안전보건 관계 법령 준수 및 역량 강화
	S-4-5	안전보건관리 성과관리 및 전파
공급망 관리	S-5-1	공급망 관리 원칙(범위/정책) 수립
	S-5-2	공급망 관리 성과평가
	S-5-3	공정거래 법규 준수
	S-5-4	공급망 협력체계 구축
고객관계	S-6-1	품질경영체제 구축
	S-6-2	고객만족 경영체제 구축
	S-6-3	고객 보호 정책
	S-6-4	개인정보보호 정책
지역사회	S-7-1	사회공헌 전략 수립 및 이행
	S-7-2	지역사회 기여
	S-7-3	전략적 사회공헌 활동

3. 건설산업 거버넌스 영역 ESG 성과지표(안)

- ESG 경영 활동에 있어서 거버넌스는 매우 중요한 요소이자 기업 경영의 필수적 요소, 그리고 투자자들에게 투명한 기업 경영성과를 표명하는 지표임.

- 기업에 대한 거버넌스 평가에 있어서 ESG 및 지속가능성 관련한 주요 이니셔티브의 평가요소에는 다소 차이를 보이고 있음. 거버넌스 개념의 확장과 함께 사회영역으로 분류되는 요소들도 거버넌스의 요소가 포함되거나, 공통요소에 대한 중요성에서 고려되는 사항들의 차이도 뚜렷이 나타나고 있음.

- 거버넌스 분야의 주요한 이슈는 이사회, 감사, 최고경영자 등 의사결정기구와 윤리·투명경영, ESG 경영, 준법 및 리스크관리 등으로 분류될 수 있음.
 - **(ESG 경영체제 및 성과 공유)** ESG의 환경, 사회 분야의 이슈들에 대응한 정책·제도 및 대응 활동 전략을 수립하고, 실행하며, 그 성과평가에 있어 의사결정을 위하여 ESG 경영체제를 구축할 필요가 있음.
 - **(지배구조)** ESG에서 이사회에 요구하는 사항은 이사 구성원의 전문성과 다양성, 의사결정 과정의 투명성, 이해관계자 중심의 의사결정을 위한 권한의 적정 배분, 이사회 의사결정 질을 높이기 위한 절차와 시스템의 적절성 및 공개성 등임. 또한, 감사 기능은 단순한 재무회계 감사에서 벗어나 조직의 전반적인 통제 수단의 기능을 포함함.
 - **(윤리경영)** 윤리경영은 ESG의 구성요소라기보다는 수단적인 성격이 큼. 환경, 사회, 지배구조 분야의 성과를 달성하기 위한 책임경영 및 투명경영의 이행으로 보고 있음.
 - **(준법경영·리스크관리)** 건설산업에서 준법경영은 매우 중요한 요소임. 선계약-후시공-전달이라는 체계상 성실한 계약이행과 생산행위 및 시설물의 이전 후에도 광범위한 법적, 윤리적 책임이 부여됨. 또한, 건설산업의 리스크는 기업 경영 차원의 재무적, 비재무적 리스크 외에도 건설프로젝트가 가지는 특성에 따른 리스

크관리 요인들이 다양하고, 복잡하다는 측면에서 이에 대한 적절한 리스크관리가 핵심적인 대상이 됨.

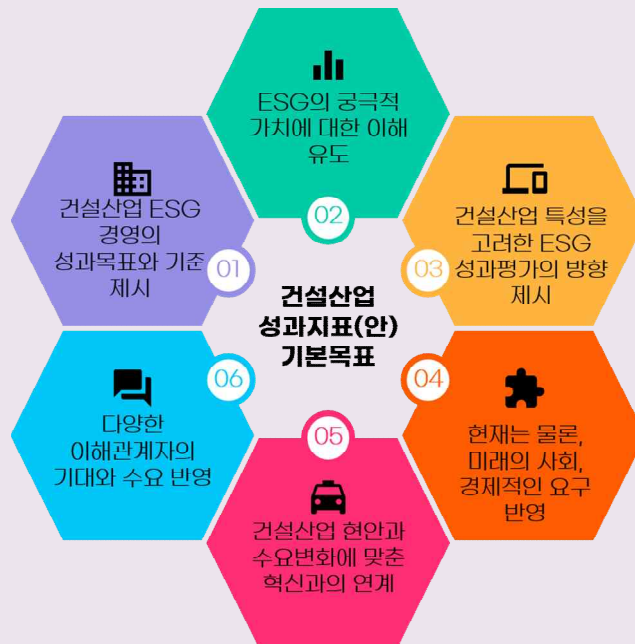
〈표 3〉 건설산업 거버넌스 영역 ESG 성과지표(안)

대분류	분류코드	평가지표
ESG 경영체제 /성과 공유	G-1-1	ESG 경영 목표 및 전략 수립
	G-1-2	ESG 경영 추진체계
	G-1-3	ESG 핵심 이슈의 성과관리
	G-1-4	ESG 경영 정보공개
	G-1-5	ESG 정보공개의 검증 및 개선
의사결정·감독기구	G-2-1	이해관계자 경영
	G-2-2	이사회 운영
	G-2-3	이사회 성별 다양성
	G-2-4	산하 위원회 조직
	G-2-5	사외이사 활용 및 전문성
	G-2-6	주주총회 참석률 제고
	G-2-7	배당정책 및 이행
	G-2-8	내부감사조직 운영
	G-2-9	감사조직의 전문성
윤리경영	G-3-1	윤리경영 실천 규범 정립
	G-3-2	윤리경영 추진조직체계
	G-3-3	윤리경영 확산
컴플라이언스 리스크관리	G-4-1	준법경영 기반 조성
	G-4-2	준법경영/부패방지시스템 구축
	G-4-3	리스크관리 조직 및 시스템
	G-4-4	ESG 리스크 관리

4. 건설산업 ESG 성과지표(안)

- 본 건설산업 ESG 성과지표(안)은 건설기업, 발주자 등 다양한 건설조직과 건설현장 및 사업장에서 ESG 경영을 추진하는 데 있어 영역별로 ESG 경영성과를 향상시키기 위한 핵심적인 요소들을 제시하고자 하였음.

〈그림 1〉 건설산업 ESG 성과지표(안)의 기본목표



- 종합해보면, 성과지표(안)은 환경 분야 6개 대분류에 성과지표 21개, 사회 분야 7개 대분류에 성과지표 30개, 그리고 거버넌스 분야 4개 대분류에 성과지표 21개 등 대분류 17개, 성과지표 72개로 구성하였음.

〈표 4〉 건설산업 ESG 성과지표(안)

대분류		분류코드	성과지표
환경 (E)	환경경영	E-1-1	환경방침 및 정책목표 수립

대분류		분류코드	성과지표
환경		E-1-2	환경경영 추진체계 구축
		E-1-3	환경경영 실행전략 수립 및 이행
		E-1-4	환경경영 성과관리
	환경 리더십	E-2-1	환경성과 공시정책
		E-2-2	건설사업 환경법규 준수
		E-2-3	환경정책 변화에의 대응
	유해물질 관리	E-3-1	온실가스 배출량 관리
		E-3-2	대기 오염물질 배출량 관리
		E-3-3	수질 오염물질 배출량 관리
		E-3-4	유해 화학물질 배출량 관리
		E-3-5	건설 폐기물 관리
		E-3-6	생물 다양성
	친환경 현장관리	E-4-1	친환경 자재 사용실적
		E-4-2	재활용 자재 활용
		E-4-3	에너지 저감 활동
	환경경영 혁신 실행	E-5-1	친환경 기술개발 및 활용
		E-5-2	환경관리체계의 개선 활동
		E-5-3	환경 관련 신사업 기회 창출
	환경 협력네트워크	E-6-1	공급망의 환경 영향 관리체계
		E-6-1	공급망의 환경경영 평가 및 개선 활동
	사회 (S)	고용	S-1-1
S-1-2			외국인 근로자 고용 관리
S-1-3			비정규직/지역 인력 고용
S-1-4			고용 유지활동
노동		S-2-1	건설현장 근로 환경 개선
		S-2-2	초과 근로시간·휴게시간 관리
		S-2-3	건설현장 노동관계법령 준수
		S-2-4	노조와의 협력 관계 유지
성평등 및 인권		S-3-1	여성 인력의 고용
		S-3-2	여성 인력의 육성기반 구축
		S-3-3	인권 보호 정책의 수립 및 전파

대분류		분류코드	성과지표
		S-3-4	인권 리스크 평가 및 관리
		S-3-5	건설현장 임금 보호 정책 및 시스템
		S-3-6	건설현장 고령자/약자 보호 체계 구축
	산업안전	S-4-1	안전보건 정책목표 및 안전경영방침
		S-4-2	안전보건관리체계(인력·예산·점검) 구축 및 이행
		S-4-3	산업재해율
		S-4-4	안전보건 관계 법령 준수 및 역량 강화
		S-4-5	안전보건관리 성과의 대내외 전파
	공급망 관리	S-5-1	공급망 관리 원칙(범위/정책) 수립
		S-5-2	공급망 ESG 성과평가
		S-5-3	공정거래 법규 준수
		S-5-4	공급망 ESG 활동 협력체계 구축
	고객관계	S-6-1	품질경영체제 구축
		S-6-2	고객만족 경영체제 구축
		S-6-3	고객 보호 정책
		S-6-4	개인정보보호 정책
	지역사회	S-7-1	사회공헌 전략 수립 및 이행
		S-7-2	지역사회 기여
		S-7-3	전략적 사회공헌 활동
	거버넌스 (G)	ESG 경영체제 성과 공유	G-1-1
G-1-2			ESG 경영 추진체계
G-1-3			ESG 핵심 이슈의 성과관리
G-1-4			ESG 경영 정보공개
G-1-5			ESG 정보공개의 검증 및 개선
의사결정 감독기구		G-2-1	이해관계자 경영
		G-2-2	이사회 운영
		G-2-3	이사회 성별 다양성
		G-2-4	산하 위원회 조직
		G-2-5	사외이사 활용 및 전문성
		G-2-6	주주총회 참석률 제고
		G-2-7	배당정책 및 이행

대분류		분류코드	성과지표
		G-2-8	내부감사조직 운영
		G-2-9	감사조직의 전문성
윤리경영		G-3-1	윤리경영 실천 규범 정립
		G-3-2	윤리경영 추진조직체계
		G-3-3	윤리경영 확산
준법경영 · 리스크 관리		G-4-1	준법경영 기반 조성
		G-4-2	준법·부패방지시스템 구축
		G-4-3	리스크관리 조직 및 시스템
		G-4-4	ESG 리스크관리

제6장 건설산업 ESG 성과지표(안)의 가이드라인

1. 건설산업 ESG 성과지표(안)의 구성과 활용

- 성과지표(안)의 분류는 분류번호와 영역, 대분류로 구성함.
 - ‘분류번호’는 각각의 성과지표의 분류코드이고, ‘영역’은 환경, 사회, 거버넌스 그리고 ‘대분류’는 각 영역 내 성과의 유형을 말함.
 - 본 성과지표(안)에서는 구체적인 ESG 경영의 추진에 있어 그 활동의 추진 방향을 제시하고자 ‘지표 성격’을 명시하였음.

- 본 성과지표(안)의 개별 성과지표의 내용은 핵심이슈와 핵심 대응과제 그리고 성과 점검기준 등 세 가지로 구성됨.
 - ‘핵심이슈’는 최근 ESG 경영 해당 성과지표와 관련된 주요 논의 이슈를 정리하고 있으며, ‘핵심 대응과제’는 핵심 이슈에 대응하기 위한 조직의 구체적인 행동 요구사항과 경영 활동의 내용을 제시하고자 하였음.
 - 또한, ‘성과점검기준’은 성과지표의 핵심 내용을 실천하기 위한 구체적인 해당 지표의 세부 활동 추진사항과 성과에 대한 공시에 있어 핵심적으로 다루어야 할

성과요소를 포함함.

- 본 건설산업 ESG 성과지표(안)은 건설산업에 참여하는 발주자, 건설기업 및 관련 기업 등 건설산업 내 조직들이 고려해야 할 ESG의 핵심이슈를 담고 있어, 광범위하게 활용이 가능할 것으로 판단됨.

〈그림 2〉 건설산업 ESG 성과지표(안)의 활용



- 첫째, 건설산업 내 조직(공공발주기관, 건설기업, 설계·엔지니어링업체 등)들이 ESG 경영을 추진하는 데 필요한 ESG 경영의 추진전략 수립과 추진과제 발굴을 위한 가이드라인으로 활용할 수 있음. ESG 경영을 추진하는 기업에 있어 조직, 사업, 그리고 건설산업의 특성을 고려하여 분야별 추진과제를 설정하는 가이드라인으로 활용이 가능할 것임.
- 둘째, 건설조직들의 ESG 경영정보 공시의 기초적인 방향성을 제시함. IFRS, EU 집행위원회 등 주요 ESG 공시기준이 확정됨에 따라 ESG는 정보공시가 임박한 상황임. 다만, 산업 및 기업 차원에서는 산업별, 기업별 특성을 고려한 공시정보의 방향성이 제시되고 있지 않은 상황임. 이에 건설산업 및 건설조직들의 ESG 경영정보 공시에 있어 핵심요소들에 대한 기초를 제공하고자 함.

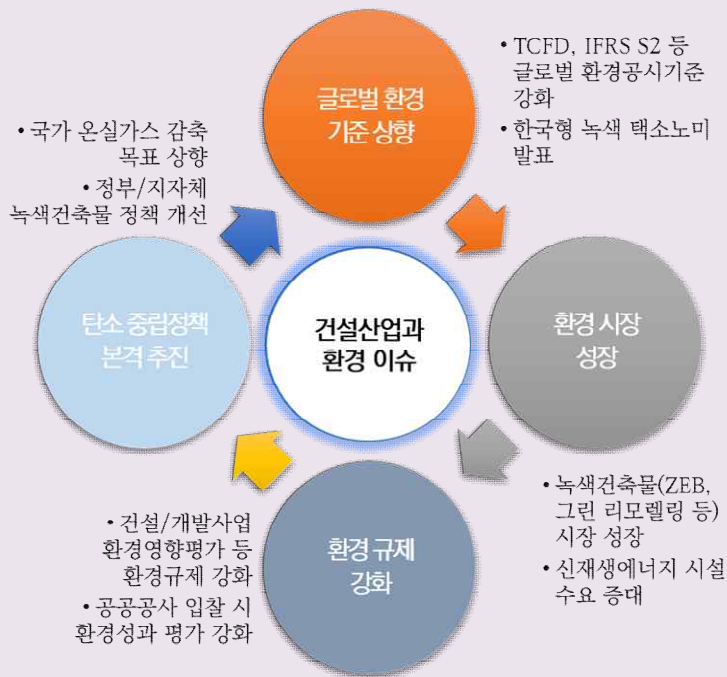
- 셋째, 건설조직들의 ESG 경영의 내재화를 위한 구체적인 실행 프로그램의 운용 및 개발에 유용하게 활용될 수 있음. 본 성과지표는 단순히 지표의 평가에 초점을 맞추기보다는 구체적인 건설조직의 ESG 경영의 실현을 위한 세부 활동 방향을 제시하는 데 목적이 있음. ESG 경영 내재화를 위한 구체적인 활동계획을 수립하고, 이행하는 데 있어 그 기초를 제공할 수 있을 것으로 기대됨.

2. 건설산업 환경 영역 성과지표 가이드라인

- ESG 이슈 중 환경부문의 중요성이 커짐에 따라 환경경영 체제의 구축과 운영, 실행의 종합적 대응의 필요성이 부각됨. 이에 따라 건설산업 내에서도 온실가스 배출량 등 실질적인 환경 성과 향상을 위한 내부 정책 및 시스템, 실행 프로그램이 중요하게 고려되어야 함.
- 건설산업이 ESG 환경부문의 성장에 효과적으로 대응하기 위해서는 다음과 같은 건설산업을 둘러싼 네 가지 환경 분야의 이슈에 대하여 심도 있는 고려가 필요한 상황임.
- 첫째, 지속적으로 상향되고 있는 글로벌 환경 기준에 대응할 필요가 있음.
 - TCFD, IFRS S2(기후 관련 요구사항), ESRS(유럽지속가능성공시기준) E1~5(환경) 등의 환경 공시기준 등의 흐름에 맞춘 건설분야 환경부문 지표를 고려해야 하며, 국내의 KSSB의 지속가능성 공시지준 제2호, K-ESG 가이드라인 등 기준들과 그리고, 한국형 녹색 택소노미에 부합하는 사업유형 등을 살펴야 함.
- 둘째, 정부의 탄소중립정책 등 정부의 환경정책에 부합하는 구체적이고, 실천적인 건설산업의 대응 활동을 고려해야 함.
 - 국가 온실가스 감축 목표의 상향 조치와 함께 본격적인 탄소중립정책 이행이 필요하며, 정부와 지자체의 건축물 및 건설생산에서의 본격적인 녹색 정책 대응이 필요한 상황임.

- 셋째, 국내외 환경규제에 대응하여 환경경영을 강화할 필요성이 커짐에 따라 환경 경영체제 내실화를 도모하기 위한 환경 분야 성과지표 선정이 필요한 상황임.
- 국제적인 환경 분야의 중요성이 커지고, 본격적인 기후변화 대응정책의 추진에 따라 현행 건설 및 개발사업에 적용되는 환경영향평가제도 등 환경규제 강화와 현행 공공공사 입찰제도의 환경요소 확대 등이 예상됨. 본격적인 건설산업 환경 규제 도입에 대응할 필요가 있음.

〈그림 3〉 건설산업의 환경 관련 이슈와 대응과제



- 넷째, 환경 분야의 글로벌 기준 상향 등 환경정책의 중요성이 강조되면서 환경시장도 지속성장할 것으로 전망됨.
- 제로에너지건축(ZEB), 그린리모델링 등 녹색건축물 시장 그리고 신재생에너지 시설 수요 증대에 대한 대응 필요성이 커짐. 이에 따라 건설산업, 건설기업 차원의 시장 참여 기회의 모색이 필요하며, 이것이 성과지표에 포함될 필요가 있음.

〈표 5〉 환경경영 중 ‘환경방침 및 정책목표 수립’ 예시

	분류번호	영역	대분류
	E-1-1	환경	환경경영
지표	환경방침 및 정책목표 수립		
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> ESG 경영을 실현하기 위해 첫 번째로 준비하고 실행해야 할 일은 환경경영 실천 의지를 표현하는 환경경영의 방침 수립임. 조직의 ESG 경영에 대한 투명성을 보장하고, 이해관계자들이 조직의 환경경영 방향성을 이해하고 참여할 수 있도록 하는 중요한 단계 		
핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> 조직의 주력 건설상품·서비스와 관련 법 및 규정 준수 의무사항 등 대외의 수요 파악 조직의 환경경영 추진역량 진단과 환경 관련 조직 리스크와 기회 요인 파악 환경경영 방침의 수립 : 최고경영자가 승인한 문서화된 환경경영에 대한 자사의 정보 유지 환경경영 방침에 연결된 건설산업의 환경 분야 핵심 이슈에 대한 정량적, 정성적인 단기·중장기 환경목표 설정 		
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> 조직의 사업 및 건설산업 특성에 맞는 환경방침 수립 여부 대내외 환경 관련 수요 분석과 이를 반영한 환경방침의 수립 여부 환경방침에 연계한 구체적인(정량/정성) 단기와 중장기 환경목표의 수립 정도 환경목표의 이행 성과에 대한 점검 및 피드백 체제 구축 여부(월 단위, 연 단위 환경경영 점검회의 등) 		

3. 건설산업 사회 영역 성과지표 가이드라인

- ESG 사회 분야에서 다루는 다양한 이슈들은 직, 간접적으로 건설산업과 연관되어 있음. 따라서 이러한 이슈들은 건설산업 ESG 사회 분야의 핵심적인 성과지표이자 목표가 되어야 함.
- 사회 분야에 있어 건설산업에 있어 중요한 영역은 크게 일곱 가지로 정의되며, 에 대한 고려사항은 다음과 같음.
- 첫째, 고용부문 이슈
 - 건설산업은 전 업종 중에서 두 번째로 임시직, 비정규직 고용이 많은 산업으로서

고용상 고려해야 할 요소가 많고, 외국인 근로자들의 고용도 지속적으로 증가하고 있어 법률 및 그 외 고용상의 고려요소가 많음.

- 직접적인 인력 고용과 함께 건설현장에는 협력업체를 비롯한 타 조직 소속 인력으로 공사에 참여하는 간접고용인력이 많다는 점에서 고려할 사항이 많음.

- 둘째, 노동부문 이슈

- 건설업은 전 업종 중 제조업 다음으로 임금체불 발생률이 여전히 높은 상황이고, 건설현장의 건설근로자 근로환경 개선 이슈는 사회적인 이슈라는 점에서 중요하게 고려해야 함.
- 노동조합의 협력적 관계 구축 요구의 증대와 노동 관련 법률 강화 등 노동 환경 변화에 맞추어 ESG의 주요 노동이슈에 대한 적극적인 대응 필요성이 증대됨.

- 셋째, 성평등 및 인권

- 현재 건설근로자의 고령화가 심각해지고 있고, 부족한 기술인력 및 건설근로자 확충을 위한 여성 근로자의 증가, 그리고 외국인 근로자의 고용 확대 등으로 건설산업 내 성평등 및 인권의 문제가 확대되고 있음.
- 주요국 및 우리나라의 인권 관련 강화 정책 추진이 본격화되면서 이러한 대응은 시급한 과제로 등장하게 됨.

- 넷째, 산업안전의 중요성

- 전 산업 사망사고자에서 차지하는 건설산업 비중, 「중대재해처벌법」 등 안전 관련 법률 강화에 따라 산업안전이 주요한 사회문제로 부각됨. 건설산업의 산업안전 이슈는 ESG의 사회부문 영역에서 가장 핵심적인 요소임.

- 다섯째, 건설산업 내 공급망 관리

- 건설산업의 생산체계가 복잡하고, 생산체계 내 불공정거래행위가 지속되고 있음.
- 협력업체 등 공급망의 ESG 성과가 실질적인 조직의 ESG 성과를 좌우하는 핵심

적인 요소라는 점에서, 공급망에 대한 환경과 인권 관리는 ESG 경영의 성공을 위해 가장 중요한 관리요소임.

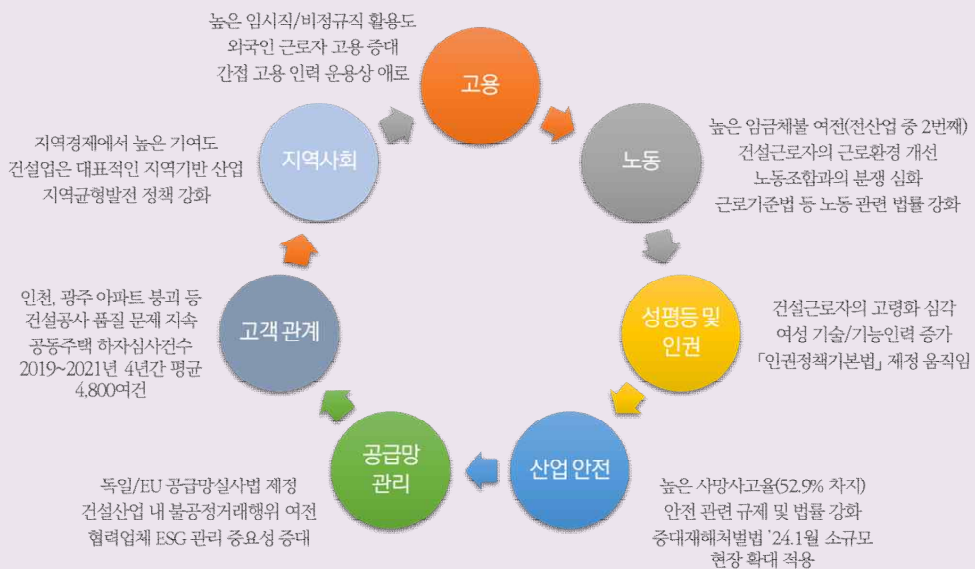
- 여섯째, 고객 관계

- 건설산업의 품질 문제는 사회적 파장이 크고, 건설기업이 수행하는 건설사업의 실질적인 성과는 발주자뿐만 아니라 그 시설을 이용하는 불특정 다수와의 관계 속에서 정의됨.
- 이러한 측면에서 건설산업 내 고객에 대한 인식과 올바른 관계 형성은 중요한 과제임.

- 일곱째, 지역사회

- 건설산업이 지역경제에서 차지하는 산업의 중요성으로 인해 지역 기반의 산업으로서의 책임과 역할을 다하는 노력은 건설조직들이 반드시 갖추어야 할 조건임.
- 적극적인 사회공헌활동을 통하여 건설산업에 대한 국민의 부정적 시각 개선과 지속성장을 위한 기반 조성을 적극적으로 추진해야 함.

〈그림 4〉 건설산업과 관련된 사회 이슈



〈표 6〉 고용 중 ‘인력 채용’ 예시

	분류번호	영역	대분류
	S-1-1	사회	고용
지표	인력 채용		
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> · 인력 채용 시 지역사회 일자리창출, 고용안정성 증대 등 사회의 지속가능성 향상을 도모 필요 · 인력 채용을 조직의 지속 가능한 성장을 도모하는 인적자본 확충의 기회로 창출함으로써 고용에 있어 바람직한 기업상 정립 		
핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> · 인력 채용 시 인력과 관련된 제반 법률 「노동위원회법」, 「고용정책기본법」, 「고용보험법」 등의 철저한 준수 · 사회적 고용 안정성 및 지역사회 인력정책에 부응하는 인력채용 정책 추진 · 정부의 건설산업 관련 인력정책에 부응하는 인력채용 원칙의 수립 및 이행 · 인적자본 투자의 효율성 증대를 위한 인력정책의 성과관리 		
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> · 인력 채용 관련 법률 준수를 위한 내부 인력 운용 원칙 수립 여부(취업규칙, 인사관리규정, 인사업무지침 등의 법률 준수사항 포함 여부 등) · 정부의 인력 정책에 대한 건설산업 인력정책 변화에 대응한 내부 인력정책의 수용 실적(정책변화에 따른 인사규정 및 현장관리규정 개정사항 등) · 건설산업의 인력정책 변화에 대응한 내부 인력정책의 수용 실적(건설인력정책 변화에 따른 인사규정 및 현장관리규정 개정사항 등) · 최근 5년간 고용 규모의 변동 추이(초과/미만) 		

4. 건설산업 거버넌스 영역 성과지표 가이드 라인

- 실질적으로 환경 및 사회 분야의 ESG 성과를 향상시키는 데 있어 거버넌스는 그 기반이 되는 요소로서, ESG의 내재화 및 성과 개선에 거버넌스 분야의 구체적인 실행과 성과관리는 매우 중요한 ESG 활동임.
- 건설산업 ESG의 거버넌스 요소 중 주요한 이슈는 다음과 같이 다섯 가지로 구분할 수 있음.
- 첫째, 건설산업 특성에 맞는 ESG 경영의 추진을 위한 ESG 경영체제 구축

- ESG에 대한 국내외의 관심이 커짐에 따라서 실질적으로 ESG 경영 도입 및 ESG 경영의 내재화를 위한 ESG 경영체제의 구축은 필수적인 과제임.
 - 그러나, 건설산업의 특성을 고려하지 않을 경우, 실질적인 ESG 경영의 정착은 쉽지 않음.
 - 따라서 건설산업이 가진 특성 및 건설산업에 대한 이해관계자들의 요구와 기대에 부응하는 ESG 경영추진을 위한 차별화된 ESG 경영체제의 구축이 필요함.
- 둘째, 경영정보에 대한 대외 공개의 질적 향상 유도
 - 건설산업에 참여하는 다양한 이해관계자들에게 투명하고, 신뢰할 수 있는 조직의 경영정보를 제공하는 것은 매우 중요함.
 - 특히, 최근 지속가능성 공시 초안이 발표됨에 따라서 ESG 관련 경영 성과에 대한 정보의 이해관계자에 대한 공개는 더는 미룰 수 없는 과제가 되었음.
 - 또한, 정보공개가 중요해지면서 공개절차 및 공개내용, 공개범위 등에 있어 지속적인 제도개선이 이루어질 전망이다.
- 셋째, 의사결정구조의 투명성 제고
 - 금융위원회에서는 기업지배구조 개선 작업을 본격적으로 추진하고 있으며, 한국형 스톡옵션 코드의 제정 추진 그리고, 국민연금 등 투자자들의 투자 시 ESG 경영의 고려가 일반화됨.
 - 따라서 조직의 의사결정구조의 투명성을 강조하는 움직임은 지속적으로 커질 것으로 예상됨.
 - 이에 따라 지속적인 의사결정구조의 투명성 제고를 위한 노력은 ESG 경영에 있어 핵심적인 요소가 될 전망이다.
- 넷째, 이해관계자와의 소통 및 협력
 - 이해관계자의 요구와 기대를 경영에 반영하고, 이해관계자에게 ESG 경영성과에 대한 정보를 제공하는 데 있어 이해관계자들과의 소통과 협력은 ESG 경영의 실

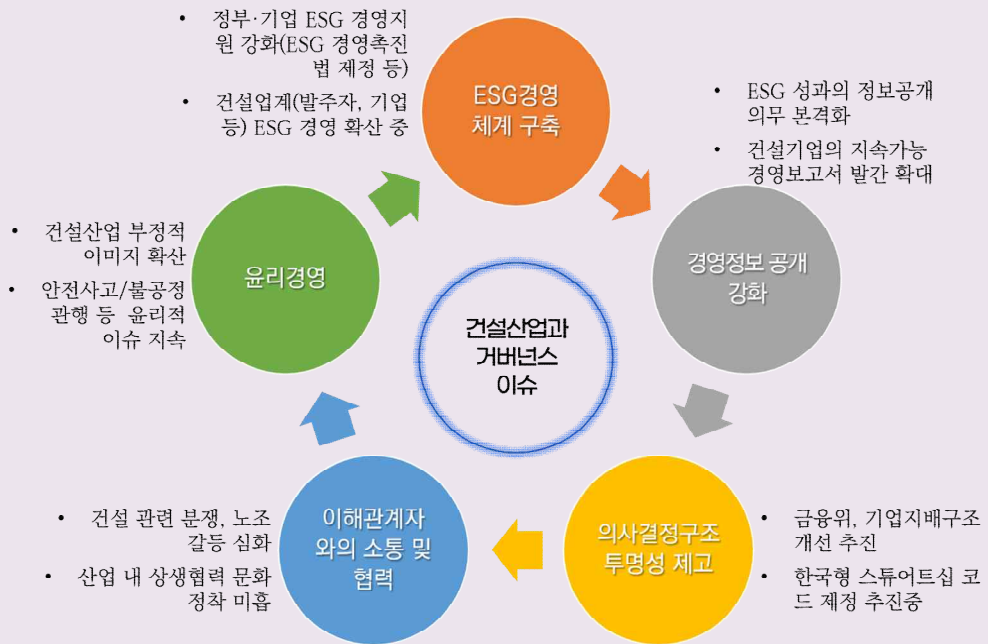
질적인 정착에 있어 매우 중요한 요소임.

- 건설산업 내에서는 많은 분쟁과 이해관계자 간의 갈등이 있고, 이러한 이해 충돌은 건설산업 내 상생협력 문화 정착을 어렵게 하는 요인인바, 지속적인 이해관계자와의 소통과 협력을 위한 활동은 매우 중요함.

- 다섯째, 윤리경영

- 건설산업에서 기업윤리 및 산업 내 윤리적 풍토 조성은 오래전부터 제기되어 온 이슈임. ESG의 확산과 함께 기업, 산업의 윤리경영에 대한 이슈는 더욱 커질 것으로 예상됨.
- 특히, 건설산업은 SOC(사회간접자본) 시설과 건축물 등을 공급하는 산업적 특성상, 시설물의 품질, 안전 등에 대한 법적 책임은 물론, 윤리적 책임이 큰 산업으로서 거버넌스의 투명성 및 공개성과 함께 윤리성은 중요한 거버넌스의 핵심이슈임.

〈그림 5〉 건설산업과 관련된 거버넌스 이슈



〈표 7〉 ESG 경영체제 중 ‘ESG 핵심 이슈의 성과관리’ 예시

지표	분류번호	영역	대분류
	G-1-3	거버넌스	ESG 경영체제
지표	ESG 핵심 이슈의 성과관리		
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> · 조직 및 산업의 특성을 고려한 조직의 ESG 핵심 이슈의 선정과 이를 달성하기 위한 핵심성과요인(KPI)의 도출 및 관리 · ESG 경영 추진 활동의 성과를 평가하고 개선하기 위한 성과관리체제의 구축 및 지속적인 이행 		
핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> · 조직의 사업 및 규모 등의 특성과 건설산업의 특성, ESG 이슈의 변화 등을 고려한 조직의 ESG 핵심 이슈 및 KPI의 도출 · ESG의 핵심 이슈에 대한 대응현황 및 개선방향 도출을 위한 성과평가체제의 구축 · ESG 경영 성과관리를 통하여 변화하는 ESG 경영환경에의 대응과 ESG 역량 강화방안의 지속적인 모색 		
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> · 조직의 ESG 핵심 이슈의 도출 및 관리 여부 · 조직의 ESG 핵심 이슈에의 효과적 대응을 위한 핵심성과요인(KPI)의 정의 및 성과기준의 구체화 여부 · 핵심 이슈 대응성과에 대한 정기적인 평가, 피드백 절차 등 ESG 경영성과관리시스템의 구축 여부 		

제7장 결론

1. 연구의 요약 및 시사점

- 본 연구에서는 국내외의 ESG 경영의 주요 이슈 및 대응 동향, 그리고 건설산업의 제도적인 환경, 산업에 대한 수요 등 특성을 고려한 ESG 경영의 가이드라인을 제공하기 위한 연구를 수행하였음.
- 이에 따라 건설산업의 ESG 성과지표(안)를 구축하였는바, 환경분야 6개 대분류에 성과지표 21개, 사회 분야 7개 대분류에 성과지표 30개 그리고, 거버넌스 분야 4개 대분류에 성과지표 21개 등 대분류 17개, 성과지표 72개로 구성하였음.

〈그림 6〉 건설산업 ESG 성과지표(안)의 활용



- 다음과 같은 건설산업 ESG 경영에의 시사점을 도출할 수 있음.
 - 첫째, 건설산업 내 ESG 경영의 내재화에 있어 건설산업의 산업적 특성을 고려할 필요가 있음.
 - 둘째, ESG 경영의 확산은 필연적이라는 측면에서 건설산업의 현 준비상황을 감안할 때, 시급히 대응이 필요한 상황임.
 - 셋째, 건설산업에 참여하는 다양한 주체들 즉, 발주자, 건설기업, 설계·엔지니어링기업, 자재·장비 기업 등의 이해관계 복잡성을 고려할 때, 해당 주체별로 차별화된 ESG 성과목표의 설정과 이에 대한 성과 기준을 마련할 필요가 있음.
 - 넷째, 건설산업 내 ESG의 정착에 있어선 정부의 정책적 지원이 필요함. 건설산업 내 ESG 경영을 통한 건설산업의 효율성을 높이고, 관련 기술 확산을 도모하기 위해 정부의 역할과 지원이 필요한 상황임.

2. 추가 연구 방향

- 향후 각각 성과지표의 구체적인 성과 기준의 정성적, 정량적 측정방법 및 이에 대한 관리방안 등이 구체적으로 제시될 필요가 있는바, 향후 이에 대한 구체적이고 상세한 연구가 수행될 필요가 있음.
- 이와 함께 건설산업 내 ESG 정착을 위해서는 주체별로 ESG 경영의 구체적인 실행을 위한 표준 모델 혹은 기준, 그리고 실행을 위한 매뉴얼 및 모범 사례를 제시하는 연구를 통하여 ESG 경영의 실질적 실행을 유도할 필요가 있음.
- 국내외 ESG 경영의 입법화 및 국제적인 ESG 이슈의 지속적인 확대에 따라 향후 ESG는 산업과 기업의 필수적인 과제가 되고 있는바, 건설산업과 건설기업을 비롯한 건설 관련 조직들의 지속 가능한 성장과 발전을 위한 ESG 경영 확산을 위한 연구도 계속되어야 함.
- 환경 분야의 경우, 건설산업의 특성상 기술적인 발전은 중요한 과제라 할 수 있음. 친환경 건설기술과 스마트 건설기술의 확산을 통한 건설생산 과정의 혁신을 도모하기 위한 건설기술의 지속적인 발전을 유도하는 기술정책 연구도 지속 확대되어야 함.
- 건설산업의 ESG 경영확산에 있어 정책·제도 개선 및 지원정책은 매우 중요한바, 발주 및 입찰, 건설생산 등에서의 ESG 이슈에 대응하기 위한 정책·제도 개선 연구도 지속 확대되어야 함.

제1장 ●●

서론

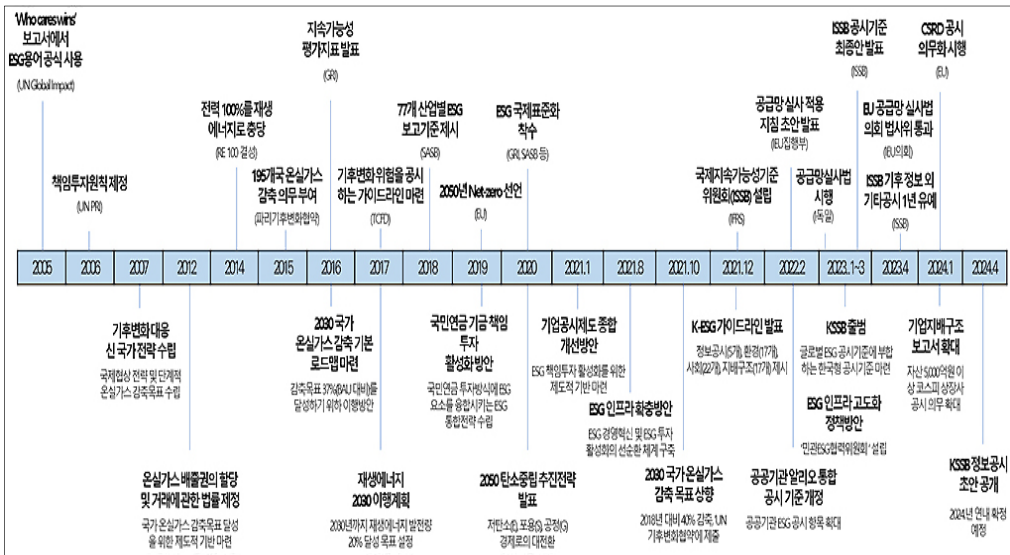
제1장 서론

1. 연구의 배경 및 목적

- 국제사회에서 ‘지속 가능한 발전’의 개념은 오래전부터 중요한 화두였음. 현재 세대는 물론, 미래세대를 생각하는 국가, 산업 그리고 기업의 활동에 대하여 국제사회가 공감한 데서 출발한 개념임.
 - ‘지속 가능한 발전’에 대한 관심이 커짐에 따라 이를 실현하기 위한 범위와 대상으로 환경, 사회 그리고 기업경영의 투명성, 공개성에 대한 중요성이 강조되어왔음.
- ESG(Environment·Social·Governance, 환경·사회·거버넌스)는 글로벌 환경에서 지속가능성을 높이기 위한 가치체계이자 실질적인 국가, 산업 그리고 기업의 활동과 성과의 원칙이자 기준, 실행으로서 성장하고 있음.
 - 기후변화 등 환경이슈가 지속 증가하고, 국제사회에서 인권 및 노동 관련한 중요성의 대두 그리고 경제 활동의 공정경쟁과 윤리·투명성 강조하는 사회, 경제환경이 조성되고 있음.
- 이에 따라 ESG는 글로벌 환경에서 국가, 산업 그리고 기업의 지속가능성을 위한 필수적인 성장요소로 성장하고 있으며, 경제, 사회의 기초가 되는 인간의 가치와 속성에 초점을 맞춘 실질적인 성장요건으로 성장할 가능성이 큼.
 - 따라서 ESG 사회적 가치와 인간의 삶의 환경과 공동체에 초점을 맞춘 가치적인 기초하에 실질적이고 올바른 국가, 산업 그리고 기업의 성장조건으로서 향후 더욱 중요시될 전망이다.
- ESG는 2004년 처음 소개된 이래 지속 발전되어왔으며, 2020년 전후로 최근 몇 년 사이에 관심이 크게 확대되고 있음.

- 2004년 UNGC(UN 글로벌 콤팩트)에서 발간한 공개보고서에서 'ESG' 용어가 처음 사용되었음.
- 2015년 파리 기후협약 이후 기후변화 위협의 공시에 대한 필요성이 커지면서, 지속가능성 평가지표로 확장되었고, 2020년 이후 주요국들이 ESG 관련 주요 이슈에 대해 강제성을 가진 입법화를 진행하면서 급속히 ESG가 주목받았음.
- 우리나라의 경우 파리 기후협약 이후 2020년 '2050 탄소 중립 추진전략' 수립 등 본격적인 기후변화 대응정책이 추진되면서 ESG가 중요한 경제적 이유로 성장하게 되었음.

〈그림 1-1〉 ESG의 주요 발전과정



- 최근 주요국에서 ESG 관련 공시 의무화 등 입법화가 급속히 진행되고 있으며, 국제지속성기준위원회(ISSB)와 유럽연합(EU)의 글로벌 ESG 공시기준의 통합 및 표준화 작업도 빠르게 이루어지고 있음.
- 국내에서도 2024.4월, KSSB(한국지속가능성기준위원회)에서 지속가능성 공시



기준 초안을 발표함에 따라 ESG 관련 공시 의무화가 임박해 있는 상황임. ESG에 대한 대응속도는 더욱 가속화될 것으로 보임.

- 2023년 9월, ESG 기본법으로 추진되었던 「환경·사회·지배구조 경영촉진 법률안(ESG경영촉진법)」과 소위 한국형 공급망 실사법이라고 일컬어지는 「기업의 지속가능경영을 위한 인권환경보호에 관한 법률안(기업인권환경보호법)」이 국회에 상정되었으나, 현재까지 계류된 상태임.
- 2024년 4월, KSSB에서는 ‘지속가능성 공시기준 초안’을 발표하였고, 연내에 최종안을 발표할 계획임.

- ESG를 구성하는 환경, 사회, 그리고 지배구조 요소에서 다루어지는 이슈들은 건설시장은 물론, 건설생산 활동을 비롯한 건설산업 전 분야에 걸쳐 직·간접적으로 연결되어 있음. 따라서 ESG가 건설산업에 미치는 영향은 타 산업보다도 더 클 것으로 예측됨.

- 그러나, 현재 건설산업의 ESG 확산에 대한 준비 상황은 매우 미흡한 상황임. 대형건설기업과 주요 공공 발주기관들이 ESG 경영에 나서고 있으나, 여전히 실질적 대응은 미흡하고, 특히, 건설산업 내 대다수 중견, 중소기업의 준비 상태는 매우 취약한 상황임.

- 이렇게 건설산업의 준비가 미흡한 것은 건설산업 특성을 고려한 ESG 경영 핵심이슈 및 성과 기준이 여전히 제시되고 있지 않아, 실질적인 대응이 어렵기 때문임.

- 본 연구에서는 건설산업 내 ESG 경영의 정착을 위해 ESG의 다양한 이슈 중 건설산업과 관련된 것에 대해 검토하고, 이에 맞춘 구체적인 건설산업의 ESG 경영 활동과 성과 향상을 위한 성과지표를 제시하는 데 있음.

- 최근 ESG 경영의 확산 동향과 주요한 이슈 그리고 ISSB(국제지속가능성기준위원회), ESR(유럽지속가능성공시기준) 등 글로벌 공시기준을 비롯하여,

SASB(Sustainability Accounting Standards Board, 지속가능성회계기준 위원회), MSCI(Morgan Stanley Capital International) 등 주요 ESG 성과지표들을 검토하여 건설산업과 관련된 성과지표 및 기준을 도출하고자 함.

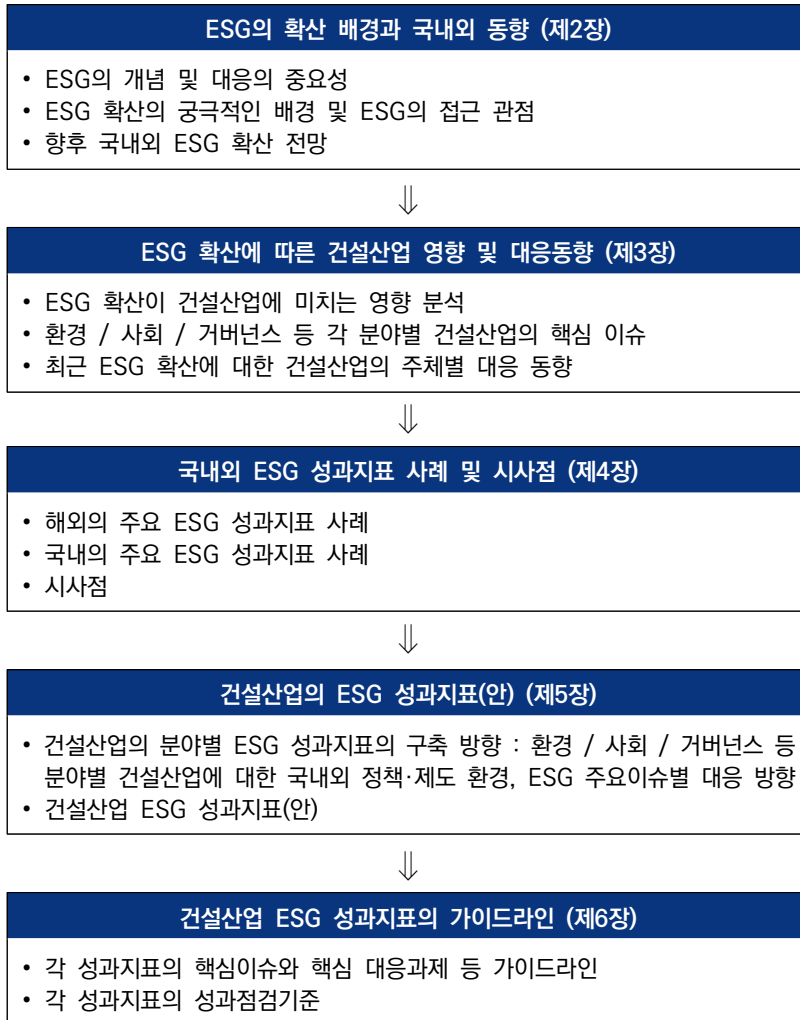
- 이를 통하여 건설산업 내 조직들의 ESG 경영을 촉진코자 하며, 향후 예상되는 공시 의무화에 대응하여 건설조직들의 건설산업 특성을 고려한 공시 준비를 유도하고자 함.

2. 연구의 내용 및 방법

- 본 연구의 목적은 건설산업의 ESG 성과지표 및 성과기준을 제시하기 위하여 국내외의 최근 ESG 주요 동향과 ESG 확산에 따른 건설산업에의 영향 및 산업적 특성을 고려한 핵심 이슈들을 도출하여 궁극적으로 건설산업의 ESG 가이드라인을 제공하는 데 있음.
- 이를 위해 본 연구는 다음과 같이 구성함.
 - 제2장에서는 ESG의 개념과 중요성, 그리고 ESG가 확산되고 있는 배경에 대해 살펴보고자 함.
 - 제3장에서는 국내외 ESG 동향에 대해 살펴보고, 건설산업에 ESG 확산이 미치는 영향과 건설산업의 대응 동향에 대해 살펴보고자 함.
 - 제4장에서는 국내외의 ESG 성과지표들에 대해 살펴보고 건설산업의 ESG 성과표 개발에 있어 시사점을 도출하였음.
 - 제5장에서는 2장에서 4장까지의 내용을 바탕으로 하여 건설업 ESG 성과지표(안)을 도출함.
 - 제6장에서는 성과지표별 관련 이슈와 대응 활동의 가이드라인 및 성과점검 기준을 제시함으로써 건설산업 내 조직들의 ESG 경영의 구체적인 활동 방향과 공시에 대비한 건설산업의 특성을 고려한 성과기준을 제시하고자 함.



〈표 1-1〉 연구 개요



- 본 연구에서는 ESG와 관련한 다양한 문헌과 국내외 주요국들의 ESG 정책·제도 정보 그리고, ESG 성과지표들의 세부내용에 대하여 광범위하게 검토함. 이를 통하여 건설산업 성과지표(안) 도출에 있어 최근 대두되는 주요한 이슈를 광범위하게 반영하고자 하였음.
- 현재 건설산업의 환경, 사회, 거버넌스 관련 주요이슈들과, 정책·제도 동향 및 핵심이슈들을 검토함으로써 건설산업 특성을 고려한 성과지표(안)을 구축

하고자 하였음.

- 또한, 세미나 및 자체 포럼(건설기업 ESG 실무자와 관련 전문가들 참여)을 통하여 전문가는 물론, 건설업계 의견을 수렴하고 내용을 보완하였음.



제2장 ●●

ESG의 확산 배경과 국내외 동향

제2장 ESG의 확산 배경과 국내외 동향

1. ESG의 개념 및 중요성

(1) ESG의 개념

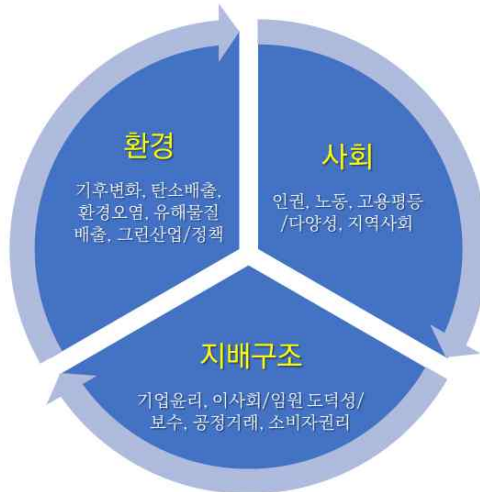
- ESG란 용어가 처음 등장한 곳은 '국제연합 글로벌 컴팩트(UNGC)'가 2004년에 발표한 'Who Cares Win'의 공개보고서로서, 기업이 성공하기 위해서는 환경, 사회, 그리고 지배구조 측면에서 관리가 필요하다는 'Tripple Bottom Line'의 개념으로 처음 언급됨.
 - 2006년 국제 투자기관 연합인 '국제연합 책임투자원칙(UN PRI)'가 금융 투자원칙으로 ESG를 강조하면서 오늘날 기업 경영에서 강조되는 ESG 프레임워크의 초석이 제시되었음.
 - 아울러 자본주의 4.0¹⁾ 및 이해관계인 자본주의²⁾ 등 이론적 기초에 코로나 19사태를 겪으면서 기후변화, 공중보건, 환경보호 등 ESG 이슈에 관한 관심이 증대되는 중요한 계기가 마련됨.
- ESG는 환경(Environment), 사회(Social), 지배구조(Governance)의 약자로, 기업 및 산업, 국가의 경영 활동에 있어 환경경영, 사회적 책임, 건전하고 투명한 지배구조에 초점을 둔 지속가능성(Sustainability)을 달성하기 위한 세 가지 핵심요소를 의미함.
 - ESG는 각 요소에 대한 기업 및 산업, 국가 차원의 패러다임이자 하나의 기

-
- 1) 자본주의 4.0시대는 시장경제 체제를 유지하되, 유능하고 적극적인 정부의 역할이 필요하다는 인식을 전제로 적응성 혼합경제를 강조함. 즉, 시장이나 정부나 하는 전통적 이분법적 사고를 넘어, 공생의 시장 생태계 구축을 위해 시장과 정부가 적대적인 관계가 아니라 서로 협력해야 하는 관계라는 것임.
 - 2) 고객·노조·거래기업·채권자·정부·사회일반에 이르기까지 이해관계자(Stakeholder) 모두에게 신경을 쓰는 자본주의를 말함. 이는 주주에 대한 배려보다는 기업에 소속된 모든 종사자와 공존공영하는 것을 경영목표로 함.

준이고, 구체적인 실천 및 활동으로서 이해되고 있음.

- ESG는 조직에 있어서 수익, 이윤이나 비용 등 일반적으로 경영성과로서 대변되는 재무적인 성과를 나타내는 개념들과 구분되는, 조직의 비재무적인 성과를 포괄하고 있음.
- 이를 고려할 때, ESG는 환경, 사회 그리고 지배구조 등 비재무적인 요소들에 대응하는 기업경영의 목표이자, 이를 위한 전략을 이행하는 제반 활동을 포함하는 개념임.

〈그림 2-1〉 ESG의 개념과 구성요소



- ESG라는 개념과 용어가 공론화되기 이전에는 ‘기업의 사회적 책임(CSR, Corporate Social Responsibility)’ 또는 ‘지속가능경영(CSM, Corporate Sustainability Management)’이라는 개념으로 논의됨.
- ‘기업의 사회적 책임’에 대한 정의는 다양한데 △ Friedman(1970)은 자유 시장 경제 원칙 내에서 속임수나 사기 없이 자원을 사용하고 이익 극대화를 추구하는 것으로 정의하였고, △ Sethi(1979)는 기업의 경제적, 법적 책임을 넘어 사회적 규범이나 가치와 조화를 추구하는 기업 행위로 규정하였으며,



△ Carroll(1991)은 기업의 사업활동에 수반하는 법적 책임, 사회적 기대에 부합하는 윤리적 책임, 지역사회 공헌과 같은 자선적 책임에 대한 이행을 의미하는 것으로 정의함.

- ‘지속가능경영’이란, 경제적 신뢰성, 환경적 건전성, 사회적 책임성을 바탕으로 지속가능 발전을 추구하는 경영을 가리키는 말임. 기업이 경제적 성장과 더불어 사회에 공헌하고 환경문제에 기여하는 가치를 창출하여 다양한 이해관계자의 기대에 부응함으로써 기업가치와 기업경쟁력을 높여 지속적인 성장을 꾀하는 경영 활동을 의미함.

(2) ESG의 중요성

- ESG 경영이 기업과 산업 차원에서 중요해지는 이유는 기업 및 산업의 내·외부의 사회, 경제환경의 변화에 기인함. ESG 경영은 환경변화에 대응하여 지속 가능한 성장을 위한 필수적 요건이 되고 있음.
- 첫째, 소비자 등 국민의 기업에 대한 요구가 과거 재무적인 성과에 국한되었다면, 이제 환경, 사회 등 다양한 비재무적인 요인들이 경영의 중요한 요소로서 고려되고 있기 때문임.
- ESG 정의는 추진하는 조직의 설립 목적 및 사업의 특성, 이해관계자의 범위의 차이에 따라 서로 다름. 그러나, 종합해보면 투자 의사결정, 장기적인 수익, 재무적인 가치, 경영 리스크, 사회적 책임, 지속가능성 등이 공통적으로 제시되는 키워드로, ESG 개념은 ‘투자 의사결정 및 장기적인 재무적 가치에 영향을 미칠 수 있는 중요한 비재무적 요인’으로서 요약될 수 있음.
- 또한, 그동안 상대적으로 재무적인 요인들에 비해 그동안 비재무적인 요인들에 대한 기업 및 산업 차원의 대응은 부족했음. ESG의 확산은 이전에 경영의 중요한 요소로서 고려되고 있지 못했던 비재무적인 요소들에 관한 관심의

증가와 국내외적인 논의 확대라 할 수 있음. 기업과 산업에게는 새로운 도전 일 수밖에 없는 상황으로 체계적이고, 전략적인 대응이 필요함.

- 이와 함께, 2021년 대한상공회의소 조사에 따르면 60%가 넘는 소비자들이 제품 구매 시 ESG 활동을 고려한다고 응답하였음³⁾. ESG 활동에 부정적인 기업의 제품을 의도적으로 구매하지 않는 경험이 있다고 응답한 비율도 70%에 육박하였음.
 - 특히 환경 혹은 사회에 도움이 되는 소비라면 조금 더 비싼 가격의 제품을 구매하겠다는 응답이 68%에 이르며, 사회문제를 이유로 제품 불매 운동에 참여한 경험이 있는 비율도 절반 이상에 이르고 있음.
- 둘째, 탄소 중립정책 등 정부 정책의 변화 및 국제적인 ESG 논의 진전에 따라서 기업에 대한 요구수준이 높아지고, 기업의 공시 의무 등 정보공개 규제가 강화되어 기업의 전반적인 활동에 있어 ESG가 중요한 고려요소가 되었음.
- 범지구적인 기후변화에 대응하기 위하여 전 세계 250여개 국가는 파리기후협약에서 지구의 평균기온을 산업화 대비 1.5℃ 이하 억제키로 하였음.
 - 우리나라를 포함한 세계 주요국은 탄소 배출량을 절감하거나 장기적으로 탄소 배출량을 제로화하기 위한 계획을 수립하여 시행하고 있음. 특히 유럽에서 2023년 본격 도입한 ‘탄소 국경세’에 따라 아무리 물건을 싸게 만들어도 생산과정에서 탄소를 많이 배출한 기업의 글로벌 가격경쟁력은 저하될 것으로 보임.
 - ESG가 주요 투자 등 금융의 기준으로 부상함에 따라 ESG 정보공개 관련 규제도 속속 도입되고 있음. 특히 불특정 다수의 투자를 받는 상장기업의 경우 ESG 정보공개 압박이 커지고 있으며, 글로벌 ESG 정보공개 정책에 발맞추어 우리나라도 빠르게 제도화가 진행 중임.

- 셋째, 기업의 금융여건에 직접 연관된 기관투자자 등 투자자들의 투자 의사결

3) 대한상공회의소, “ESG 경영과 기업의 역할에 대한 국민인식조사”, 2021.5월



정에 있어 ESG가 중요한 요소가 되었기 때문임.

- 스튜어드십 코드가 2010년 영국에서 최초로 도입된 이래, 우리나라에서는 2016년에 제도가 갖추어졌음. 이에 따라 투자대상의 지속 가능한 성장 및 투자 수익률 제고를 위해 기관투자자 등 수탁자가 책임과 의무를 다하도록 요구하게 되었음.
 - 이에 따라 최근 기관투자자들은 투자기업들에 ESG 경영을 구축하기 위하여, ESG 경영을 잘하지 못하는 기업들에게 기관투자자들이 직접 의결권을 행사하는 사례가 늘어나고 있음.
 - 투자자들은 스튜어드십 코드를 통하여 투자기업들의 행동 변화를 꾀하는 것뿐만 아니라 투자대상을 결정하는 데 있어 ESG 경영의 수준과 인증기관의 평가결과를 적극 활용하고 있으며, 매년 기업들의 ESG를 고려하여 투자하는 글로벌 책임투자 규모도 지속 상승하는 추세임.
 - 국내에서도 국민연금, 사학연금, 공무원연금 등 국내 3대 연기금이 앞장서서 책임투자를 확대해나가고 있음.
- 넷째, 기업의 가치평가에 있어 ESG 성과를 중요하게 고려하려는 움직임이 커짐에 따라서 신용평가 등 기업 평가제도의 중요한 항목으로서 ESG 경영 추진 요소가 중요해지고 있음.
- 단순히 기업의 재무적인 요소인 매출과 영업이익, 성장성만을 중요하게 보는 것이 아니라 환경과 사회, 지배구조라는 비재무 요소들이 고려되고 있고, ESG 경영이 세계적으로 기업 평가의 기준으로 자리 잡고 있음.
 - 이에 따라 자금조달 등 재무적 활동은 물론, 기업의 이미지 및 경영 효율성 등 경영관리 활동에 대한 전반적인 성과가 기업의 평가대상이 되고 있음.
 - 무디스, 피치레이팅 그리고 S&P 글로벌 등 세계적인 신용평가사들은 본격적으로 ESG 요소들을 신용등급에 반영하고 있으며, 글로벌 자산운용사, 투자은행, 신용평가사는 상품 개발 및 투자 의사결정에 지속가능경영 평가를 통합해 나가고 있음.

- 향후 기업이 ESG 경영 구축에 소홀할 경우, 기업가치 평가에 부정적인 영향을 받아 금융비용이 증가할 것으로 전망됨.

〈그림 2-2〉 ESG의 중요성



2. ESG의 확산 배경과 접근 방향

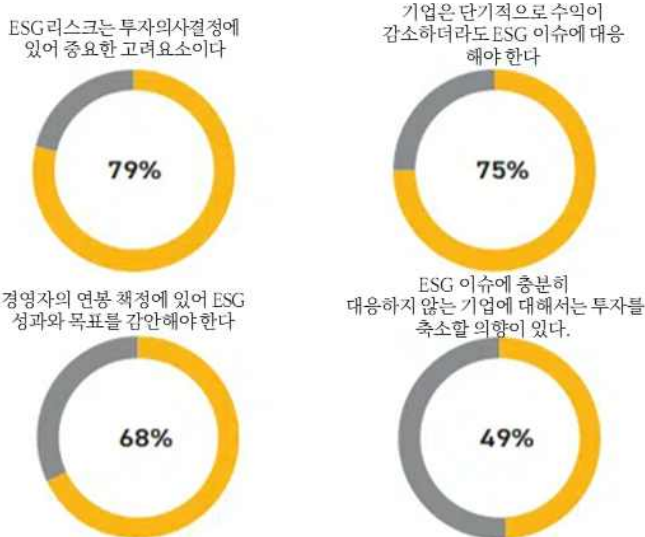
(1) 확산 배경

- 최근 경제전문지 이코노미스트의 MZ세대 1,000명을 대상 오픈서베이에서, ESG 경영 트렌드가 중요해질 것이라는 데 동의하는 응답자가 전체의 41.1%를 차지했음. 물건 구매 시 ESG를 고려한다고 답한 응답도 30.7%에 달하는 것으로 조사됨.
- 특히, 금융투자에 있어서는 전체의 39.2%가 ESG를 고려한다고 응답하였음.
- 또한, 세계적인 컨설팅기관인 PwC의 2021년 설문조사에 따르면, 글로벌 투자자 79%가 ESG리스크를 투자 의사결정의 중요한 요소로서 고려한다고 응답하였으며, 단기적으로 수익이 감소하더라도 ESG 이슈에 대응하는 기업에 투자하



겠다는 응답이 75%로 나타났다.

〈그림 2-3〉 글로벌 투자자의 ESG 인식



자료 : PwC, Global Investor Survey, 2021

- 설문조사 결과에도 나타나듯이 ESG는 기업조직의 이슈에 국한되지 않고, 소비자
자와 투자자 등 경제 전반의 중요한 고려요소가 되고 있어, 향후 ESG 경영을
추진하지 못하면 소비자와 투자자들을 유인할 수 없는 환경이 조성될 것임.
- 사실 ESG는 새롭게 등장한 개념처럼 느껴질 수 있으나, 오래전부터 제기되어
온 글로벌 이슈임.
 - 과거부터 ESG와 유사한 개념의 투자지침이 일부 투자자 집단에 의해 실천되
고 있었고, 근래에는 기업 경영이나 소비자 문제 등 다양한 방면에서 ESG
개념이 구체화되어 체계적으로 적용되고 있음.
- 전술한 바와 같이 이전부터 경영의 화두로 대두되었던 ‘지속 가능한 발전’에서
부터 시작된 개념으로서 ‘지속 가능한 발전’의 환경, 사회 그리고 지배구조의

개념을 묶어서 제시한 것이 ESG임.

- 최근 ESG 문제는 현실 전반에 걸쳐 점점 더 직접적인 위협요소로 작용하는 동시에 성장기회 및 문제해결 계기로서 다방면에 걸쳐 활발히 논의되고 있으며, 경영에 직접적으로 적용되고 있음.
 - 대표적으로 ‘유엔글로벌컴팩트(UN Global Compact)’, ‘유엔책임투자원칙(UN PRI: Principles of Responsible Investment)’, ‘유엔 지속가능목표(UN Sustainable Development Goals)’ 등이 발표된 바 있음.
 - 국내에서도 정부 부처와 위원회 등에서 다양한 ESG 정책 논의가 이루어지고 있으며, 국가지속가능목표(K-SDGs), 온실가스저감목표 등 구체적인 정책목표가 마련되어 정책에 반영되고 있음.
- ESG가 최근 빠르게 성장하고 있는 것은 기업과 산업은 물론 나아가 경제적인 관심의 대상이 된 것은 이전의 다양한 논의들과 달리 통합적이고 구체적인 기준으로서, ESG가 기업, 산업 및 국가의 제반 활동과 평가 기준으로 성장하여 선택이 아닌 필수 경영요건으로 등장하고 있기 때문임.
- 많은 경영이론이나 원칙 등이 기업의 경영방식으로 채택되느냐 혹은 되지 않느냐가 자의적 선택 사항이었다면, ESG는 기업에 있어 구속력을 갖는 규제요인이자 지속 가능한 경영 및 기업 존속을 위해 넘어야 할 필수적인 경영과제로서 작용한다는 측면에서 이전 경영이론이나 원칙과는 다른 점이 있음.
- 최근 국내외 환경을 보면, ESG는 단순히 기업 단위의 경영 현안이면서도 정부의 산업정책에 있어서 중요한 고려요소가 되고 있음.
- 특히, 기업 간의 거래뿐만 아니라 국가 간 거래, 국제적인 관심의 대상으로서 한 국가의 산업정책에서 더 나아가 경제정책에도 영향을 미치게 됨.
- 이렇게 다른 많은 경영이슈보다 관심이 높은 것은 ESG가 시간적, 공간적 그리고 내용적 범위가 다각적이고, 광범위하며 장기적이라는 데 있음.

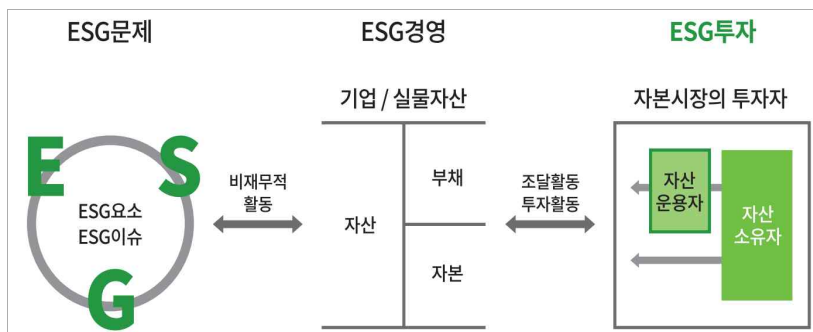


- ESG의 구성요소인 환경, 사회 그리고 지배구조의 이슈는 최근 갑작스럽게 등장했다기보다는 과거부터 지속적인 기업 경영 및 기업활동의 중요한 고려 요소였음. 이러한 측면에서 ESG에 대한 논의의 역사는 매우 김.
- 환경이슈만 하더라도 기업의 환경친화적 경영은 오래된 이슈였고, 기업의 생산, 유통 단계에서 직면하는 다양한 환경적인 문제들에 대한 대응 필요성은 지속 강조되어왔음.
- 마찬가지로 기업의 사회적 이슈도 90년대 말부터 기업의 사회적 책임이 강조됨에 따라 등장하기 시작한 사회적 책임의 개념은 노동, 기업 투명성 등의 사회적 이슈에서 출발하여 현재는 환경, 경제 부문을 통합하며 그 개념적 확장이 빠르게 진전되고 있음.
- 지배구조에 대한 논의도 오래전부터 '기업윤리(Business Ethics)'의 중요한 영역으로서 이사회 등 지배구조의 건전성 및 투명성, 공정한 거래문화 등 많은 이슈가 포함되었음.

(2) ESG의 접근 관점

- ESG의 각 영역 및 이슈에 대한 기업 및 산업 차원의 접근하는 관점은 ESG의 투자와 경영관점으로 크게 구분됨.

〈그림 2-4〉 ESG 이슈, ESG 경영, ESG 투자



자료 : 부동산에 대한 ESG 투자현황과 과제, 민경훈, 2021.

- ESG의 경영 접근이 기업 자체 및 실물자산의 가치를 높이는 데 비해 ESG 투자 접근은 자본시장에서 자금의 조달하고, 투자하는 활동에서 요구되는 투자실행 및 심사, 평가 등을 포함함.
- 투자 관점의 ESG는 투자대상인 기업에 투자 의사결정을 내리는 데 있어 투자 대상에 대한 평가와 투자성과의 예측에 있어 중요한 고려요소가 되고 있다는 것임.
 - 투자 의사결정 시 투자의 내부수익률 즉, 미래 현금흐름의 현재가치와 같은 재무적 의사결정 기준과 더불어 장기적인 관점에서 기업가치와 지속가능성에 영향을 주는 비재무적 요소를 반영하는 것임.
 - 2019년의 맥쿼리의 조사에 따르면, 투자 결정을 하는 데 있어 ESG 요소가 ‘어느 정도 영향을 미친다’고 답한 자산운용사가 55%였지만, 2021년 조사에서는 ‘상당히 영향을 미친다’고 응답한 자산운용사가 50%에 이르고, ‘투자 여부를 좌우한다’고 응답한 자산운용사도 21%에 이르고 있음.
 - 지금까지의 투자적 관점의 접근은 ESG 펀드 발행 등 직접적인 ESG 관련 사업에의 투자 상품 접근과 기업의 건전성 및 투자성을 평가하기 위한 수단으로서 ESG에 대한 평가가 그 주요 대상이 되고 있음.
- 경영 활동 관점은 경영활동상에서 발생 되는 다양한 ESG 요소들의 관리와 효과적인 대응을 위한 ESG 경영체제를 구축하고, ESG 관련 활동의 각종 정보를 외부에 공개하는 것을 포함함.
- 경영 활동 관점의 ESG는 전술한 바와 같이 이전의 지속가능경영⁴⁾, 사회적 책임경영,⁵⁾ 그리고 가치공유창출(Creating Shared Value)⁶⁾의 개념 등과 경영

4) 기업이 경영에 영향을 미치는 경제적, 환경적, 사회적 이슈들을 종합적으로 균형 있게 고려하면서 기업의 지속가능성을 추구하는 경영활동임.

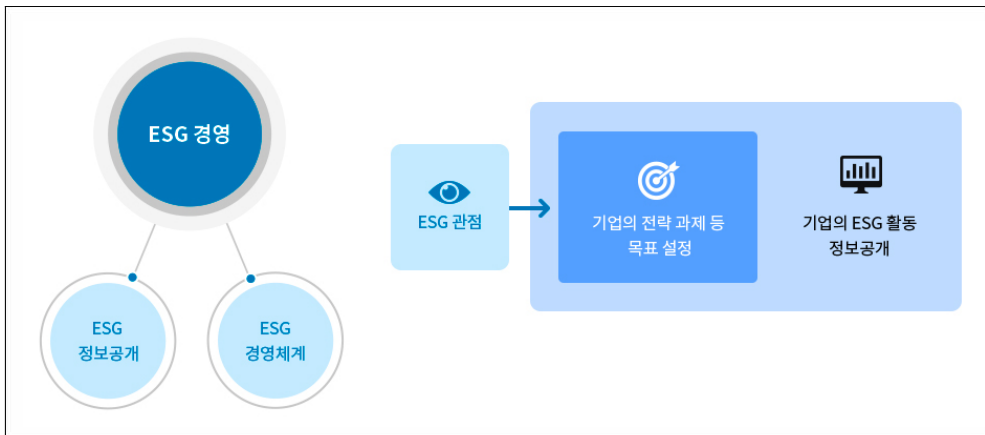
5) 기업이 사회의 일원으로 사회와 환경에 미치는 영향에 대해 책임의식을 갖고, 투명경영·봉사 등에 앞장서는 경영활동임.



원칙과 실행에 있어 유사함.

- 친환경, 에너지 분야 등에 있어 핵심이 되는 새로운 사업이나 상품을 창출하거나, 기존의 사업의 추진 과정상에서 친환경성과 공익성 그리고 투명성, 더 나아가 기업의 경제적 가치와 공동체의 사회적 가치를 조화시킴으로써 창출되는 공유가치를 강조함으로써 소비자, 주주 등 조직의 이해관계자들이 기존에 해당 조직의 사업과 상품에 대해 갖고 있던 이미지를 새롭게 부여하는 것이라 할 수 있음.

〈그림 2-5〉 ESG 경영의 관점



자료 : 한국거래소, ESG포털

3. 최근 ESG의 국내외 동향

(1) 해외 동향

1) 정책 및 제도화 동향

- 6) 기업이 자신이 속한 공동체의 사회적 요구를 파악하고 이를 해결하는 과정에서 경제적 수익과 사회적 가치를 동시에 창출하는 경영전략 혹은 경영활동

- EU를 비롯한 미국, 일본, 중국, 인도 등 주요국들은 최근 ESG 확산이 국가 경제 및 국가의 전략산업에 미치는 영향에 대응하여 ESG의 산업 내 확산을 위한 정책 및 법제화를 추진 중임.
- EU는 세계 각국 중 가장 ESG 정책의 확산과 법제화에 적극적으로 나서고 있음. EU 경제권의 지속 가능 경제 체계로의 전환을 위한 ESG 인프라를 구축하기 위해 입법화 활동을 적극적으로 추진하고 있음.
 - 2020년 7월에 발효된 EU 녹색분류체계 규정(Taxonomy Regulation)⁷⁾은 환경 관점에서 지속 가능한 경제 활동이 무엇인지 분류하고 판별하는 수단으로 활용되고 있으며, 세계 최초로 제정됨.
 - 2021년 3월 발표된 지속 가능 금융 공시(SFRD) 1단계는 EU 소재 금융기관이 투자 또는 금융상품 판매 시 지속가능성을 어떻게 고려하는지에 대한 정보를 공개하도록 의무화하는 규정임.
 - 특히, 2024년 5월, 핵심 ESG 법안이 최종 승인되었는데, 통과된 법안은 「기업 지속 가능한 공급망 실사지침(CSDDD)」, 「넷제로 산업법(NZIA)」, 「메탄 배출 가스 수입법」, 그리고 「에코 디자인규정」 등 4개 법안임.
 - 이 중 관심을 끄는 법안은 「기업 지속 가능한 공급망 실사지침」으로 2027년부터 기업의 인권과 환경 실사를 순차적으로 의무화하는 법안임. EU 회원국은 향후 2년간 CSDDD를 기반으로 국내법을 제정하고 2027년부터 2029년까지 기업 규모에 따라 단계적으로 시행해야 함.
- 미국 바이든 행정부는 적극적인 기후변화 대응 및 사회적 가치 창출과 관련된 정부의 행정명령을 적극적으로 발동하고 있음.
 - 2021년 1월에는 ‘국내외 기후위기 대응을 위한 행정명령(EO 14008)’,

7) 최초 2007년 확정된 EU 녹색분류체계는 기후변화 완화, 기후변화 적응 등 여섯 개의 환경목표를 제시하면서, 이 중 하나 이상의 목표 달성에 기여하고, 다른 목표에 피해를 주지 않는 등 네 가지 판단 조건을 충족할 경우에만 친환경 경제활동으로 인정함. 2020년 지속가능한 경제활동을 판별할 수 있는 구체적 기술 선별기준(TSC: Technical Screening Criteria)을 제시함.



2021년 5월에는 ‘기후 관련 금융위험’의 행정명령(EO 14030)이 발표되어 기후변화가 초래할 재무적 위험을 측정·평가하며 이를 공개하고 완화할 수 있는 전략을 수립하도록 하였음.

- 환경문제 못지않게 ESG 요소 중 사회적 가치를 중요한 정책과제로 인식하고 있음. 특히, 2021년 1월, 「인종 형평성(racial equity)에 대한 행정명령(EO 13985)」을 통해 인종 형평성 확보와 증진을 위한 연방정부 정책을 제도화하였고, 「지역사회재투자법⁸⁾(CRA: Community Reinvestment Act)」을 개혁함.
- 일본 정부도 기후변화 관련 정보공시, 사회 및 지배구조 관련 기업의 글로벌 경쟁우위 확보를 위하여 ESG 관련 정책을 추진 중임.
 - 경제산업성이 2018년 12월, ‘기후변화 재무정보 공시 태스크포스(TCFD) 권고안’을 발표한 데 이어 국토교통성도 일본 부동산 분야에 특화된 ‘부동산 분야 TCFD 대응지침’을 발표함.
 - 또한, 2020년 12월, 기후변화 대응을 경제 성장의 제약으로 보지 않고 새로운 성장의 기회로 삼아 산업구조와 사회경제적 변혁을 도모하기 위하여 “2050년 탄소중립 실현을 위한 녹색성장전략”의 초안을 발표함.
 - 사회적 가치 측면에서는 기업이 추구해야 할 다양성 경영의 방향을 제시하고 이를 위해 기업이 취해야 할 행동을 정리한 ‘Diversity 2.0 행동지침⁹⁾’을 2017년 발표하였고, 지배구조 분야에서는 ‘기업지배구조코드 및 투자자·기업 간 대화 지침’ 개정안을 2021년 6월 발표함.
- 인도에서는 정부 차원에서 기업의 사회적 책임 활동을 유도하고, 환경 분야의

8) 미국 「지역사회재투자법」은 한 도시 내 저소득 지역 및 중간소득 지역의 신용대출 수요를 해당 지역에서 영업활동을 하고 있는 금융기관 즉 대형 상업은행들이 충족시킬 것을 의무화함으로써 지역금융 전체를 활성화하는 것을 목적으로 하는 법임.

9) 경제산업성에서 2017년 3월 처음 발표하여 2018년 개정되었음. 기업 이사회와 다양성 확보와 기업과 노동시장·자본시장의 대화 촉진을 목표로 하고 있으며, 기업 최고경영자의 강한 리더십하에 구체적인 행동을 지속적으로 실행할 것을 요구함.

국가 차원의 의식향상 및 실질적인 개선 전략을 수립, 이행하고 있음.

- 인도 정부의 ‘기업부(MCA: the Ministry of Corporate Affairs)’는 2009년 12월 「기업의 사회적 책임에 대한 자발적 가이드라인(Corporate Social Responsibility Voluntary Guidelines)」을 발표하여 기업의 CSR 경영활동을 위한 기본지침을 마련하였음.
 - 2014년 시작된 환경 및 사회 분야 변화를 꾀하는 ‘클린-인디아(SBM: Swacch Bharat Mission, Clean India)’ 캠페인의 2단계가 시작한 2020년부터는 일회용 플라스틱 사용의 단계적 폐지와 폐기물 처리 및 재활용에 초점이 맞추어져 있음.
- 중국의 자본시장 개방 확대 기조에 따라 기관·산업계·학계에서도 과거 CSR, 윤리적 책임경영 외의 새로운 글로벌 기업 평가개념인 ESG 도입에 대한 관심이 높아지고 있음.
- 최근 몇 년간 ‘중국증권규제위원회’와, 상하이·선전거래소는 상장기업의 ESG 책임 성과에 대한 정보공개 표준화를 위해 규정과 가이드라인을 지속발표하고 있음. 이를 통하여 국제 규제 동향의 발전 동향을 파악하고 사회적 책임투자 개념을 대중적으로 확산하는 동시에, 향후 규제 당국이 ESG 정보의 필수 공개에 대한 규제 사항을 더욱 강화하기 위한 것임.
 - 사회 측면에서는 국가 차원의 ‘사회신용평가(Social Credit Scoring)’ 시스템을 구축하여 전 국민과 기업의 사회 신용을 개별적으로 평가해 등급을 매기고 이를 경제 활동에 반영하고자 하는 정책을 추진 중임. 이는 사회주의 시장경제체제와 사회지배구조를 개선하여 혁신을 도모하고 국가의 경쟁력을 높여 사회발전과 경제발전을 촉진하기 위함임.

2) ESG 정보공시 동향

- EU는 ESG 정보공시에 가장 적극적인 국가로 2018년부터 대규모 상장기업과



공익법인의 비재무 정보 공개(NFDR)를 의무화하였고, 2021년 3월부터 유럽 내 모든 금융기관을 대상으로 '지속가능금융공시(SFDR)'를 의무화하는 지속가능 금융공시 규제가 시행되었음.

- 영국, 홍콩 및 일본 등 주요국과 우리나라 역시 ESG 정보공시 의무화 계획을 발표한 가운데 2019년 기준 국가별 매출 상위 100대 기업의 80%가 지속가능 경영보고서 발간을 통해 ESG 정보를 공개하고 있음.
 - 영국에서는 상장기업과 대기업을 대상으로 2025년까지 기후 관련 재무 데이터의 의무공개를 결정하였음.
 - 홍콩도 2025년까지 기후변화가 경영에 미치는 재무적 영향의 의무공시를 요구하고 있으며, 싱가포르, 대만은 거래소에서 ESG 정보공개 및 ESG 보고서 발간을 거래소 상장 규정(Listing Rule)을 통해 의무화하였음.
 - 중국도 2026년부터 대기업들의 ESG 공시를 의무화할 계획이며, 상장기업을 위한 새로운 지속가능성 보고지침을 발표함.

- 세계 각국의 중앙은행과 재무부처 등이 참여 중인 금융안정위원회(FSB)는 '기후변화와 관련된 재무정보 공개를 위한 태스크포스(TCFD)'를 설립하고, 투자자, 대출기관 및 보험회사가 기후변화와 관련된 위험을 적절히 평가하는 데 필요한 정보의 공개를 위한 권고안을 마련하였음.

- 현재 대표적인 공시기준으로는 GRI(Global Reporting Initiative)에서 주관하는 'GRI Standards', 그리고 '기후변화 재무정보 공개 태스크포스'의 "TCFD 권고(Recommendations)", 지속가능회계기준위원회(Sustainability Accounting Standards Board, SASB)에서 개발한 'SASB Standards'가 주요 투자기관의 지지를 얻고 있음.
 - 'GRI Standards'는 모든 조직에 공통적으로 적용되는 ESG 정보공시 기준으로 2000년 GRI의 최초 가이드라인 'G1'이 발간된 후 2013년 'G4'까지

지속적인 개편이 진행되었다. 이후 2016년에는 기존 가이드라인을 모듈식 공시표준으로 개편함.

- 2017년 발표된 TCFD 권고는 기후변화 관련 리스크 파악을 위해 기업이 공개해야 하는 정보를 제시한 것으로 기후변화 대응을 위한 조직 지배구조, 경영전략, 조직의 위험관리 방법, 기후변화 관련 위험 및 기회를 평가하고 관리하기 위한 지표와 감축 목표 공개를 요구하고 있음.
 - 2018년에 발표된 ‘SASB Standards’는 기업이 투자자들에게 중요한 지속가능성 주제를 보고할 수 있도록 이를 지원하는 것을 목적으로 하는데, 총 11대 산업군에 걸쳐 지배구조, 사업모델, 환경, 사회, 인적자본 이슈에 대해 재무적으로 중요한 ESG 정보공개 지표를 제시하고 있음.
- 특히, 2022년 이후 ESG 정보공시와 관련하여 영향력이 큰 기관들이 앞다투어 공시기준을 구체화하면서 ESG 정보공개를 위한 민간 주도의 여러 이니셔티브가 마련되게 되었고, 현재는 크게 세 가지로 주류를 이루고 있음.

〈표 2-1〉 3대 ESG 글로벌 공시기준

구분	ISSB	EU CSRD	美 기후공시 의무화 규칙
특징	· 글로벌 지속가능성 공시기준 · 투자자 관점의 재무적 중요성	· 다중 이해관계자 관점	· 투자자 관점
적용	· 각 국가별 적용	· EU 역내 대기업 및 해외기업	· 미 SEC 상장사
공시 내용	· 지속가능성 관련 위험과 기회(S1) · 기후 관련 위험과 기회(S2)	· 환경·사회·거버넌스 포괄	· 기후 관련 위험 및 기회
공시 범위	· 종속기업 포함, 연결기준 공시 · 사업보고서에 공시	· 종속기업 포함, 연결기준 공시 · 사업보고서에 공시 · 재무제표와 동일시점 공시	· 종속기업 포함, 연결기준 공시 · 사업보고서·증권신고서에 공시 · 재무제표와 동일시점 공시
의무	· 각 국가별 적용	· 의무사항	· 의무사항

자료 : 삼정 KPMG, 『유럽정보공시 대응 세미나』 2024. “투자금융 ESG 안내서”에서 재인용

- 먼저 국제회계기준위원회(IASB) 산하에 있는 국제지속가능성표준위원회 (ISSB)는 2022년 3월, 국제회계기준(IFRS) 지속가능성 공시기준 공개 초안



을 발표했으며, 2023년 6월, 최종안이 발표되었음. ISSB의 공시기준은 투자자에게 기업가치 평가 등 투자 의사결정에 유용한 정보를 제공하기 위해 제정되었으며, 미국의 기후공시 의무화법안도 마찬가지로 투자자를 정보이용자로 특정하고 기업에 재무적 영향을 미칠 수 있는 기후 관련 정보를 제공할 것을 요구함.

- 또한, 2022년 11월, '유럽 재무보고자문그룹(EFRAG)'이 독자적으로 만든 ESG 정보공시 기준인 '유럽 지속가능성 공시기준(ESRS : European Sustainability Reporting Standards)'이 발표되었음. ESRS는 기업 '지속가능성 보고지침(CSRD)'을 근간으로 하여 기업이 지속가능성과 관련된 영향과 기회 및 위험에 대해 보고하는 규칙과 요건을 담고 있음. CSRD는 투자자를 포함 다양한 이해관계자의 요구사항을 반영하기 위해 환경뿐만 아니라 사회, 거버넌스를 포괄하는 공시 개념이나, ISSB 공시기준과 美 기후공시 의무화법안과 마찬가지로 기본적인 보고 Framework는 TCFD의 4가지 핵심사항(거버넌스, 전략, 위험관리, 지표와 목표)을 준용함.

〈그림 2-6〉 CSRD 공시항목의 기본 구성



자료 : PwC, “EU 기업지속가능성보고지침 주요내용”, 2023

- 미국의 경우 증권거래위원회(SEC)에서 「기업 기후 공시 의무화 규칙」이 통과됨에 따라서 2026년부터 유동 시가총액 7억 달러 이상 상장사는 2026년부터 온실가스 배출량을 공시해야 하고, 기업에 중대한 영향을 미칠 수 있는 홍수나 산불 등 기후 관련 재해 위험 가능성도 분석해 공표해야 함.

〈표 2-2〉 3대 ESG 글로벌 공시기준의 세부 공시항목 비교

구분	ISSB		EU CSRD	美 기후공시 의무화 규칙
	S1	S2		
기후변화	○	○	○	○
환경오염(대기, 물, 토양)	○	○	○	
수자원 및 해양자원	○		○	
생물 다양성	○	○	○	
순환경제	○		○	
에너지 관리	○	○		
폐기물 및 유해물질 관리	○	○		
임직원(노사관계 및 인권)	○	○	○	
협력사 및 공급망	○		○	
지역사회	○		○	
소비자 외 기타 사회적 자본	○	○	○	
사업 모형 및 혁신	○	○		
거버넌스	○	○	○	

자료 : 삼정 KPMG, 「ESG 정보공시 의무화시대, 기업은 무엇을 준비해야 하는가」, 2023

(2) 국내 동향

1) ESG 확산 동향

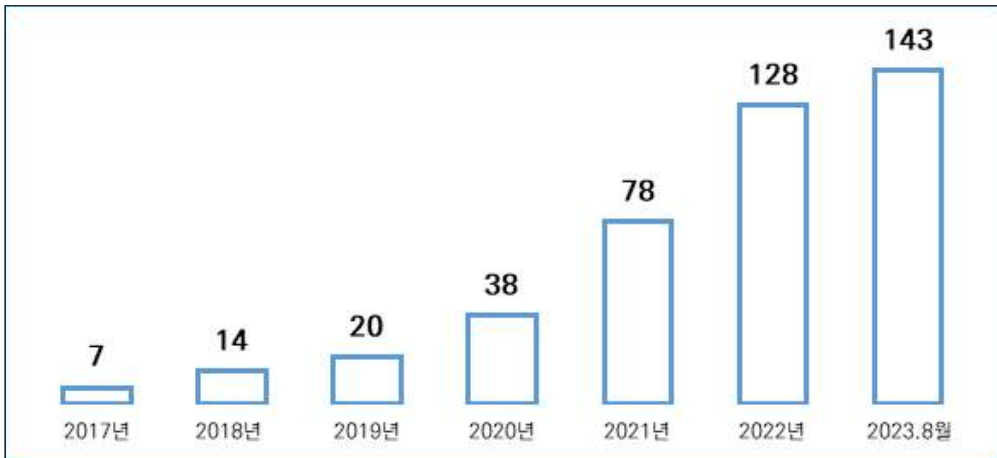
- 글로벌시장에서 ESG 관련 정책과 정보공시 그리고 경영 활동에 대한 이슈들이 지속 제기됨에 따라 우리나라에서도 ESG 확산에 대응한 기업들의 준비가 본격



화되고 있음.

- ESG(환경·사회·지배구조) 등 지속가능성 정보와 관련한 기회·위험요인 등을 공표하는 '지속가능경영보고서'를 자율적으로 공시하고 있는 법인의 수가 지속 증가하고 있음.
 - 한국거래소의 분석자료에 따르면, ESG 공시를 자율적으로 실시한 기업이 2021년 78개사에서 2022년 128개사, 2023.8월 현재 143개사로 증가한 것으로 나타났음.
 - 공시 기업 현황을 보면 자산 2조원 이상 대규모 법인이 113개사로 88%에 이르고 있고, 시가총액 10조원 이상 기업의 경우 72%가 공시했으나, 시가총액 1조원 미만 기업은 6%만이 공시한 상황임.
 - 현재 지속가능경영보고서 공시는 자율적으로 이뤄지고 있으며, 2025년부터 일정 규모 이상의 상장기업에 대해 공시 의무화가 시행될 예정이기에 기업이 사전 대응하는 것으로 분석됨.

〈그림 2-7〉 자율적 지속가능경영보고서 공시 추이



자료 : 한국거래소

- 상장기업들의 이사회 내 ESG 위원회 설치는 2021년 이후 폭등하여 2022년

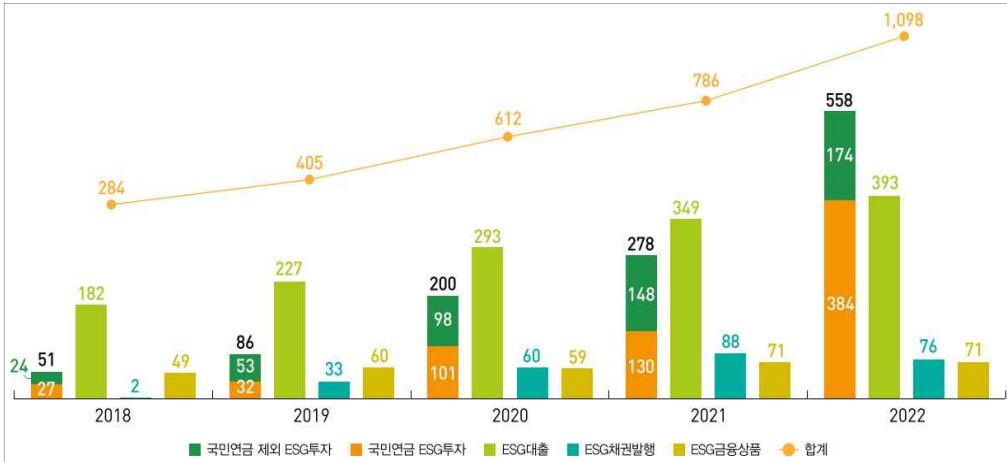
상반기 현재 전체 상장기업 792개사 중 188개사(23.7%)가 설치한 상황이며, 2022년의 경우, 상반기에만 41개가 신설됨. 또한, 2024년 2월, 기업분석연구소의 분석자료에 따르면 500대 기업 중 반기보고서를 제출한 357개 기업 중 ESG 위원회를 설치한 곳은 173개사로 전체의 48.5%를 차지하고 있으며, 이는 2022년 44.5% 대비 3%p 상승한 수치임.

- ESG 경영이 확대됨에 따라 기업들의 이사회 내 ESG 위원회 설치가 2년 전부터 증가하기 시작하였으며, 2022년 6월 현재 존재하는 189개의 ESG 위원회 중 2021년 이후 신설 또는 확대·개편된 위원회가 175개에 이르고, 2022년 한 해에만 신설된 ESG 위원회가 41개에 달하는 상황임.
 - ESG 위원회의 주요 안건 내용을 각각 분야별로 분류해 보면, ESG 공통 안건이 48.74%로 절반에 가깝고, 지배구조 관련 안건이 21.83%로 그 뒤를 잇고 있음. 지배구조 안건 330건 중 내부거래 관련이 205건으로 62%를 차지하고 있으며, 전체 안건 대비 비중 역시 13.56%로 높음. 내부거래 안건은 이사회 결의가 의무화된 '대규모 내부거래 승인' 등이 다수 차지함.
- 2022 기준 국내 금융기관의 ESG 금융 규모는 1,098조원으로 2021년 785.6조원 대비 39.7% 상승하였음. 1년 동안 급격히 증가한 것은 국민연금의 ESG 투자가 크게 확대된 데 원인이 있음.
- 섹터별로는 공적 금융이 708.3조원으로 전체 ESG 규모의 64.5%, 민간금융은 390.2조원으로 35.5%를 차지하고 있음.
 - 이 중 공적 금융은 국민연금의 급성장으로 2021년 대비 70.6% 성장하였으며, 기관별로는 국민연금 54.2%, 한국주택금융공사 17.2%, KDB산업은행 9.1% 등으로 투자 규모가 큼.
 - 민간금융은 390.2조원으로 은행권이 전체의 71.8%로 비중이 가장 크고, 생명보험 11.4%, 손해보험 8.7%, 증권사 4.9%, 그리고 기타(자산운용사 포함) 3.2% 순임.
 - 유형별 비교에서는 ESG 투자가 557.6조원으로 전체 ESG 금융 규모의



50.8%를 차지하고 있으며, ESG 대출이 393.1조원(35.8%), ESG채권발행 76.3조원(7.0%), ESG금융상품 70.6조원(6.4%) 등임.

〈그림 2-8〉 ESG 금융 성장 추이



자료 : “2022 한국 ESG 금융백서”, 한국사회책임투자포럼·국회의원 이용우, 2023

2) ESG 정책 및 제도화 동향

- 산업통상자원부에서는 국내외 주요 13개 평가기관 등의 3,000여개 이상의 지표와 측정항목을 분석하여 61개 ESG 이행과 평가의 핵심·공통사항을 정리하고, 관계부처와 각 분야 전문가, 이해관계자의 의견을 반영하여 글로벌 기준에 적합하면서도 기업이 활용 가능한 가이드라인을 제시하였음.

〈표 2-3〉 산업통상자원부 한국형 ESG 지표(K-ESG지표)

구분	주요 항목		
정보공시 (5개 문항)	ESG 정보공시 방식	ESG 정보공시 주기	ESG 정보공시 범위
	ESG 핵심 이슈 및 KPI		ESG 정보공시 검증
환경 (17개 문항)	환경경영 목표 수립	환경경영 추진체계	원부자재 사용량
	재생 원부자재 비율	온실가스 배출량	온실가스 배출량(Scope3)

구분	주요 항목		
		(Scope1+Scope2)	
	온실가스 배출량 검증	에너지 사용량	재생에너지 사용 비율
	용수 사용량	재사용 용수 비율	폐기물 배출량
	폐기물 재활용 비율	대기오염물질 배출량	수질오염물질 배출량
	환경 법/규제 위반	친환경 인증 제품 및 서비스	
사회 (22개 문항)	목표 수립 및 공시	신규 채용	정규직 비율
	자발적 이직률	교육훈련비	복리후생비
	결사의 자유 보장	여성 구성원 비율	여성 급여 비율 (평균급여액 대비)
	장애인 고용률	안전보건 추진체계	산업재해율
	인권정책 수립	인권 리스크 평가	협력사 ESG 경영
	협력사 ESG 지원	협력사 ESG 협약사항	전략적 사회공헌
	구성원 봉사 참여	정보보호 시스템 구축	개인정보 침해 및 구제
	사회 법/규제 위반		
지배구조 (17개 문항)	이사회 내 ESG 안건 상정	사외이사 비율	대표이사와 이사회 의장 분리
	이사회 성별 다양성	사외이사 전문성	전체 이사 출석률
	사내 이사 출석률	이사회 산하 위원회	이사회 안건 처리
	주주총회 소집 공고	주주총회 집중일 이외 개최	집중/전자/서면 투표제
	배당정책 및 이행	윤리규범 위반사항 공시	내부 감사부서 설치
	감사기구 전문성 (감사기구 내 회계/재무 전문가)		지배구조 법/규제 위반
4개 영역, 총 61개 진단항목			

- 이러한 가운데, 2022년 12월 28일 정부는 관계부처 합동으로 2023년 경제정책 방향의 과제에 포함되었던 ESG 인프라의 고도화를 위한 구체적인 「ESG 인프라 고도화 방안」을 발표하였음.
- 「ESG 인프라 고도화 방안」의 주요 내용은 다음과 같음.
 - (ESG 공시제도 정비) 글로벌 기준·국내실정 등을 고려해 국내 ESG 공시제도를 정비하되, 기업의 ESG 공시 부담 완화 병행



- (중소·중견기업 지원) 중소기업의 자율적 ESG 경영확산을 위한 인센티브 강화, 수출·협력기업에는 공급망 실사 대비 맞춤형 지원 제공
 - (ESG 투자 활성화) 민간의 ESG 채권·투자 활성화를 위해 ESG 채권 가이드라인 등을 개선, ESG 평가에 대한 공정성·투명성 제고를 위해 ESG 평가기관 가이드라인 마련
 - (ESG 정보·인력지원체계 구축) ESG 정보 이용자의 활용도·편의성 등을 제고하기 위해 ESG 정보플랫폼을 구축하고 민간 ESG 확산을 지원하기 위해 전문인력 양성
 - (공공부문 ESG 경영 및 투자 선도) 공공기관·연기금 등 공공부문의 ESG 경영·투자 선도를 통해 민간의 ESG 자발적 확산 유도
 - (추진체계) 정부는 민간과의 긴밀한 소통을 위해 민관합동 컨트롤 타워인 ESG 협의회 설치
- ESG 정보공시와 관련된 관심이 커짐에 따라 2021년 1월, 한국거래소에서는 'ESG 정보 공개 가이드라인'을 발표함. 동 가이드라인은 ESG 개념 및 정보공개원칙, 보고서 작성 및 공개절차에 대한 설명 그리고, 정보공개를 위한 권고지표를 수록함.

〈표 2-4〉 한국거래소의 ESG 권고지표 구성

조직	환경	사회
① ESG 대응(1)	④ 온실가스배출(3)	⑨ 임직원 현황(4)
② ESG 평가(1)	⑤ 에너지사용(3)	⑩ 안전 및 보건(3)
③ 이해관계자(1)	⑥ 물사용(1)	⑪ 정보보안(1)
	⑦ 폐기물 배출(1)	⑫ 공정경쟁(1)
	⑧ 법규위반 및 사고(1)	

주 : ()는 해당 항목의 세부지표의 수

자료 : 한국거래소, ESG 정보 공개 가이드라인, 2021. pp.30~31.

- 금융위원회가 2021년 1월, 지속가능경영보고서를 의무화하겠다는 계획을 밝힌 이래, 정보공시에 관한 관심이 커지고 있으며, 한국거래소에서는 구체적인 공

시 가이드라인을 제시하였음. 또한, 2023년부터 ESG 기준 마련을 위한 ‘지속가능성기준위원회(KSSB)’를 설립하여 추진해 왔으며 이를 통하여 2024년 4월, 공시기준 초안을 발표하였음.

- 당초 금융위원회의 계획에 따라 2025년 이전까지는 자율공시였지만, 2025년부터 자산총액 2조원 이상 유가증권시장 상장사를 시작으로 2030년에는 코스피 모든 상장사로 지속가능경영보고서 공시 의무가 확대될 예정임.
 - 한국거래소도 2017년 3월 기업지배구조 공시제도를 도입하였고, 2019년부터 자산 2조원 이상 코스피 상장사를 시작으로 2022년에는 1조원 이상, 2024년에는 5,000억원 이상, 2026년에는 전 코스피 시장 상장사로 기업지배구조보고서 공시 의무가 확대될 예정임.
 - KSSB는 ESG 공시기준과 관련한 국제 논의에 대응하는 한편, 국내 기업들의 ESG 공시활동을 지원하고 국내에 적용될 ESG 공시기준을 검토하는 역할을 맡고 있음.
 - 2024년 4월, KSSB에서는 공시기준 초안을 발표하였으며, 2024년 내 공시기준을 최종확정한다는 계획임.
- 한국회계기준원 내 설치되어있는 KSSB에서는 2024년 4월, 「지속가능성 공시기준 공개초안」을 발표하였음. 이는 우리나라의 경우, 아직까지 지속가능성 공시가 의무화가 되어 있지 않기 때문에 KSSB가 설치되어 있는 한국회계기준원에서 발표한 것임.
- 2024년 8월 말까지 공시기준에 대한 기업 등의 의견수렴을 거쳐서 2024년 연내에 최종확정할 예정임.
 - 지금까지 우리나라의 경우, 지속가능성 공시 의무가 당초 2025년에서 2026년 이후로 변경기로 하였으나, 주요국들의 지속가능성 공시 의무화 진전 상황을 볼 때 우리나라가 의무화의 속도가 빨라질 것으로 예측됨.



제3장 ●

ESG 확산이 건설산업에 미치는 영향과 대응 동향

제3장 ESG 확산이 건설산업에 미치는 영향과 대응 동향

1. ESG 확산이 건설산업에 미치는 영향

- 최근 국내외의 ESG 정보공시 제도화 움직임과 환경규제의 강화, 인권 및 가치 경영, 산업 안전, 공급망 관리, 사회적 책임 등 사회 이슈의 부상, 그리고 기업 지배구조보고서의 충실도에 대한 평가 강화 등 각종 ESG 관련 이슈의 부상에 있어 건설업도 예외는 아닌 상황으로 ESG 확산과 함께 건설산업과 관련된 환경, 사회, 거버넌스 관련 이슈들이 본격적으로 확대될 것으로 예측됨.
- 특히, ESG를 구성하는 환경, 사회, 그리고 지배구조 요소는 건설시장은 물론, 건설생산 활동을 비롯한 건설산업 전 분야에 직·간접적으로 연결되어 있음. 따라서 ESG가 산업에 미치는 영향은 타 산업과 비교해 건설산업에 미치는 영향은 더욱 클 것으로 예측됨.
- 건설산업은 다양한 이해관계자들이 관여되는 산업이고, 건설생산과정에서의 높은 자원 의존성과 복잡한 생산구조로 되어 있으며, 최종 생산물인 시설물의 다양성으로 인하여 ESG 확산의 영향이 크고, 건설산업 내 ESG 관련 이슈가 복잡하고 다양함.
 - 건설산업 내에는 건설기업은 물론, 다양한 형태의 시설물을 수요로 하는 발주자는 물론, 전문건설기업 그리고 자재·장비업체, 건설근로자 등 생산에 참여하는 다양한 주체가 있음. 또한, 직, 간접적으로 정부, 지방자치단체, 부동산개발업체, 자산관리업체, 은행, 증권사, 신탁사 등 다양한 이해관계자가 존재함.
 - 생산과정에 있어선 높은 자연자원을 사용함에 따라 환경 및 에너지 등 환경에 미치는 영향이 크고, 생산과정에서도 설계·엔지니어링업자, 원도급기업

및 하도급 기업, 건설자재·장비업자 등 생산체계 상 다양한 생산 주체들이 참여함.

- 최종 시설물의 종류는 수요자와 용도 등 성격이 크게 다른 SOC(사회간접자본) 시설, 건축물, 더 나아가 집합체로서의 도시 등으로 다양하며, 이에 따라 수요에 맞춘 시설물 공급의 필요성과 그에 따른 책임과 역할이 매우 광범위함.
- 건설시장 측면에서는 환경, 사회 등 각 분야의 이슈가 증가함에 따라 환경, 사회적 이슈에 대응한 시설물에 대한 새로운 수요가 늘어나고, 기존 시설물의 기능과 활용에 있어 각종 기준 상향 등 시장의 변화가 가속화될 전망이다.
- ‘2050년 탄소중립’ 선언에 따라 탄소배출을 절감하고, 유해물질에 대한 방재, 그리고 화석연료를 대체하는 재생에너지 수요 증대 등 건설산업에 대한 새로운 수요가 증대될 것으로 예측됨.
 - 국토교통부도 「탄소중립기본법」 제정 이후 2021년 12월 발표된 ‘국토교통 2050 탄소중립 로드맵’에 따른 구체적인 계획 수립을 추진할 전망이고, 이에 따른 건설산업 내 다양한 환경 리스크가 부상할 것으로 예측됨.
 - 또한, 적극적인 환경저해 요소에 대한 기능적 대응과 원천적인 시설물의 친환경성을 요구하게 될 것으로 보이는데, 환경과 에너지를 고려한 시설물에 대한 수요가 크게 증대되고, 관련 규제도 늘어날 전망이다.
 - ‘사회’ 요소 측면에서는 공공 건설공사에서 사회적 책임 요구가 지속 확대됨. ‘사회’에서 더 나아가 ‘사회적 가치 실현’, ‘공유가치 창출’ 등의 개념적 확산은 산업, 주거, 교통 및 문화 등 다양한 시설물 수요에 변화를 줄 것임.
 - 특히, 산업 안전 측면에서 건설산업의 안전 문제는 ESG 이슈의 증대와 함께 더욱 필요성이 증대될 것으로 전망됨. 「중대재해처벌법」 시행에 따른 건설안전에 대한 이슈 증대와 이에 따른 광범위한 건설안전 이슈의 확대는 건설현장의 안전관리 전반에 영향을 미쳐 건설기업, 발주자, 협력업체 등의 건설산업에 대한 책임과 의무에 대한 논의가 더욱 확대될 것임.
 - 건설산업에선 인권, 환경 등 다양한 이슈에 대해 생산에 참여하는 원도급업







체는 물론, 협력업체, 자재·장비 업체 및 건설근로자 등의 관리 책임과 역할, 성과에 관한 관심이 커질 전망이다. 건설산업 내 협력업체와의 상생 협력 문화 확산과 협력업체의 ESG 성과의 관리 등에 대한 이슈도 성장할 것임.

- ESG는 건설 생산과정에서 다양한 규제로서 나타날 가능성이 큼. 특히, 건축물, 건설 시공 과정에서의 환경문제가 이슈화되고, 사회 분야에선 건설안전, 건설 생산참여자들의 인권문제, 협력업체 관리 등 공급망 관리 등에 대한 이슈도 커질 전망이다.
 - 현재 우리나라 건설기업들은 그동안 환경, 사회 등 ESG 분야에 대해 상대적으로 관심이 낮았고, 대응역량 강화를 위한 노력이 부재하다는 점에서 ESG 이슈의 부상은 건설 생산과정에 많은 영향을 미칠 가능성이 큼. 특히, 이러한 이슈들의 부상에 따라 건설생산과정의 비용부담과 관리 측면에서 많은 어려움이 예상된다.
- 금융시장에서 ESG 요소의 고려는 건설프로젝트 및 건설기업의 자금조달에 중요한 이슈로 확대될 전망이다. 자재·장비 등의 생산요소의 직접적인 환경규제 강화는 자재·장비의 조달 관련 이슈를 증대시키고, 기술적 측면에서는 ESG 요소를 고려한 새로운 설계, 공법 등을 활용하는 이슈의 중요성이 커질 전망이다.
 - 장기적인 시간이 소요되는 대규모 부동산 개발사업의 경우, 사업 검토단계에서의 다양한 사업추진 요소와 함께 사업 주체는 물론, 사업 참여자들의 ESG 경영추진 여부 등이 사업 추진의 중요한 평가요소가 될 전망되며, 이는 투자 유치의 중요한 선제요건이 될 것임.
 - 상대적으로 탄소 배출이 많은 시멘트, 철강산업에서의 탄소중립 추진 강화에 따라 원가상승이나 수급상의 문제가 발생할 여지가 있으며, 건물의 온실가스 와 에너지 저감을 위한 제로에너지 건축, 건설폐기물의 재활용 등 제도적 기반을 강화하는 노력이 커질 것으로 전망됨.
 - 이러한 관점에서 건설기업에는 친환경 자재, 기계·장비 등의 원활한 수급과

ESG의 요소들을 고려한 새로운 공법의 개발 및 활용 등의 이슈가 빠르게 부상할 것으로 전망됨.

- 이러한 영향은 국내 건설사업에만 적용되는 것이 아니라, 해외건설산업에서도 마찬가지로 나타날 것으로 전망됨. 사우디아라비아, 아랍에미리트 등 주요 중동국가의 탄소중립정책 강화 움직임에 따라 해외건설사업에서의 계약 및 시공 과정에 미치는 영향도 점차 확대될 것으로 보임.

〈그림 3-1〉 주요 중동국가들의 ESG 정책 동향

<p>카타르</p>  <ul style="list-style-type: none"> • 현재 법적 규제는 없는 상황 • "Qatar Notional Vision" 사회 및 환경 목표를 제시 • 카타르의 주요 단체들이 지속가능성 및 ESG 책무 제시 • 규제가 빠른 시일내 제정될 전망 	<p>아랍에미리트</p>  <ul style="list-style-type: none"> • ESG 규제 도입 • ADX과 DFM에 상장된 공공투자합작기업은 연단위 지속가능경영보고서 제출
<p>이집트</p>  <ul style="list-style-type: none"> • ESG 규제 2022년 1월부터 발효 • 이 법률에 따라 (1)비은행권 금융서비스 제공자(EGP 1억 이상 자본금 또는 지분자본금)와 (2)비은행권 재무서비스 제공자 + 상장 기업 (EGP 5억 이상 자본금 또는 지분자본금) 적용 	<p>사우디아라비아</p>  <ul style="list-style-type: none"> • 현재 법률이나 규제는 없으나 일부 정부소유기업/단체들이 자발적으로 지속가능성 및 ESG 정보 공개 중 • 국부펀드의 ESG 관심 증대

자료 : 한국무역협회

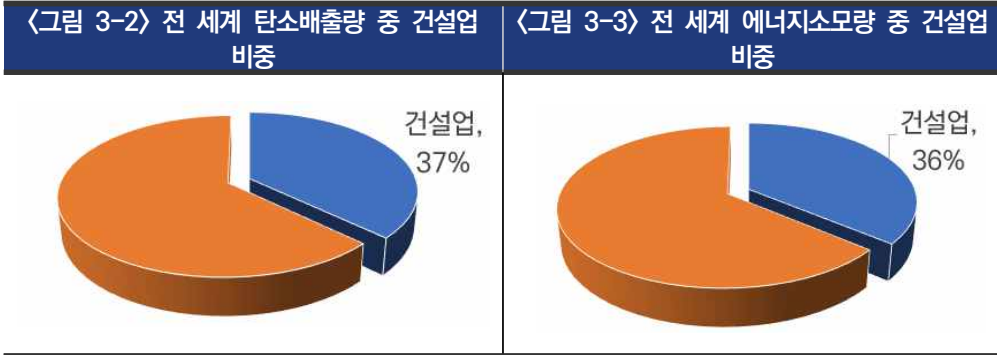
(1) 환경 분야

- 건설산업은 타 산업에 비해 탄소배출량과 에너지 사용량이 매우 높은 산업으로서 정부와 국제사회의 탄소 중립 실현에 있어서 핵심적인 산업임. 환경 이슈 증대에 따라 건설산업 내 조직들의 환경과 관련된 ESG 경영 및 이해관계자의



건설산업 ESG 확산 요구가 지속 확대될 것으로 전망됨.

- 건설생산과정과 건축물에서 배출하는 탄소배출량은 전체 탄소배출량의 37%에 이르고, 에너지 사용량에 있어선 전체 에너지 사용량의 36%를 차지하고 있음.



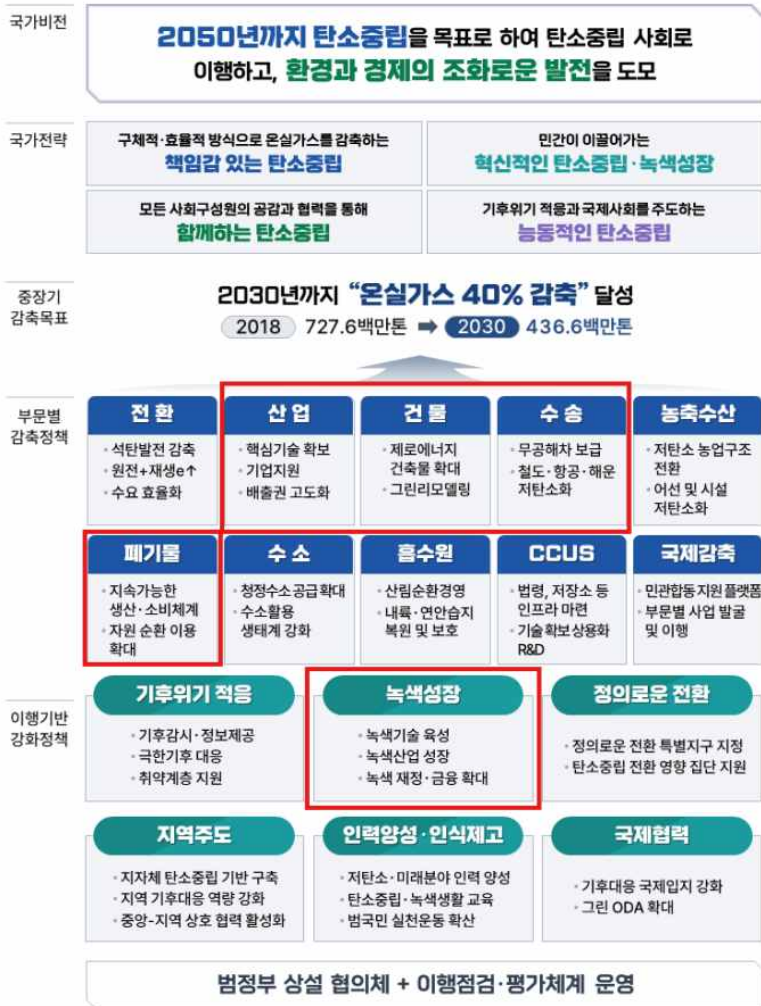
자료 : 2020 UN 환경계획(UNEP) 보고서

- 건설산업의 높은 탄소배출량과 에너지 사용량 때문에 탄소 중립 실현을 위한 정책 수립 핵심 대상으로서 건축물 및 건설생산과정 관련 부분을 중요하게 고려하고 있음.
- 정부가 탄소 중립 실현을 위하여 2023년 4월, 탄소 중립·녹색성장 관련 최상위 법정계획인 '제1차 국가 탄소 중립 녹색성장 기본계획'의 부문별 감축 정책의 전략에도 건설산업의 직, 간접적인 요소들이 핵심을 이루고 있음.
- 향후 탄소 중립 녹색성장 정책의 본격적인 추진에 따라 건설산업에 대한 탄소 중립 및 녹색성장을 위한 정책적 요구가 증대될 것으로 전망됨.
- 정부의 현재까지 건축물 및 건설산업에 대한 환경정책은 신축 및 기존 건축물의 친환경성을 고려한 건축물의 설계 및 시공, 운영관리에 대한 정책을 강화하는 데 집중되었음. 향후 이러한 환경정책이 더욱 가속화되고, 실질적인 탄소배출량 감소와 친환경 건설생산을 위한 규제와 정책이 강화될 것으로 보임.
- 신규 건축물에 있어선 에너지 절약기술과 에너지 생산기술을 활용하여 제로 에너지건축물의 확산을 도모하고 있는바, 공공부문에는 이미 의무화되어 있

고, 민간부문의 예정된 의무화도 속도를 낼 것으로 전망됨.

- 신축건축물의 친환경성 제고를 위한 녹색건축물 인증제도도 더욱 확대되고, 기존 건축물에 대한 그린 리모델링 사업이 크게 확대될 것으로 전망됨.
- 이와 함께 건축물의 유지관리에 있어선 '건축물에너지관리시스템(BEMS)'의 도입도 크게 확산될 전망이며, 도시의 그린화도 촉진될 전망이다.

〈그림 3-4〉 정부 제1차 국가 탄소중립 녹색성장 기본계획



자료 : 대한민국 정부, 탄소중립추진위원회

- ESG의 다양한 환경 이슈에 대한 관심 증가는 건설시장 측면에서는 새로운 기

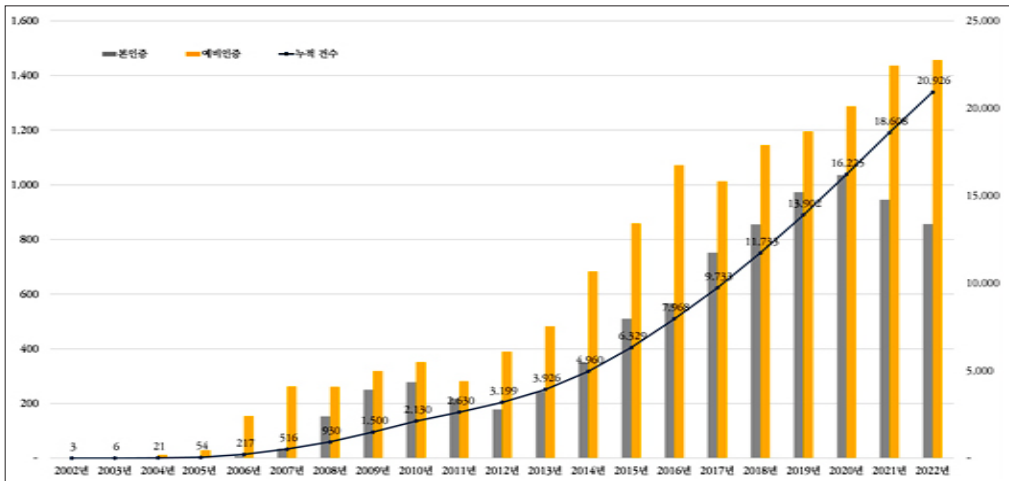
회요인으로 작용될 가능성도 큼. 녹색건축물 등 친환경 건축물 수요가 급증할 것으로 전망되고, 재생에너지 사용이 늘어남에 따라 신재생에너지 생산에 필요한 시설 수요도 늘어날 전망이다.

〈그림 3-5〉 정부의 건축물 및 건설업 관련 정책 추진동향



- 공공건축물의 녹색건축물 의무화에 따라 녹색건축물 인증은 최근 몇 년 사이 급격히 증가하는 추세임.

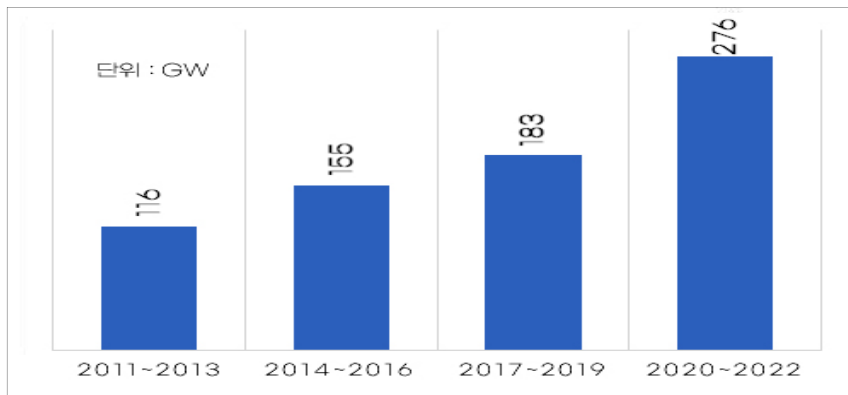
〈그림 3-6〉 녹색건축물 인증 추이(2004~2022)



자료 : 녹색건축인증, 한국환경산업기술원

- 향후 민간분야의 신축건축물에 대한 제로 에너지 건축물 인증이 의무화될 경우, 이러한 시설 수요는 더욱 증가할 것으로 예측됨.
- 이와 함께 전 세계적으로 신재생에너지 수요는 최근 3~5년 사이 급증하는 추세에 있으며, 신재생에너지 생산량 증가를 위한 시설 확충 수요도 크게 증가할 것으로 전망됨에 따라 건설산업에 있어 새롭게 부상하는 시장이 될 것으로 전망됨,

〈그림 3-7〉 연평균 신재생에너지 추가 생산량 추이



자료 : IEA, "Renewable Energy Market Update 2021", 2021.5

(2) 사회 분야

- 건설산업은 높은 비정규직 고용률, 기술인력·기능인력 고령화 심화, 임금 체불 문제 등 고용, 노동 현안이 많다는 측면에서 ESG의 인권, 공정거래 등 주요한 이슈들의 영향을 크게 받을 것으로 예측됨.
- 2022년 8월 현재, 전체 고용인력 중 비정규직 인력은 815만명으로서 1년새 9만명이 늘어나는 등 비정규직 고용이 크게 증가하고 있으며, 이로 인한 정규직과의 임금 격차는 더욱 커지고 있음.
- 건설산업은 비정규직 고용이 전 산업 중 2번째로 높은 산업으로서 비정규직과 관련 이슈의 비중이 큼

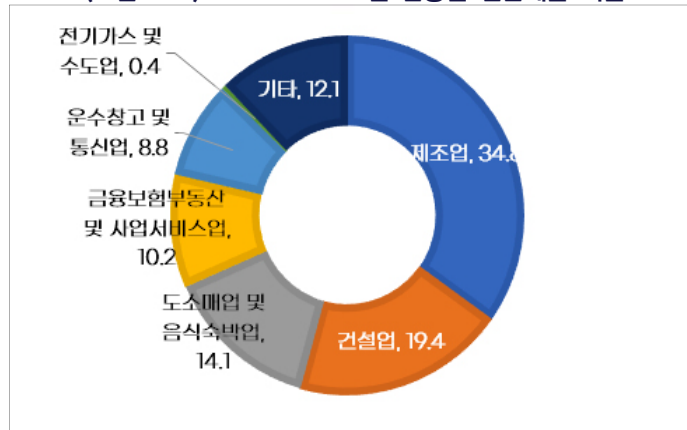


〈그림 3-8〉 비정규직 고용 실태



- 건설산업의 인력에 있어서 가장 심각한 문제는 건설기술인력 및 건설기능인력 고령화 문제로서 현재 건설산업의 경쟁력 저하에 있어 가장 심각한 문제라 할 수 있음. 청년층의 고용 촉진과 고령화되고 있는 건설인력에 대한 인력관리상의 변화 등의 이슈가 많은 상황임.
- 우리 건설산업에는 여전히 불법행위가 지속되고 있으며, 임금체불 문제도 지속되고 있어 ESG 확산에 따른 공정거래 및 인권 이슈가 성장함에 따라 대응이 시급한 상황임.

〈그림 3-9〉 2018~2023.6월 업종별 임금체불 비율

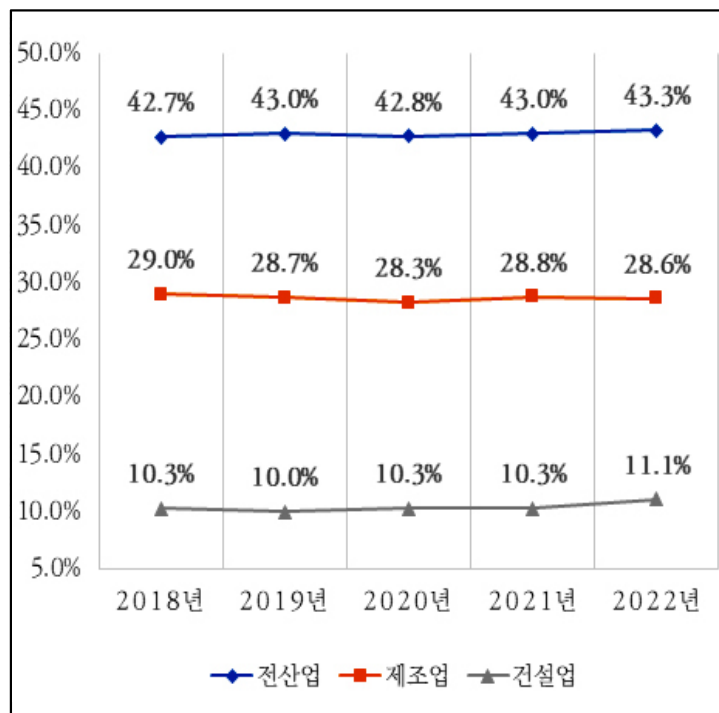


자료 : 뉴시스 보도자료 재인용(원천 : 고용노동부), 2023.9.26

- 최근 건설산업은 기술인력 및 기능인력의 고령화에 따라 여성 인력 고용이 확

대되고 있으나 여전히 여성 고용과 고용 관리의 수준은 낮은 상황임. 외국인 근로자 활용이 높은 산업적 특성상, 성평등, 인권 관련 ESG 이슈 대응도 중요한 과제로 등장하고 있음.

〈그림 3-10〉 전산업 대비 건설산업의 여성 취업률 추이



자료 : 통계청, 국가통계포털

- 건설산업은 여성 취업률이 매우 낮은 산업이나, 최근 기술인력과 기능인력의 고령화 추세가 지속됨에 따라 여성 인력의 고용률이 점차 증가하고 있음. 여성 고용의 확대에 따른 직무환경 등 인력관리상의 대응 이슈가 증가하고 있음.
- 건설산업은 생산과정에서 많은 협력업체와의 협력생산이 불가피하고, 자재·장비업체, 건설근로자 등 다양한 주체들이 생산과정에 참여하기 때문에 공급망 관련 이슈는 매우 중요한 이슈임. 특히, 안전, 환경, 인권 등 분야에 있어 공급



망과의 협력적 체계 구축과 관리는 중요한 경영관리 요소임.

- 광범위한 공급망 범위와 다양한 이해관계의 존재로 인하여 ESG 확산과 함께 건설산업 공급망 관리는 중요한 이슈로서 특히, 건설현장의 안전, 인권의 문제 등과 연계된 공급망 관리 이슈의 영향은 매우 클 것으로 예측됨.

〈그림 3-11〉 건설산업의 공급망 관리 범위



- 이와 함께 건설산업에 있어서 산업 안전의 중요성은 매우 큰바, 전체 사망사고 재해자의 50% 가까이가 건설산업에서 발생하고 있어 건설산업의 안전 이슈는 사회적인 문제로서 부상됨. ESG 확산에 따라 산업 안전 이슈가 더욱 확대되면 건설산업에 미치는 영향은 더욱 확대될 전망이다.

〈그림 3-12〉 전산업 대비 건설업의 사고사망만인율

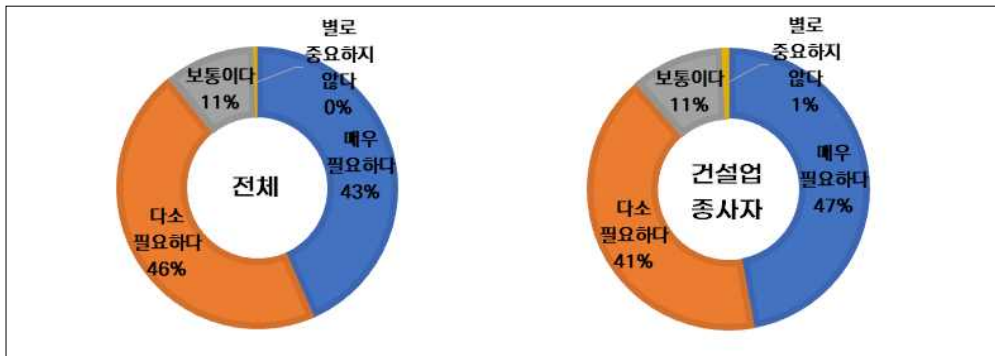


주 : 사망사고만인율은 사고사망자 수 /상시근로자 수를 만분율로 나타낸 지표
 자료 : 고용노동부

(3) 거버넌스 분야

- 타 산업과 마찬가지로 건설산업의 거버넌스 부문도 조직 운영의 투명성, 공개성 그리고 사외이사의 전문성 등 실질적인 의사결정의 질 제고에 대한 이슈들이 지속 제기되고 있음.
 - 특히, 건설산업의 특성상, 여성 인력의 소위, 유리천장(glass ceiling)은 여전히 존재하고 있는바, 이에 대한 이슈 제기가 증가될 전망이다.
 - 또한, 지배구조의 투명성 제고 노력 부족, 건설지식이 부족한 사외이사 선임으로 인한 이사회 전문성 저하 등 이슈도 지속 제기될 것으로 전망됨.
- 건설산업에 있어 가장 큰 거버넌스 이슈는 건설산업의 윤리경영 및 투명경영, 준법경영에 대한 대외적 요구임.
 - 건설산업의 특성상 윤리경영의 확산 문제는 오래전부터 제기되어져 왔으나, 여전히 건설산업의 실질적인 윤리적 성과는 미흡한 상황임.
 - 특히, 기본적인 안전과 품질 등 건설기업이 공급하는 시설물에 대한 요구들에 대해 부응하지 못함에 따라 건설산업에 대한 이미지는 지속 추락하고 있음.

〈그림 3-13〉 건설산업 이미지 개선 필요성 설문조사 결과

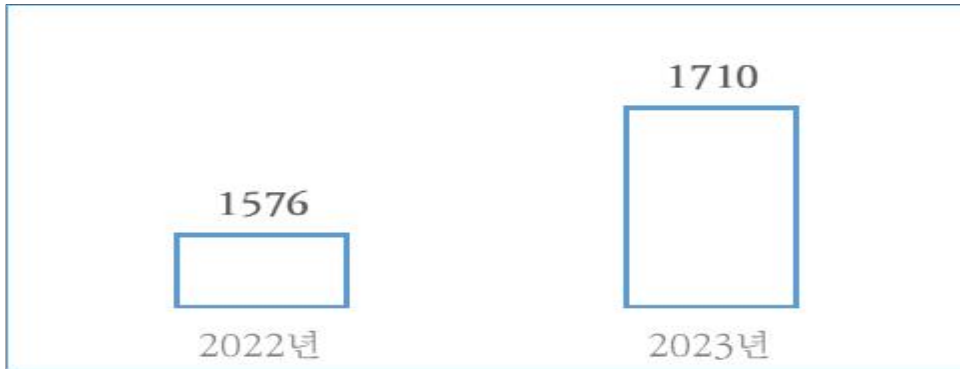


자료 : 최은정, “건설업 이미지 현황 및 개선방안”, 한국건설산업연구원

- 또한, 건설현장 및 건설생산과정에서 여전히 불공정 관행이 계속되고 있고,

법률 위반 건수는 줄지 않은 상황으로 건설산업 내 컴플라이언스 즉, 준법경영의 정착은 ESG의 확산에 따라서 크게 이슈화될 전망이다, 이에 대한 적극적인 대응도 시급한 상황임.

〈그림 3-14〉 종합건설업종의 행정처분 건수 변화



자료 : KISCON(건설종합정보시스템)

2. 건설산업의 대응 동향

(1) 건설기업

- ESG 영역 중에서도 특히 환경 관련 이슈들이 급부상에 따라 건설기업들은 환경 및 에너지 관련 사업을 확장하고 있으며, 글로벌 환경이슈에의 대응을 ESG 경영의 핵심 영역으로 고려하고 있음.
- ‘현대건설’, ‘DL 이앤씨’, ‘SK에코플랜트’, ‘포스코건설’ 등 주요 건설기업들은 최근 환경 및 에너지 관련 사업에 전략적 진출을 한 이래로 사업 범위를 지속해서 확장하고 있음.
- 먼저 ‘현대건설’은 소형모듈원전(SMR)¹⁰을 차세대 원전사업의 핵심으로 예

10) 소형모듈원전은 기존의 대형원전(1,000~1만 5,000MW급)의 3분의 1에서 6분의 1 수준의 출력을 가진 소형원전임.

상하고, 국내외 다양한 기관 및 업체들과 협약을 맺고 있으며, ‘DL 이앤씨’는 탄소 중립의 핵심인 탄소 포집 및 활용, 저장(CCUS) 등 사업 가치사슬 전반에 걸쳐 종합적인 솔루션을 제공하는 것을 목표로 다양한 사업을 진행 중임.

- 환경 및 에너지 기업으로의 변신을 모색 중인 ‘SK에코플랜트’는 폐기물 분야 선도기업으로 도약을 위해 인공지능(AI)과 디지털 전환 등 폐기물 산업 고도화를 이끌고 있음. 폐기물 배출부터 수거·운반·처리에 이르는 전 과정을 디지털화하는 플랫폼 ‘웨이블’을 구축하였고, 그린 수소(친환경 방식으로 생산된 수소)나 전력, 희소금속 등을 생산하는 등 고부가가치 사업의 확장에 속도를 내고 있음.
 - ‘포스코이앤씨’는 수소 인프라, 해상풍력, 수상 태양광 등 신재생에너지, 자원순환(소각로, 수처리) 등을 핵심 사업으로 선정하여 육성하고 있음.
- 건설기업들은 이러한 사업 포트폴리오 확장과 ESG에의 실질적 대응을 위해 경영전략에 환경을 중심으로 한 ESG 경영의 전략목표 및 전략과제를 설정하고 추진하고 있음.
- ‘현대건설’은 건설사 최초로 세계경제포럼(WEF)의 ESG 정보공개 방향인 △ 번영(Prosperity), △ 지구(Planet), △ 사람(People), △ 원칙(Principle) ‘4P 추진체계’를 토대로 글로벌 경쟁력 강화와 기후변화 대응, 안전·보건 이행력 제고, 벨류체인 역량 강화 등 부문별 세부 추진 내용 등을 수립하였음.
 - ‘대우건설’은 ESG경영 방침으로 환경경영 체계 고도화, 온실가스 배출 감축을 통한 기후변화 이슈 대응, 건설현장 배출물질 관리, 친환경 건설기술 개발을 전략과제로 설정하고 추진 중임.
 - ‘DL건설’도 환경경영 관리체계 강화, 친환경 제품·서비스 확대, 기후변화 대응 체계 고도화, 온실가스 배출량 감축 등을 핵심 전략으로 ESG 경영을 적극적으로 추진 중임.

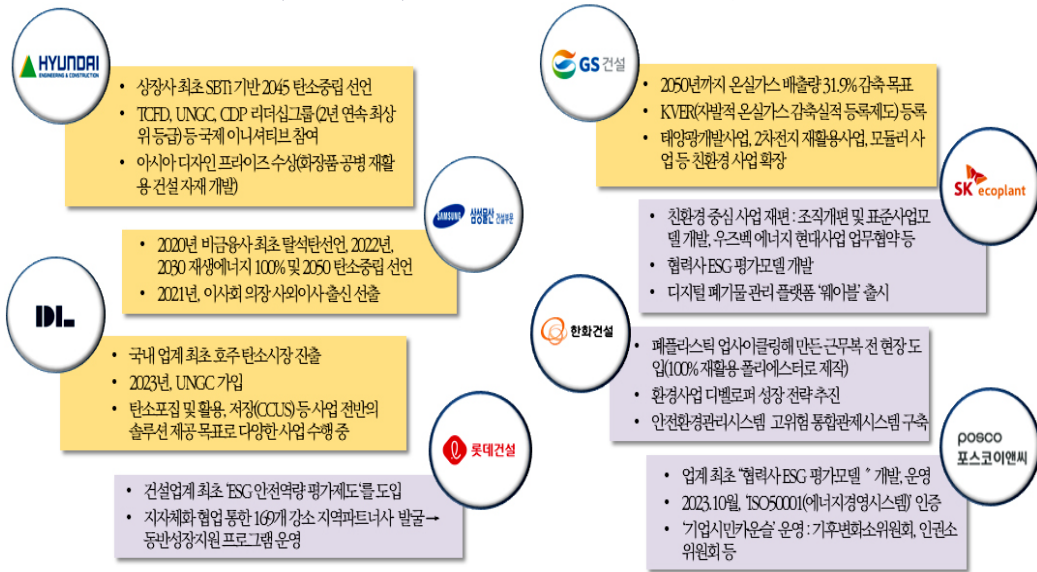


- 건설기업 다수가 환경, 사회 이슈에 효과적으로 대응하고, ESG 경영을 통한 지속 가능 경영의 기반을 구축함으로써 국내외의 ESG 평가에서 상위 등급을 받기 위해 노력 중이며, 평가와 상관없는 건설기업들도 새로운 성장모델로서 ESG 경영 도입을 적극적으로 추진. 성과 향상에 중점을 두고 있음.
 - ‘현대건설’은 국내의 KCGS로부터 2019년 이후 4년 연속 통합 A등급을 받고 있으며, 해외의 ‘모건스탠리캐피털인터내셔널(MSCI)’의 평가에서도 BBB 등급을 획득함. 또한, 4년 연속 탄소 정보 공개 프로젝트(CDP) 기후변화 부문에서도 ‘리더십 그룹’에 연속으로 편입되는 등 우수한 성과를 기록하였음.
 - ‘GS건설’은 친환경 사업에 전략적 진출과 함께 내부적으로는 기존 ‘지속가능경영위원회’를 ‘ESG 위원회’로 확대 개편하고, 전담팀을 구성하여 ESG 경영을 추진 중이며, 기후위기 대응 캠페인 동참, 임직원 공정거래 교육 및 협력사와의 상생 협력 강화 등 ESG 경영의 내재화에 노력 중임.
 - 또한, 건설업계 최초로 ‘ESG 안전역량 평가제도’를 도입하는 등 일찍부터 ESG 경영을 추진해 온 ‘롯데건설’은 ESG 전담부서를 설치하여 중장기 ESG 추진 전략과 활동계획을 수립하고 ESG 경영환경 분석을 비롯해 사회공헌활동 기획 및 운영, 지속가능경영보고서 추진, 대외 공시 및 평가 대응 등을 수행하고 있음.
 - ‘포스코이앤씨’는 건설업계 최초로 건설업에 특화된 ‘ESG 평가모델’을 개발하여 우수 협력사를 대상으로 평가를 시행하고 있으며, 협력업체의 ESG 경영 지원과 녹색 제품 구매 확대 등으로 친환경 경영을 강화하는 한편 재활용 섬유로 만든 근무복 제작 등으로 자원순환에도 적극적임.
- 대형 건설기업들의 지속가능경영보고서 발간이 지속해서 확대되고 있는 가운데, 중견 건설기업들도 ‘지속가능경영보고서’ 발간을 준비하는 등 건설업계의 지속 가능 경영이 확대되고 있음.
 - 대형 상장 건설사의 경우 보고의무에 대응할 뿐만 아니라 향후 투자 확대를 위해서도 ESG 경영이 필수조건이 되어가고 있음. 이에 따라 ESG 경영의 첫

단계라고 할 수 있는 ‘지속가능경영보고서’ 발간이 대형건설기업을 넘어 이
 제는 중견 건설기업으로까지 확대되고 있음.

- 최근에는 ‘GS건설’과 ‘대우건설’, ‘DL 이앤씨’ 등이 지속가능경영보고서를
 발간하였으며, 중견 건설기업에선 아직 지속가능경영보고서 공시와 ESG 경
 영을 도입하는 단계에 있지만, 중견 건설기업인 ‘반도건설’과 ‘아이에스동서’
 등이 최근 지속가능경영보고서 발간을 준비 중임.

〈그림 3-15〉 건설기업의 ESG 경영 추진 동향

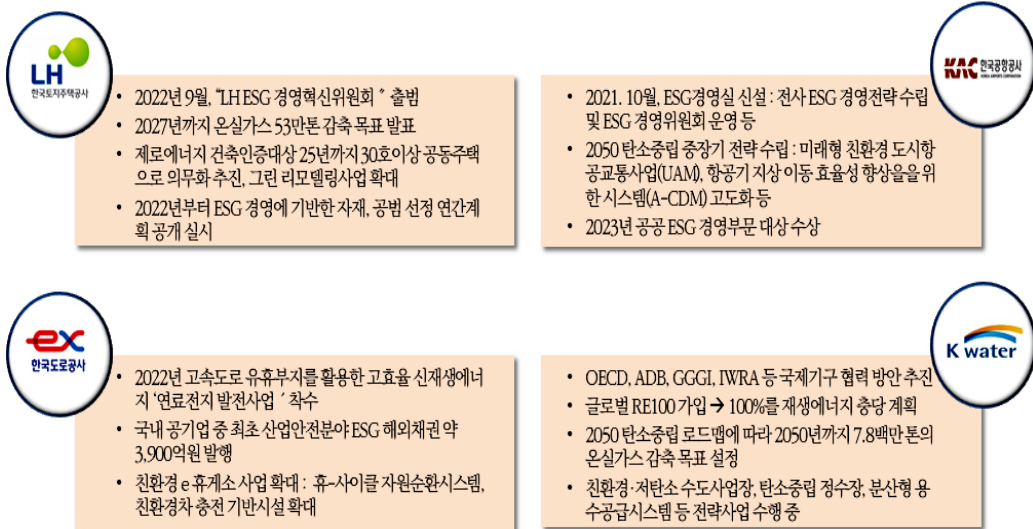


(2) 공공 발주기관 및 기타 유관업계

- LH(한국토지주택공사), 한국도로공사 등 건설 공공 발주기관에서는 ESG 채권
 발행, 공공시설의 탄소 중립 실천을 위한 전략 수립에 집중하고 있음.
- 주택, 도로, 공항, 수자원시설 등 주요 시설물의 온실가스 감축 목표 수립 및
 시설물별 특화된 ESG 경영 활동을 추진 중이며, 최근에는 자원 재활용, 공
 급망 지원, 인권 논의의 장 마련 등 ESG 경영 활동 범위를 지속 확대해나가
 고 있음.

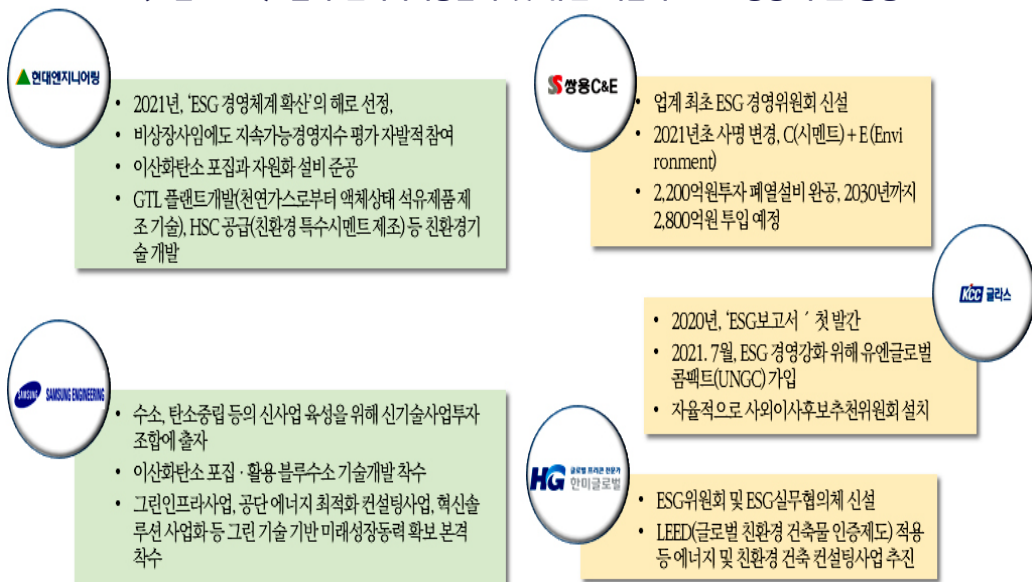
- ‘LH’에서는 2021년 10월까지 녹색 채권 6,300억원, 사회적 채권 4,400억 원 등 ESG 채권 발행하였고, LED 조명, 태양광발전설비를 사용한 노후주택 그린 리모델링 확대 및 제로 에너지 건축인증대상을 25년까지 30호 이상 공동주택으로 의무화를 추진할 예정임. 또한, 내부의 ESG 경영에 있어 2021년 12월, ESG 경영 비전을 설정하고, 추진 중임. LH는 크게 ‘사회안전’, ‘탄소 중립’ 분야에서 ESG를 실천하고 있는데, 전체 건설현장을 대상으로 안전 점검을 강화함. 이와 함께 시공담당자의 책임 안전 시공 서약을 시행하는 등 현장 안전관리를 강화하고 있으며, 노후 건설 임대주택 약 2만 8,000호를 대상으로 주택성능 향상과 에너지 성능 강화를 추진하고, 제로 에너지 건축물 예비인증을 획득하는 등 탄소 중립 실현을 위한 실행과제도 추진 중임.
- 또한, ‘한국도로공사’에서는 ESG 위원회를 설치하고, 전문가 중심의 비상임 이사로 구성하였고, 2025년까지 고속도로 신재생에너지 설비를 활용한 전기 700GWh 생산하여 연간 14만톤 CO2를 감축할 예정이며, 세계 도로·교통 관련 공기업 중 최초 5억 달러 규모의 ESG 해외채권을 발행하였음. 또한, 2023년 6월에는 공기업 최초로 산업안전 분야 미화 3억 달러(약 3,900억 원) 규모의 ESG 해외채권을 발행하였음.

〈그림 3-16〉 공공발주기관의 ESG 경영 추진 동향



- ‘한국공항공사’에서도 2021년 10월, ‘ESG 경영실’을 신설하고, 전사 ESG 경영전략 수립 및 ESG 경영위원회 운영하고, 미래형 친환경 도시항공교통사업(UAM), 항공기 지상 이동 효율성 향상을 위한 시스템(A-CDM) 고도화 등 2050 탄소 중립 중장기 전략을 수립하였음.
- 설계·엔지니어링업체, 건설 자재업체, 건설사업관리업체 등의 친환경 사업 및 생산을 위한 ESG 경영 활동을 추진 중임.
- 설계·엔지니어링업체들은 친환경 플랜트사업에의 설계 역량과 사업 범위 확대에 집중하고 있으며, 건설 자재업체들은 자원 재활용 및 친환경 자재 개발에 적극적으로 나서고 있으며, 건설사업관리업체들은 통합적인 환경·안전경영 지원 등을 전략 사업화 중에 있음.

〈그림 3-17〉 설계·엔지니어링업체 및 유관 기업의 ESG 경영 추진 동향



제4장 ●●

국내외 주요 ESG 성과지표 사례 및 시사점

제4장 국내외 주요 ESG 성과지표 사례 및 시사점

1. 해외 주요 ESG 성과지표 사례

(1) GRI

- GRI는 Global Reporting Initiative의 약자로 지속가능보고서에 대한 가이드라인을 제시하는 국제기구로서, 미국의 NGO인 Ceres와 UNEP 등이 중심이 되어 설립하였음.
- GRI는 재무보고서와 같이 모든 조직이 정기적이고 비교 가능한 경제, 환경, 사회적 성과를 보고하도록 유도하기 위해 작성된 가이드라인임.
 - GRI는 지속가능보고서를 작성하는 가이드를 제공하여 보고서 작성자에게 편리함을 제공하고, 국제적으로 공신력 있는 기준에 의해 보고서를 작성하여 이해관계자의 신뢰를 얻도록 함.
 - 또한, 글로벌 이니셔티브에 의해 보고서를 작성하는 경우, 타 기업들의 보고서와 비교가 용이한 장점이 있음.
- 2000년 선보인 GRI 가이드라인(G1)은 G2(2002년), G3(2006년), G4(2013년)로의 발전과정을 거쳐, '가이드라인'에서 '표준'으로 전환되었음. 2021년에는 2023년부터 필수로 적용해야 하는 'GRI 스탠다드 2021'을 발표함.
- GRI Standards의 구조는 6개의 모듈식 구조로 구성되어 있으며, Universal Standards(공통주제) 3개 모듈과 Topic-Specific Disclosures(특정 주제) 3개 모듈로 구분돼 있음.
- 공통주제(Universal Standards)의 지표들은 다음과 같음

〈표 4-1〉 GRI의 공통주제 지표

구분		지표번호	지표내용
대분류	소분류		
102. 일반 보고	조직 프로필	102-1	조직명칭
		102-2	활동 및 대표 브랜드, 제품 및 서비스
		102-3	본사의 위치
		102-4	사업 지역
		102-5	소유구조 특성 및 법적 형태
		102-6	시장영역(제품과 서비스가 제공되는 위치, 고객유형 등)
		102-7	조직의 규모(임직원 수, 사업장 수, 순 매출 등)
		102-8	임직원 및 근로자에 대한 정보
		102-9	조직의 공급망
		102-10	보고기간 동안 발생한 조직 및 공급망의 중대한 변화
		102-11	사전예방 원칙 및 접근
		102-12	조직이 가입하였거나 지지하는 외부 이니셔티브(사회헌장, 원칙 등)
		102-13	협회 멤버십 현황
	전략	102-14	최고 의사결정권자 성명서
		102-15	주요 영향, 위기, 그리고 기회
	윤리성 및 청렴성	102-16	가치, 원칙, 표준, 행동강령
		102-17	윤리 관리 안내 및 고충 처리 메커니즘
	거버넌스	102-18	지배구조
		102-19	권한 위임 절차
		102-20	경제적, 환경적, 사회적 토픽에 대한 임원진 책임
		102-21	이해관계자와 경제, 환경, 사회적 토픽 협의
		102-22	최고의사결정기구와 산하 위원회의 구성
		102-23	최고의사결정기구의 의장
		102-24	최고의사결정기구 및 산하 위원회의 임명과 선정 절차
		102-25	이해관계 상충
		102-26	목적, 가치 및 전략 수립에 관한 최고의사결정기구의 역할
		102-27	최고의사결정기구의 공동지식 강화 및 개발절차
		102-28	최고의사결정기구의 성과평가에 대한 절차
		102-29	최고의사결정기구의 경제적, 환경적, 사회적 영향 파악과 관리
		102-30	리스크관리 절차의 효과성
		102-31	경제적, 환경적, 사회적 토픽에 대한 점검
		102-32	지속가능성 보고에 대한 최고의사결정기구의 역할
		102-33	중요 사항을 최고의사결정기구에 보고하는 절차



구분		지표번호	지표내용
대분류	소분류		
		102-34	중요 사항의 특성 및 보고 횟수
		102-35	보상정책
		102-36	보수 결정 절차 및 보수자문위원 관여 여부
		102-37	보수에 대한 이해관계자의 참여
		102-38	연간 총보상 비율
		102-39	연간 총보상 인상률
	이해관계자 참여	102-40	조직과 관련 있는 이해관계자 집단 리스트
		102-41	전체 임직원 중 단체협약이 적용되는 임직원의 비율
		102-42	이해관계자 파악 및 선정
		102-43	이해관계자 참여 방식
		102-44	이해관계자 참여를 통해 제기된 핵심 토픽 및 관심사
	보고서 관행	102-45	조직의 연결 재무제표에 포함된 자회사 및 합작회사 리스트
		102-46	보고 내용 및 토픽의 경계 정의
		102-47	보고서 내용 결정 과정에서 파악한 모든 중요 토픽 리스트
		102-48	이전 보고서에 기록된 정보 수정
		102-49	중요 토픽 및 주제 범위에 대한 변화
		102-50	보고 기간
		102-51	가장 최근 보고서 발간 일자
		102-52	보고 주기(매년, 격년 등)
		102-53	보고서에 대한 문의처
		102-54	GRI Standards에 따른 보고 방식
		102-55	적용한 GRI 인덱스
		102-56	보고서 외부 검증
	경영접근법	103-1	중대 토픽과 그 경계에 대한 설명
		103-2	경영 접근 방식의 목적, 토픽 관리 방법
		103-3	경영 방식 평가 절차, 결과, 조정사항

- 특정 주제(Topic-Specific Standards) 즉, 경제적 성과와 환경적 성과 그리고 사회적 성과는 다음과 같음.

〈표 4-2〉 GRI의 특정주제 지표

대분류	구분		지표번호	지표내용
	소분류			
경제적 성과	경제성과		201-1	직접적인 경제가치 발생과 분배
			201-2	기후변화가 조직의 활동에 미치는 재무적 영향 및 기타 위험과 기회
			201-3	조직의 확정급여형 연금제도 채무 총당
			201-4	국가별 정부의 재정지원 금액
	시장 지위		202-1	주요 사업장이 위치한 지역의 최저 임금과 비교한 성별 기본초임 임금기준, 최저임금 보상평가 방안 등 공개
			202-2	주요 사업장의 현지에서 고용된 고위 경영진 및 정의
	간접경제효과		203-1	사회기반시설 투자와 지원 서비스의 개발 및 영향 (지역사회 긍정적, 부정적 영향 평가, 기부 등)
			203-2	영향 규모 등 중요한 간접 경제효과 영향의 예시 (긍정적, 부정적 영향 포함)
	조달 관행		204-1	주요 사업장에서 현지 공급업체에 지급하는 구매 비율
	반부패		205-1	부패 위험을 평가한 사업장의 수와 비율 및 파악된 중요한 위험
			205-2	반부패 정책 및 절차에 관한 공지와 관련 교육 현황
			205-3	확인된 부패 사례와 이에 대한 조치
	반경쟁적 행위		206-1	경쟁저해행위, 독과점 등 불공정한 거래행위에 대한 법적 조치의 수와 그 결과
	세금		207-1	세금 관리에 대한 접근법
			207-2	세금 관련 거버넌스, 통제 및 리스크관리
			207-3	세금 관련 이해관계자 소통 및 고충 처리 절차
		207-4	국가별 세무 내역 공시(연결재무제표가 포괄하는 세무 당국)	
환경적 성과	원재료		301-1	사용된 원료의 종량과 부피
			301-2	재활용 투입재 사용
			301-3	판매된 제품 및 그 포장재의 재생 비율
	에너지		302-1	조직 내 에너지 소비
			302-2	조직 외부 에너지 소비
			302-3	에너지 집약도
			302-4	에너지 사용량 절감
			302-5	제품 및 서비스의 에너지 요구량 감축
	용수		303-1	공유 자원으로서의 용수 활용
			303-2	방류수 관련 영향 관리
			303-3	용수 취수량
			303-4	용수 방류량



대분류	구분		지표번호	지표내용	
	소분류				
	생물다양성		303-5	용수 사용량	
			304-1	생태계 보호지역/주변 지역에 소유, 임대, 관리하는 사업장	
			304-2	생태계 보호지역/주변 지역에 사업활동, 제품, 서비스 등으로 인한 영향	
			304-3	서식지 보호 또는 복구	
	배출		305-1	직접 온실가스 배출량(Scope1)	
			305-2	간접 온실가스 배출량(Scope2)	
			305-3	기타 간접 온실가스 배출량(Scope3)	
			305-4	온실가스 배출 집약도	
			305-5	온실가스 배출 감축	
			305-6	오존파괴물질 배출	
	폐수 및 폐기물		306-1	폐기물 발생 및 폐기물 관련 주요 영향	
			306-2	폐기물 관련 주요 영향 관리	
			306-3	폐기물 발생량 및 종류	
			306-4	폐기물 재활용	
			306-5	폐기물 매립	
	컴플라이언스		307-1	환경법 및 규정 위반으로 부과된 중요한 벌금의 액수 및 비금전적 제재조치의 수	
	공급업체 환경평가		308-1	환경 기준 심사를 거친 신규 공급업체	
			308-2	공급망 내 실질적 또는 잠재적인 중대한 부정적 환경영향 및 이에 대한 조치	
	사회적 성과	고용		401-1	신규채용, 퇴직자 수 및 비율
				401-2	상근직에게만 제공하는 복리후생
			401-3	육아휴직	
노사관계			402-1	경영상 변동에 관한 최소 통지 기간	
산업안전보건			403-1	산업안전보건시스템	
			403-2	위험 식별, 리스크 평가, 사고 조사	
			403-3	산업 보건 지원 프로그램	
			403-4	산업안전보건에 대한 근로자 참여 및 커뮤니케이션	
			403-5	직업 건강 및 안전에 대한 근로자 교육	
			403-6	근로자 건강 증진을 위한 프로그램 설명	
			403-7	사업 관계로 인해 직접적인 영향을 미치는 산업보건 및 안전 영향에 대한 예방 및 완화	
			403-8	산업안전보건 관리시스템의 적용을 받는 근로자	
			403-9	업무 관련 상해	
			403-10	업무 관련 질병	
훈련 및 교육		404-1	임직원 1인당 평균 교육 시간		

대분류	구분		지표번호	지표내용
	소분류			
			404-2	임직원 역량 강화 및 전환 지원을 위한 프로그램
			404-3	업무성과 및 경력개발에 대한 정기적인 검토를 받은 근로자 비율
다양성과 기회 균등			405-1	거버넌스 조직 및 임직원 내 다양성
			405-2	남성 대비 여성의 기본급 및 보수 비율
차별금지			406-1	차별 사건 및 이에 대한 시정조치
결사 및 단체교섭의 자유			407-1	결사 및 단체교섭의 자유 침해 위험이 있는 사업장 및 공급업체
아동노동			408-1	아동 노동 발생 위험이 높은 사업장 및 협력회사
강제노동			409-1	강제 노동 발생 위험이 높은 사업장 및 협력회사
보안관행			410-1	인권 정책 및 절차에 관한 훈련을 받은 보안요원
원주민 권리			411-1	원주민 권리 침해 사건의 수
인권평가			412-1	인권검토 또는 인권영향평가 대상인 사업장의 수와 비율
			412-2	사업과 관련된 인권 정책 및 절차에 관한 임직원 교육
			412-3	인권 조항 또는 인권 심사 시행을 포함한 주요 투자 협약과 계약
지역사회			413-1	지역사회 참여, 영향 평가 그리고 발전프로그램 운영 비율
			413-2	지역사회에 중대한 실질적/잠재적인 부정적 영향이 존재하는 사업장
공급망 관리			414-1	사회적 영향평가를 통해 스크리닝 된 신규 협력회사
			414-2	공급망 내 주요한 부정적인 사회 영향과 이에 대한 시행 조치
공공정책			415-1	국가별, 수령인/수혜자별 기부한 정치자금 총규모
고객 안전보건			416-1	제품 및 서비스군의 안전보건 영향 평가
			416-2	제품 및 서비스의 안전보건 영향에 관한 규정 위반 사건
마케팅 및 라벨링			417-1	정보 및 라벨을 위해 필요한 제품/서비스 정보 유형
			417-2	제품 및 서비스 정보와 라벨링에 관한 법률규정 및 자율규정을 위반한 사건
			417-3	마케팅 커뮤니케이션과 관련된 규정 위반
고객정보보호			418-1	고객개인정보보호 위반 및 고객 데이터 분실 관련 제기된 불만 건수
컴플라이언스			419-1	사회 및 경제 측면의 관련 법규 및 규정 위반에 대한 주요 벌금의 액수



(2) SASB

- SASB는 ‘가치보고재단(VRF, Value Reporting Foundation)’ 내 SASB 기준 위원회에 의해 제정 및 공표되었음. 2022년 8월 1일 VRF는 IFRS재단에 통합되어, SASB 기준은 현재 IFRS재단 내 ‘국제지속가능성기준위원회(ISSB)’의 감독하에 있음.
 - SASB는 지난 2011년 설립된 비영리기구로, 미국 증권거래위원회(SEC)에 보고할 기업의 비재무공시 기준을 제공해왔음.
- SASB는 특히 2018년 77개 산업별 지속가능성 보고 표준을 발표하였으며, 산업별 중요이슈(materiality) 공시 기준안을 제시해 큰 호응을 얻었음.
 - SASB 기준을 활용하여 지속가능성 보고를 수행하는 국내·외 기업이 점차 증가하고 있는바, 우리나라 기업 중 SASB 기준을 활용하여 공시하는 기업은 2020년 16개사에서 2021년 34개사로 늘어 전체 보고의 24.6%를 차지하고 있음.
 - 미국의 경우, 2019년 86개사, 2020년 349개사 그리고 2021년에는 506개사로 늘어난 상황임.
- SASB에서 다루는 지속가능성 주제는 다음과 같이 다섯 가지의 범주를 기준으로 구성되어 있음.
 - **(환경)** 재생 불가능한 천연자원을 생산요소에 대한 투입물(예: 물, 광물, 생태계, 생물 다양성 등)로 사용하거나 천연자원에 부정적 영향을 초래해 기업의 재무상태 또는 영업 성과에 영향을 미칠 수 있는 환경(예: 공기, 토지, 물 등)으로의 유해한 방출을 통하여 환경에 미치는 기업의 영향을 포함함.
 - **(사회적 자본)** 사회에서 기업활동의 사회적 역할이라고 인식된 것 또는 기업이 기업 운영에 대한 사회적 운영 인가(Social License to Operate, SLO)를 받는 대가로 사회에 기여할 것이라는 기대와 관련됨. 사회적 자본은 고

객, 지역사회, 공공 및 정부 등 주요 외부 당사자와의 관계 관리를 다루는데, 여기에는 인권, 취약 집단 보호, 지역 경제 개발, 재화와 용역에 대한 접근 및 재화와 용역의 품질, 가격 적정성(affordability), 책임감 있는 비즈니스 마케팅 관행, 고객 프라이버시와 관련된 사안이 포함됨.

- **(인적자원)** 장기적인 가치를 실현하기 위한 핵심 자산인 기업의 인적 자원(조직구성원, 개별 계약자)에 대한 관리는 지속가능성에 중요한 요소임. 조직구성원 참여, 다양성, 성과보수, 그리고 보상과 같이 조직구성원의 생산성에 영향을 미치는 사안은 물론, 특정 능력, 기술이나 교육이 필요한, 경쟁이 치열하거나 제약이 심한 시장에서 조직구성원을 유치하고 유지하는 사안도 포함됨. 규모의 경제에 의존하고 제품 및 서비스에 대한 가격 경쟁을 하는 산업 및 레거시(legacy) 연금 부채가 쌓인 산업에서의 근로 조건 및 노사 관계 또한 다룬다. 또한, 조직구성원의 건강 및 안전에 대한 관리와 위험한 근무 환경에서 운영되는 기업의 경우 안전근무 문화를 조성하는 능력을 포함함.
- **(사업 모형 및 혁신)** 지속가능성 사안이 혁신과 사업 모형에 미치는 영향을 다룸. 기업의 가치 창출 과정(예: 자원 회수, 생산과정에서 혁신, 제품의 설계, 사용, 폐기에서의 효율성 및 책임을 포함한 제품 혁신)에 환경적, 인적 및 사회적 사안을 통합하는지를 다루고, 유형자산과 금융자산¹¹⁾에 미치는 환경 및 사회적 영향의 관리 또한 포함함.
- **(리더십 및 지배구조)** 사업 모형에 고유하거나 해당 산업에서 일반적인 관행으로 여겨지고, 포괄적인 이해관계자 집단(정부, 지역사회, 고객, 직원 등)의 이익과 상충 될 가능성이 있어 부채를 발생시키거나 혹은 심한 경우 운영 허가가 제한되거나 취소될 수 있는 사안에 대한 관리를 포함함. 여기에는 규제 준수와 규제 및 정치적 영향이 포함됨. 또한, 위험관리, 안전관리, 공급망 및 자재 조달, 이해 갈등, 반경쟁적 행동, 부패 및 뇌물수수도 포함됨.

- 산업별 SASB 기준은 그 기준의 대상이 되는 산업에 대한 설명을 기술함. 가장

11) 기업 소유 자산 또는 다른 기업의 수탁기관으로서 관리하는 자산



보편적인 사업 모형 및 하위 산업 부문에 대한 가정 등이 포함됨. 그 구성은 다음과 같음

- 공시주제 : 중요한 정보라고 합리적으로 판단되는 최소한의 산업별 공시주제와 각 주제의 적절한 관리 또는 관리 부실이 가치 창출에 어떤 영향을 미칠 수 있는지에 대해 간략히 설명함.
 - 회계 지표 : 각 주제에 대한 성과를 측정하기 위한 정량적 및/또는 정성적 회계 지표의 집합임.
 - 세부 프로토콜 : 각 회계 지표별로 지표에 대한 정의, 범위, 이행, 취합, 표시에 관한 실무적 지침을 제공하는 세부 프로토콜이 수반되며, 이는 모두 제3자 인증을 위한 적절한 판단 기준을 제시하기 위함임.
 - 활동 지표 : 기업의 사업 규모를 정량화하는 지표로, 회계 지표와 함께 사용되어 데이터를 정규화하고 비교할 수 있게 함.
- 산업 관련 세부 공시주제 중 건설산업과 관련된 인프라 부분의 '엔지니어링 및 건설 서비스'부문의 경우에는 다음과 같은 요소를 포함하고 있음.

〈표 4-3〉 SASB의 '엔지니어링 및 건설 서비스' 공시주제 및 회계지표

주제	회계 지표	범주	측정단위
프로젝트 개발의 환경적 영향	환경 허가, 기준, 및 규정과 관련된 위반 건수	정량적	수
	프로젝트 설계, 부지선정 및 건축 관련 환경위험 평가 및 관리 과정(process)에 대한 논의	논의 및 분석	해당 없음
구조적 무결성 및 안전성	결함 및 안전 관련 재작업 비용	정량적	보고통화
	결함 및 안전 관련 재해와 관련된 법적 절차의 결과 발생한 금전적 손실 총액	정량적	보고통화
전 종업원 (workforce) 보건 및 안전	(a) 직접고용 종업원(direct employee) 및 (b) 간접고용 종업원(contract employee)의 (1) 총기록 재해율(Total Recordable Incident Rate, TRIR) 및 (2) 사망률	정량적	비율
건물 및 인프라 전 과정(lifecycle)에 걸친 영향	(1) 제3자 다중 속성 지속가능성 기준(third-party multi-attribute sustainability standard) 인증을 받은	정량적	수

주제	회계 지표	범주	측정단위
	시운전된 프로젝트(commisioned project) 및 (2) 그러한 인증의 취득을 진행 중인 진행 프로젝트 건수		
	프로젝트 계획 및 설계에 운영단계의 에너지 및 물 효율성 관련 고려사항을 통합하기 위한 과정에 대한 논의	논의 및 분석	해당 없음
비즈니스 믹스 (Business Mix)가 기후에 미치는 영향	(1) 탄화수소 관련 프로젝트 및 (2) 재생가능 에너지 프로젝트의 수주잔고(backlog)	정량적	보고통화
	탄화수소 프로젝트 관련 취소된 수주잔고	정량적	보고통화
	기후변화 완화 관련 비(非)에너지 프로젝트의 수주잔고	정량적	보고통화
사업윤리	국제투명성기구(Transparency International)의 부패인식지수(Corruption Perception Index, CPI) 하위 20개국에 해당하는 국가에서 (1) 진행 중인 프로젝트 수 및 (2) 수주잔고 ¹²⁾	정량적	수, 보고통화
	(1) 뇌물수수 또는 부패 및 (2) 반경쟁적 활동과 관련된 법적 절차의 결과 발생한 금전적 손실 총액 ¹³⁾	정량적	보고통화
	프로젝트 입찰 과정에서 (1) 뇌물수수와 부패, 그리고 (2) 반경쟁적 행위의 방지를 위한 정책 및 활동에 관한 설명	논의 및 분석	해당 없음

① 프로젝트 개발의 환경적 영향

- 건설프로젝트의 경제와 사회발전을 증진하는 데 도움이 되지만, 한편으로는 지역 환경 및 주변 지역사회에 위험을 초래할 수 있는바, 생물 다양성 영향, 대기로의 배출량, 물 방류, 천연자원 소비, 폐기물 생성 및 유해 화학물질의 사용 등을 통해 지역 생태계를 파괴할 수 있음.
- 특히, 건설프로젝트 진행 상황에서 발생하는 환경적 우려 및 지역사회의 의견 충돌로 인해 프로젝트가 지연되고 극단적인 경우, 취소되어 기업의 수익성 및 성장기회에 영향을 미칠 수 있음.

12) 기업은 진행 중인 프로젝트 및/또는 수주잔고가 존재하는 부패인식 지수가 낮은 국가 특유의 윤리적 위험을 관리하기 위한 접근법을 간략히 설명해야 함.

13) 기업은 금전적 손실의 성격과 발생 경위 및 그러한 손실의 결과 취해진 시정조치를 간략히 설명해야 함.



- 프로젝트 개발이 진행되는 동안 환경적 고려사항을 지속 평가하는 것을 비롯해 사전에 환경적 고려사항을 평가함으로써 엔지니어링 및 건설기업들은 잠재적 고객과 새로운 계약을 체결할 수 있는 경쟁적 우위를 확립하는 한편, 잠재적으로 발생할 수 있는 환경문제와 재정적 위험 완화에 더 잘 대비할 수도 있음.

② 구조적 무결성 및 안전성

- 프로젝트 설계 단계 및 건축물 및 인프라 건설과정에서의 오류 또는 부적절한 품질은 심각한 상해, 재산 가치의 손실 및 경제적 피해를 발생시키기 때문에 구조적 무결성 및 안전성을 성실히 수행하지 못한 기업은 성장 가능성을 저해할 수 있는 평판 손상을 비롯해 재설계 또는 보수공사, 그리고 법적 책임으로 인해 잠재적으로 높은 비용을 감수해야 할 수 있음.
- 건축물 또는 인프라를 설계 및 건축할 때, 이 산업의 기업들은 프로젝트의 구조적 무결성 및 대중 안전에 영향을 미칠 수 있는 잠재적 기후변화의 영향에 대해 점점 더 고려할 필요가 있는바, 기후 관련 위험으로 인해 발생하는 문제를 포함한 잠재적 설계 문제를 다루기 위해, 품질에 대한 새로운 산업표준을 충족하거나 상회하고 내부통제절차를 수립하는 것은 기업이 이러한 위험을 경감시키는 데 도움이 될 수 있음.

③ 전 종업원 보건 및 안전

- 엔지니어링 및 건설산업은 종업원의 장비 운송 및 중장비 사고 노출, 낙상 사고, 유해 화학물질, 그리고 기타의 고유하고 잠재적으로 위험한 상황에서의 노출들로 인해, 다른 산업 대비 사망 및 상해율이 높음.
- 임시직 종업원(temporary worker)은 교육 또는 산업 경험의 부족으로 인해 더 높은 위험에 처할 수도 있음. 종업원의 보건 및 안전을 보호하지 못할 경우, 벌금 및 제재를 받을 수 있으며, 심각한 재해는 막대한 일회성 특별지출과 법적 및/또는 규제조치로 인한 우발채무를 발생시킬 수 있음.

- 또한, 보건 및 안전사고는 프로젝트 지연 및 중지로 이어질 수 있으며, 이는 프로젝트 비용을 상승시키고 수익성을 감소시킴. 정규직 및 임시직 종업원 모두를 적절히 교육하고 강력한 안전문화를 구축하고자 노력하는 기업은 위험 프로파일을 낮출 수 있는 한편, 건실한 종업원 보건 및 안전 실적을 통해 새로운 프로젝트의 입찰 및 제안에서 잠재적으로 경쟁적 우위를 확보할 수 있음.

④ 건축물 및 인프라 전 과정에 걸친 영향

- 건축물 및 주요 인프라 프로젝트는 경제적 측면에서 천연자원의 가장 큼. 건설과정에서 사용되는 자재로는 철과 강철제품, 시멘트, 콘크리트, 벽돌, 건식 벽, 월 보드, 유리, 단열재, 설비, 가구 등이 있음.
- 건축 자재 조달과 건물 및 인프라의 일상적인 사용은 직접 및 간접적 온실가스(GHG) 배출, 글로벌 및 지역적 자원제약, 물 스트레스, 그리고 인체 건강에 부정적인 영향을 줄 수 있음. 건물 및 인프라 프로젝트 전 과정(life cycle)에서 이러한 영향을 감소시키는 것은 지속 가능한 건설환경 개발을 위한 고객과 규제기관의 압력으로 확대되고 있음.
- 또한, 다양한 국제적인 지속 가능한 건물 및 인프라 인증제도가 개발되었으며, 주로 건설프로젝트의 에너지 사용단계 및 물 효율성, 인체 건강에 미치는 영향, 지속 가능한 건축 및 건설자재 등의 평가에 대한 것임. 이에 따라서 자재를 제공할 수 있는 공급업체부터 지속가능성 중심의 프로젝트 설계, 컨설팅 및 건축 서비스를 제공하는 엔지니어링 및 건설 서비스 산업 내 기업에 이르기까지 가치사슬 측면에서 산업 전체에 영향을 주고 있음.

⑤ 비즈니스 믹스가 기후에 미치는 영향

- 재생 가능한 에너지 프로젝트와 같이 일부 인프라 프로젝트는 온실가스 배출량 감축을 위해 설계된 반면, 많은 종류의 프로젝트는 상충관계(trade-off)를 가짐.



- 특정 유형의 건축 프로젝트는 사용단계 과정에서 배출되는 온실가스(GHG)로 인해 기후변화에 영향을 주는데, 글로벌 GHG 배출량에 영향을 줄 가능성이 있는 프로젝트에는 대형 건물을 비롯해 석유 및 가스 공간(space)에서의 프로젝트와 채굴산업 프로젝트 등이 있음.
- 산업 내 여러 기업은 탄소 집약 산업에 종사하고, 진화하는 기후 관련 규제로 인해 향후 자본 지출 위험에 직면할 수 있는 기업으로부터 상당한 수익을 창출함. 하방(downside) 위험은 프로젝트 지연, 취소, 및 장기 수익 성장기회 감소를 통해 나타날 수 있음.

⑥ 사업윤리

- 글로벌 운영, 다양한 지역 당국 및 하도급업체의 관리 필요성, 프로젝트 자금조달 및 허가의 복잡성, 그리고 대규모 인프라 건설프로젝트 관련 계약의 규모, 민간 및 공공기업과의 계약 확보를 위해 필요한 경쟁과정 등을 포함한 여러 요인 때문에 엔지니어링 및 건설 서비스 산업 내 기업들은 뇌물수수, 부패 및 반경쟁적 행위와 관련된 위험을 직면하고 있음.
- 윤리적 위반은 무거운 벌금, 합의 비용 및 평판 손상을 비롯한 당국의 조사를 야기할 수 있는데, 그러한 위반에는 프로젝트 계약을 획득하기 위해 정부 공무원에게 금전을 지급하는 등의 반부패법 위반이 포함될 수 있으며, 비윤리적 입찰 관행이 포함될 수 있음.
- 사업윤리 관련 행적이 좋지 않은 기업은 향후 프로젝트 참여에서 배제될 수 있으며, 이는 수익 손실로 이어지게 됨. 따라서 종업원 교육, 효과적인 지배구조 및 내부 통제를 통한 윤리적 문화를 발전시키는 것은 기업이 사업윤리와 관련된 위험을 완화하는 데 있어서 중요함.

〈표 4-4〉 SASB의 '주택건설' 공시주제 및 회계지표

주제	회계 지표	범주	측정단위
토지 이용 및 생태학적 영향	재개발 부지에 공급된 (1) 필지 및 (2) 주택 수	정량적	수
	물 스트레스 지수가 높거나 극히 높은 지역에 공급된 (1) 필지 및 (2) 주택 수	정량적	수
	환경 규정과 관련된 법적 절차 결과 발생한 금전적 손실 총액 ¹⁴⁾	정량적	보고통화
	부지 선정, 부지 설계, 부지 개발 및 건설에 환경적 고려사항을 통합하기 위한 절차 논의	논의 및 분석	해당 없음
전 종업원 (workforce) 보건 및 안전	(a) 직접고용 종업원(direct employee) 및 (b) 간접고용 종업원(contract employee)의 (1) 총기록 재해율(Total Recordable Incident Rate, TRIR) 및 (2) 사망률	정량적	비율
자원 효율성을 위한 설계	(1) 공인 주택에너지등급시스템 지수 (HERS® Index, Home Energy Rating System Index) 점수를 획득한 주택 수 및 (2) 평균 점수	정량적	수, 지수 점수
	워터센스(WaterSense®) 규격에 따라 인증된 급배수장치(water fixtures) 설치 비율	정량적	백분율 (%)
	제3자 다속성 녹색건축물 기준에 따라 인증된 공급 주택 수	정량적	수
	자원 효율성을 주택 설계에 통합하는 것과 관련된 위험과 기회에 대한 설명 및 관련 효익을 고객에게 전달하는 방법	논의 및 분석	해당 없음
신규 개발의 지역사회 영향	인프라, 서비스, 경제 중심지에 대한 근접성과 접근성이 부지 선정 및 개발 결정에 미치는 영향 설명	논의 및 분석	해당 없음
	인필(infill) 부지에 공급된 (1) 필지 및 (2) 주택 수	정량적	수
	(1) 압축개발지(compact developments)에 공급된 주택 수 및 (2) 평균 밀집도	정량적	수
기후변화 적응	100년 빈도 홍수지역에 위치한 필지 수	정량적	수
	기후변화 위험 노출 분석, 시스템적 포트폴리오 노출 정도, 위험 경감 전략의 설명	논의 및 분석	해당 없음

14) 기업은 법적 절차의 결과 발생한 금전적 손실의 성격 및 맥락, 시정조치를 간략히 설명해야 함.



- 산업 관련 세부 공시주제 중 주택건설과 관련된 부분은 다음과 같은 요소를 포함하고 있음.

① 토지 이용 및 생태학적 영향

- 주택건설 기업의 개발 활동은 생태학적 영향과 관련된 도전에 직면해 있음. 개발은 이전에 개발된 적이 없는 토지에서 이루어지는 경우가 많으므로, 기업은 건설 활동으로 인한 생태계 파괴뿐만 아니라 ‘자연녹지지역’ 등 개발제한구역의 토지 개발에 수반되는 규정 및 허가 절차도 관리하여야 함.
- 또한, 개발 활동은 일반적으로 토지 및 수질 오염, 폐기물 관리 부실, 건설 및 사용단계 중 수자원에 대한 과도한 부담과 관련된 위험을 수반하며, 환경 규정의 위반은 막대한 벌금과 작업 지연을 초래하여 잠재적으로 평판에 해로운 영향을 주고 재무적 수익을 감소시킬 수 있음.
- 환경의 질을 관리하는 절차인 “스마트 성장” 전략(재개발부지에 주력하는 것 등)과 환경보전 전략은 관련 환경법 준수에 도움이 되며, 따라서 재무적 위험을 완화하면서 미래 성장기회를 높일 수 있음.

② 전 종업원 보건 및 안전

- 주택건설에는 기업 종업원 및 하도급자의 상당한 육체노동이 필요한데, 부지 굴착과 주택건설 활동은 육체적으로 상당히 힘든 작업이고 작업자들이 낙상과 중장비 위험에 노출되어 상대적으로 높은 재해율과 사망률을 초래함.
- 작업자 재해와 사망은 사업장 성과와 사회적 운영인가에 유의적인 영향을 줄 수 있는 내부 및 외부 비용을 수반함. 그러한 비용에는 벌금, 제재금, 작업자 보상비용, 더 엄격한 관리감독에 드는 규정 준수 비용, 증액된 보험료 및 사업 지연과 중단에 따른 손실 비용이 포함됨.
- 기업은 이러한 비용의 지출을 막기 위해 선제적인 안전관리 계획을 수립하고 소속 종업원 및 도급 업자를 대상으로 관련 교육을 제공하는 한편, 정기 감사를 실시함으로써 안전문화를 조성할 수 있음.

③ 자원 효율성을 위한 설계

- 사용 중인 주거용 건물은 상당한 양의 에너지와 물을 소비함. 주택건설기업은 지속 가능한 설계 활동과 자재 선택을 통해 주택의 수명주기 동안 자원 효율성을 개선할 수 있음.
- 에너지 및 물 효율 중요성에 대한 주택구매자의 인식은 표적 시장에서의 수요를 증가시켜 기업의 수익 및 이윤을 높일 수 있는 잠재력을 창출함.
- 비용 효율적 방식으로 자원 효율성 설계 원칙을 효과적으로 적용하는 것은 경쟁우위를 점할 수 있게 하며, 특히 기업이 이러한 주택의 장기적 효익에 대해 고객을 체계적으로 교육하는 데 성공할 경우에는 더욱 효과적임.

④ 신규 개발의 지역사회 영향

- 지역사회 및 도시 계획은 주택건설 기업에게 기존 주변 지역사회뿐만 아니라 고객들에게도 효익을 주는 새로운 주거 개발을 신중하게 설계할 수 있는 기회를 제공함. 특히, 신규 주택 개발은 경제 성장과 일자리 창출 기회를 가져 오면서 생활비 상승을 완화할 수 있고 지역사회에 안전하고 활기찬 주택지를 제공할 수 있음.
- 기업은 대중교통 접근성 제공 및/또는 기존 교통 또는 유틸리티 인프라의 과부하 완화, 녹지 접근성 제공, 다목적 이용 공간 개발, 도보에 적합한 지역사회 조성 등 지역의 환경적·사회적 영향을 개선하기 위해 노력해야 함.
- 기업이 새로운 지역사회를 기존의 주변 지역사회에 부적절하게 통합하는 개발 전략을 사용할 경우 불충분한 매매가, 인프라 요구사항 및 평가 관련 과도한 비용의 위험에 처하게 되고, 인허가, 사업 지연, 및/또는 지역의 향후 개발 지원 관련 위험에 직면함.

⑤ 기후변화 적응

- 기상이변과 기후변동성 패턴 같은 기후변화의 영향은 주택건설기업이 주택과 주거단지를 개발하기 위해 선택한 시장에 영향을 줄 수 있음.



- 기후변화에 따른 위험을 지속적으로 평가하고 그러한 위험에 적응하는 사업 모형을 운영하는 기업은 부분적으로나마 위험 경감을 통해 장기간에 걸쳐 더욱 효과적으로 기업가치를 높일 가능성이 있음.
- 기업은 기후변화에 따른 위험을 적극적으로 평가하고 전체적인 관점에서 장기적인 주택구매자 수요를 파악함으로써 위와 같은 위험에 성공적으로 적응할 수 있을 것임.

(3) MSCI ESG Rating

- 세계 최대의 투자은행인 모건 스탠리가 사회적 책임투자 이행과 지속 가능 우수 기업 선별을 위해 2007년 도입한 MSCI ESG Rating은 DJSI와 더불어 가장 공신력 있는 ESG 평가지표로 활용되고 있음.

〈그림 4-1〉 MSCI의 등급부여 절차



자료 : “ESG Ratings Process”, MSCI ESG Research LLC, 2023

- 2020년 기준 8,500개 이상의 상장 기업들이 평가를 받고 있으며 결과에 따라 우수 기업은 ESG Leaders, ESG Focus, ESG Universal 등의 Index에 편입됨.
- MSCI ESG Rating의 평가는 DJSI와 달리 대상 기업 설문이 아닌 공개 자료 분석을 통해 이루어짐. 35개의 핵심 이슈를 설정하고 이에 대한 리스크와 기회 요인을 집중 분석하는데, 지배구조 분야의 핵심 이슈는 모든 산업이 동일하지만 환경과 사회 분야의 경우 산업군별 특화된 Issue를 평가함.

〈표 4-5〉 MSCI ESG 핵심 이슈

부문	주제	ESG 핵심 이슈
환경	기후변화	탄소배출
		기후변화 취약성
		자금조달의 환경 영향
		상품 탄소 이력
	천연자원	생물다양성 및 토지 이용
		원자재 조달
		물 부족
	환경오염	전자기기 폐기물
		포장재 폐기물
		유독 물질 배출 및 폐기물
		친환경 기술 관련 기회
	환경 관련 기회	친환경 건축 관련 기회
신재생에너지 관련 기회		
사회	인적자원	보건 및 안전
		인적자원 개발
		노무관리
		공급망 근로기준
	제조물 책임	화학적 안전성
		금융상품 안전성



부문	주제	ESG 핵심 이슈
		보건 및 인구통계학적 위험의 보증
		개인정보보호와 데이터 보안
		제조물의 안전 및 품질
		사회책임투자
	이해관계 상충	지역사회
		자원조달 관련 분쟁
	기회 균등	통신망
		금융
		의료서비스
		보건과 영양섭취
지배구조	기업 지배구조	이사회
		임원 보상
		소유와 지배
		회계
	기업 활동	기업 윤리
		세금

- 표에서 보는 바와 같이 주요 평가 기준은 해당 기업이 속한 산업군과 관련된 ESG 분야 주요이슈 즉, 해당 기업이 노출된 주요 ESG 리스크 요소, 해당 기업의 리스크관리 정도, ESG 관련 기회 포착 정도 등을 분석해 선정함.
- 각각의 영역별로 보면, 지배구조 분야에서는 이사회, 임금, 비즈니스 윤리, 세무 투명성 등을 공통적으로 평가하며 환경 분야에서는 기후변화, 자연자본, 공해와 폐기물, 환경적 기회 요인 관련 산업별 Key Issue를, 사회 분야는 인적자원, 제조물 책임, 이해관계자 반대, 사회적 기회 요인에 관련된 산업별 핵심 이슈를 평가함.
- MSCI ESG Rating 평가 점수는 7등급으로 구분되며, AAA, AA 등급을 획득한 기업은 Leader, A, BBB, BB 등급은 Average, B, CCC 등급은 Laggard

로 분류됨. Leader 등급 획득 시 MSCI ESG Leader Index에 편입되어 대외적 신뢰를 얻을 수 있기 때문에 많은 글로벌기업들이 MSCI ESG Rating에 적극적으로 참여하고 있음.

〈그림 4-2〉 MSCI ESG 평가등급 및 수준



자료 : MSCI 홈페이지(<https://www.msci.com/our-solutions/esg-investing/esg-ratings>)

(4) TCFD ESG 공시 가이드라인

- TCFD는 기후변화 관련 재무정보공개 전담협의체(Task force on Climate-related Financial Disclosures)의 출범말로, 지난 2017년 기업의 재무보고서에 기후변화 리스크를 투명하게 공개하도록 하는 권고안을 발표함.
- 기후변화가 기업체에 미치는 영향을 이해하고, 경제적 의사결정에 기후변화를 반영하기 위해 G20 재무장관과 중앙은행 총재가 금융안정위원회(FSB)에 자료 공개 가이드라인을 요청하며 2015년 12월 기후 관련 재무공시에 관한 태스크 포스인 TCFD가 탄생하게 됨.
- TCFD 권고안은 지배구조, 경영전략, 리스크관리, 지표·목표 설정이라는 틀로 만들어졌는데, 전 세계 55개국 1057개의 금융 및 비금융 기관들의 지지를 받고 있는데, 특히 EU 등 유럽지역에서 도입 논의가 가장 활발함.



- 지배구조는 ① 기후변화의 위험과 기회에 관한 이사회 감독을 설명할 것, ② 기후변화의 위험과 기회를 평가하고 관리하는 경영진의 역할을 설명할 것을 요구함. 기업의 이사회 또는 경영진이 기후변화와 관련된 의사결정에 직접적으로 관여하는지 살펴보고, 조직의 개인 또는 그룹이 친환경 경영전략을 관리하는 걸 넘어, 이사회 차원으로 수준을 높이는 게 핵심임. 기후변화 이슈를 관리하는 이사들에게 인센티브를 부여해 이슈 관심도를 독려하고 있는 지도 중요하게 고려할 것을 권고함.
- 경영전략 부문에서는 ① 조직이 단기, 중기, 장기에 걸쳐 파악한 기후변화의 위험과 기회를 설명할 것, ② 기후변화의 위험과 기회가 조직의 사업·경영전략·재무계획에 미치는 영향을 설명할 것, ③ 2℃ 이하의 시나리오를 포함한 기후변화 관련 시나리오로 경영전략의 회복 탄력성을 설명할 것을 요구함. 경영전략에서의 핵심은 시나리오로 기후변화의 위험 및 기회를 면밀히 파악하고 있는지, 이를 대비한 탄력적 경영전략 준비 여부임. 기후변화의 위험 및 기회에 대한 조직의 전방위적 인식을 설명할 것을 권고함.
- 리스크관리 부문에서는 ① 기후변화의 위험을 식별하고 평가하기 위한 조직의 절차를 설명할 것, ② 기후변화의 위험을 관리하기 위한 조직의 절차를 설명할 것, ③ 기후변화의 위험을 식별, 평가, 관리하는 절차가 조직의 전반적인 위험관리에 어떻게 통합되는지 설명할 것을 제시함. 기후변화의 위험을 평가하고 관리하기 위해 기관이 어떤 절차를 마련해 놓고 있는지 점검하고, 조직의 위기관리에 기후변화의 위험이 고려되고 있는지 공개하도록 하고 있음.
- 지표·목표 설정 부문에서는 ① 경영전략 및 위험관리 절차에 따라 기후변화의 위험과 기회를 평가하기 위해 사용한 지표를 공개할 것, ② Scope 1, Scope 2, 해당하는 경우 Scope 3 온실가스 배출량 및 관련 위험을 공개할 것, ③ 기후변화의 위험 및 기회, 목표 달성도를 관리하기 위해 조직이 채택한 목표를 설명할 것을 요구함. 이에 따라 기후변화에 따른 위험 및 기회를 관리하기 위해 조직이 어떤 지표와 목표를 설정하는지 공개하도록 함.

〈표 4-6〉 TCFD의 4대 영역과 하위 세부공시항목

부문	세부 공시항목
지배구조	① 기후변화 관련 리스크와 기회에 대한 이사회 감독 ② 기후변화 관련 리스크와 기회를 평가하고 관리하는 경영진의 역할
경영전략	① 기업이 식별한 단기, 중장기 기후변화 관련 리스크와 기회 ② 기후변화 관련 리스크와 기회가 기업의 사업과 전략·재무계획에 미치는 영향 ③ 2°C 이하의 시나리오를 포함해 다양한 기후변화 시나리오를 고려한 기업전략의 회복탄력성
위험관리	① 기후변화 관련 리스크를 식별하고, 평가하기 위한 절차 ② 기후변화 관련 리스크를 관리하기 위한 절차 ③ 기후변화 리스크 식별, 평가, 관리가 기업의 전사 리스크관리에 통합되는 방식
지표 및 목표 설정	① 기업의 전략과 리스크관리 절차에 따라 기후변화 리스크와 기회 평가에 사용하는 지표 ② 온실가스 배출량(Scope 1·2, 가능 시 3까지) 및 관련 리스크 ③ 기후변화 리스크와 기회, 목표 대비 성과를 관리하기 위해 기업이 설정한 목표

- TCFD는 시나리오 분석을 사용해 기후 관련 리스크와 기회를 평가하도록 권장하고 있으며, 기업들로 하여금 기후 문제를 해결하기 위해 현재의 적절한 지배구조, 전략, 리스크관리와 지표 및 목표까지 보고하도록 권고하고 있음.
- 분석을 위해서는 기업들은 비즈니스 운영, 공급망 및 사용하는 다운스트림 제품까지 포함한 가치사슬 전반에 걸쳐 탄소배출량을 측정해야 함. 금융기관들은 자본 배분에 연관된 탄소배출량을 측정해야 하며, 이는 기업의 주식, 채권 및 대출 포트폴리오 내 기업에서 발생한 탄소배출량과 인프라, 부동산과 같은 다양한 자산군에 대한 투자에서 발생한 탄소배출량을 모두 포함함.

〈표 4-7〉 기타 외국의 ESG 평가지표 현황

기관명	지수명칭	평가지표	연혁	평가방법
Refinitiv (Thomson Reuters)	ESG Score	400항목 이상	2009	- ESG Score로 구성, 10개 카테고리, 이슈가 많을수록 가중
Bloomberg	ESG Data	120항목(환경, 사회, 투명성)	2009	- 120개 지표, 정보 누락에 대한 감점 적용



RepRisk	ESG Ratings	28항목	1998	- 80,000 미디어 및 이해관계자 데이터 소스 모니터링
Sustainalytics	ESG Ratings	70항목	2008	- 70개 지표, 3개 부분으로 구성

자료 : 천상은·박희태, "ESG 인적자원관리평가지표 비교분석 연구", 한국경영학회 융합학술대회, 2021.

2. 국내 주요 ESG 성과지표

(1) K-ESG 가이드라인

- 산업자원부는 ESG가 빠르게 확산되고 주요 선진국을 중심으로 ESG 공시의 규범화가 빠르게 진전됨에 따라 기업이 우선적으로 고려해야 할 ESG 경영요소와 평가기관에서 가장 많이 다루는 평가항목 제시를 위하여 K-ESG 가이드라인을 발표하였음.
- K-ESG 가이드라인은 600여개의 각 분야의 전문가 및 전문기관, 관계부처 의견을 반영하여 글로벌 기준에 부합하는 우리나라 기업에서 활용 가능한 ESG 평가지표들로 구성되었음.
 - 주요 평가기관들이 사용하는 공시방법, 사용단위 등 항목별 평가기준 기반의 항목해설서를 제공하여 사용자의 이해도를 제고하고자 하였음.
 - 글로벌 기준 중심의 기본 진단항목, 글로벌 기준에서도 일부 사용되고 있거나 국내 제도에서 중요시하는 ESG 경영요소를 추가 진단항목으로 구분하여 제시함.
- K-ESG 가이드라인은 산업 전반의 ESG 수준의 제고를 목적으로 하고 있는바, 산업 전반의 범용적인 가이드라인 제시를 목적으로 하였음.
 - ESG 경영 수준 향상을 위한 방향성 제시에 초점을 두고 기업 스스로 ESG 경영 목표 수립이 용이하도록 활용 가이드를 제시하고자 하였음.
 - 또한, 국내외 평가지표의 공통적이고 핵심적인 항목의 제시를 통해 평가에

대한 이해 제고 및 평가 대응역량을 확보하는 데 중점을 둠.




- ESG 경영전략 수립을 희망하는 중소·중견기업이 우선적으로 활용할 수 있는 항목들을 선별하여 제시하였음.
 - 이와 함께 ESG 평가 시 K-ESG 가이드라인을 자율적으로 활용할 수 있도록 설계하고 평가·검증기관의 니즈를 고려하여 기본 진단항목 외 대체·추가 항목 등을 제시하고 있음.
- K-ESG 가이드라인은 영역, 범주 그리고 진단항목 등으로 구성되어 있음.
- ‘영역’은 ESG 정의를 기반으로 ESG 관련 정보 공개 여부 측정항목 추가하여, 정보공시(Public), 환경(Environmental), 사회(Social), 지배구조(Governance) 4개 영역을 말함.
 - ‘범주’는 국내외 ESG 공시/평가 기준에서 공통적으로 제시하는 이슈를 기반으로, 조직이 ESG 경영을 통해 추구해야 하는 사회적 가치(Social Value)로 설정하였음.
 - ‘진단항목’은 가이드라인 각 ‘범주’에서 추구하고 있는 ‘사회적 가치’를 정성·정량적으로 진단하기 위한 세부 항목임.
- ‘기본 진단항목 정의서’는 다음과 같이 구성됨.
- ‘항목 정의서’는 조직의 ESG 성과를 진단하기 위한 항목 설명, 점검 기준 및 단계 등 진단에 대한 방향성과 예시를 제공하기 위한 것임.
 - ‘추가설명’은 각 진단항목을 통해 확인 가능한 ESG 경영 방향성과 성과 점검 기준에 대한 상세 설명을 기술하고, 진단항목에 따라서는 대체 진단 기준 및 활용 근거 설명하고 있음.
 - ‘용어정리’는 항목 정의서 및 추가설명 중 별도 기술 필요 용어를 정의함.
 - ‘참고자료’는 항목 정의서 상 기술된 설명, 산식, 활용과 관련된 법/제도, 해외 유사 지표를 제시하고 있음.



(2) 한국ESG기준원 ESG 진단지표

- 한국ESG기준원(KCGS)은 2011년부터 기존 기업지배구조 평가모형에 사회적 임팩트와 환경경영이 포함된 ESG 평가를 통하여 매년 국내 상장회사의 지속가능 경영 수준을 평가하고 있음.
- 한국ESG기준원의 평가모형은 ECD 기업지배구조 원칙, ISO26000 등 국제 기준에 부합할 뿐만 아니라, 국내 법제 및 경영환경을 충실히 반영하여 개발된 독자적 평가모형임.

〈그림 4-3〉 KCGS의 평가모델체계

평가영역	평가모형모델	KCGS모범기준	법·제도·규범
 환경	❖ 경영프로세스 모델 • 국내외 주요 환경 이슈 및 업종에 따른 환경경영 체계, 위험관리 및 환경성과 고려 • WICS기반의 비즈니스 모델과 연계한 21개 자체 산업분류체계 적용	리더십과 거버넌스 위험관리 운영 및 성과 이해관계자 소통	• 저탄소 녹색성장 기본법 • 화학물질의 등록 및 평가 등에 관한 법률 • ISO 14001 및 환경표지·환경인증제도 • 기후관련 재무정보공개(TCFD) 등
 사회	❖ 사회적책임경영 이슈 중심 모델 • 기업에 주요한 리스크 및 기회 영향을 미치는 사회적책임경영 이슈 고려 • 산업 분류기준인 WICS 중분류로 분리하여 산업별로 이해관계자에게 중대한 사회적책임경영 이슈 고려	리더십과 거버넌스 비재무 위험 관리 운영 및 성과 이해관계자 소통	• 독점규제 및 공정거래에 관한 법률 • 사회적 책임 세계 표준 (ISO 26000) • 국제노동기구 핵심 협약 • UN 국제 인권 선언 및 OECD 인권 실사 지침 등
 지배구조	❖ 통제기능 모델 • 지배구조가 작동하기 위한 주요 장치별 분류 • 일반 상장사 및 금융회사 특화 지배구조 요건 고려 • 자산 규모 및 이사회 내 주요 위원회 설치 여부, 세부 금융업권 특성 고려	이사회 리더십 주주권 보호 감사 주주 및 이해관계자 소통	• 상법 및 금융회사의 지배구조에 관한 법률 • OECD 기업지배구조 원칙 • 영국 FRC 및 일본 JPK 기업지배구조 코드 • ICGN 글로벌 지배구조 원칙 • 바젤은행감독위원회 은행 지배구조 원칙 등

자료 : 한국ESG기준원 ESG 평가방법론 자료 중 발췌

- 평가는 기초데이터 수집, 기본 및 심화평가, 평가의 검증 및 기업피드백 등의 절차에 의해 수행됨.
 - 기초데이터 수집 단계에서는 기업공시(사업보고서, 지속가능성경영보고서, 홈페이지 등) 및 감독기구, 지자체 등 기관 자료 그리고 뉴스 등 미디어 자료

등을 통하여 회사별 900개 이상의 기초데이터 수집함.

- 기본평가는 ESG 위험을 최소화하기 위한 시스템이 잘 갖추어져 있는지를 평가하는 것으로 24개 대분류와 323개의 핵심평가항목을 활용하여 평가함.
 - 심화평가는 기업가치 훼손 우려가 높은 ESG 관련 이슈가 발생하였는지를 57개 핵심 평가항목으로 평가함.
 - 평가검증 단계에서는 정확한 평가를 위한 다양한 데이터를 검증함.
 - 피드백 단계에서는 웹 기반 평가시스템을 통한 양방향 피드백을 실시함.
- KCGS의 평가결과는 한국거래소의 사회책임투자지수 종목을 구성하는 데 활용되어짐.

〈그림 4-4〉 KCGS의 평가의 구성

유형분류	환경(E)	사회(S)	지배구조(G)	금융사지배구조(FG)	
기본 평가	기업 분류	WICS 기반** 철강/비철 비금속광물제품 ...	WICS 기준별 분류*** 에너지 소재 ...	기업유형 자산규모 지배주주 유무 감사위원회 유무	상장여부별 분류 상장 금융사 비상장 금융사*****
	문항 구성	리더십과 거버넌스 위험관리 운영 및 성과 이해관계자 소통 4대 대분류	리더십과 거버넌스 노동관행 직장 내 안전보건 인권 공정운영관행 지속가능한 소비 정보보호 및 개인정보보호 지역사회 참여 및 개발 이해관계자 소통 9대 대분류	이사회 리더십 주주권 보호 감사 이해관계자 소통 (일반) 4대 대분류 (금융사) 7대 대분류	이사회 주주권 보호 최고경영자 보수 위험관리 감사기구 및 내부통제 이해관계자 소통
심화 평가	분석 방법	<ul style="list-style-type: none"> · 기업 활동에서 발생한 부정적 이슈를 확인하기 위해 공시자료·뉴스·미디어 등 다양한 출처의 정보를 상시 수집 · 기업가치 훼손 우려가 높은 ESG 이슈를 범 위반 여부·중대성·규모·기간 등을 종합적으로 고려하여 감점 수준을 결정 			

** WICS 기반 21개 평가용 산업분류 기준 적용 *** WICS(Wise Industry Classification Standard) 28개 중분류 기준 적용
 **** 이사회 내 위원회 설치여부에 따른 이사회 규모 추가 고려하여 분류 세분화 ***** 금융회사의 지배구조에 관한 법률이 전부 적용되는 기업

자료 : 한국ESG기준원 ESG 평가방법론 자료 중 발췌1

(3) 한국ESG기준원의 ESG 모범규준

- KCGS는 기업들이 ESG 활동을 추진함으로써 ESG 성과 유도를 위하여 ESG 관련 부문별 모범규준을 발표하고 있음. 환경경영, 사회적 책임경영, 기업지배구조 부문에 있어 각각 환경 위험 대응체계의 구축, 사회적 책임 및 신뢰성 제고 그리고 지배구조의 투명성과 효율성 제고 등을 달성하기 위한 제반 기준을 제시하는 데 목적을 두고 있음.
- KCGS에서는 ESG 관련 모범규준을 통하여 환경, 사회 그리고 지배구조 분야의 핵심적인 조직 및 관리요소, 대외적 소통 등으로 구체적인 활동 방향을 제시하고 있음.

〈그림 4-5〉 KCGS의 ESG 모범규준 구조



자료 : 한국ESG기준원 홈페이지(www.cgs.or.kr)

1) 환경경영 모범규준

- 환경경영의 모범규준에서는 리더십과 거버넌스, 위험관리, 운영 및 성과 그리

고 이해관계자 소통 등으로 분류하여 관련한 기준을 제시하고 있음.

- 먼저 환경 리더십과 거버넌스는 환경경영의 리더십, 환경전략 및 목표, 환경경영 거버넌스로 구분됨.
 - 환경경영 리더십에 있어선 최고경영자의 의지표명 및 리더십 발휘(1.1), 최고경영자의 의지를 표명한 환경방침¹⁵⁾의 수립과 대외 공개(1.2) 등으로 구성되어 있음.
 - 환경전략 및 목표에 있어선 환경경영 추진전략의 수립(2.1), 환경목표의 수립 및 세부 추진계획의 수립 및 관리(2.2)로 구성됨.
 - 환경경영 거버넌스에 있어선 환경경영 실행을 위한 의사결정체계 구축 및 이의 실행 및 유지(3.1), 환경경영의 목표, 활동 및 성과 등 주요이슈의 이사회 보고 및 이사회에 주기적 검토 및 관리(3.2), 환경경영을 위한 인적자원 배분 및 실무조직 구축 및 운영(3.3), 환경 관련 정보와 교육 제공 및 임직원의 환경인식 수준을 높이기 위한 노력(3.4) 등으로 구성됨.
- 위험관리에서 환경 위험과 기회의 식별, 평가 및 관리, 기후변화 위험 및 기회 그리고 위험관리체계가 포함됨.
 - 환경 위험과 기회의 식별, 평가 및 관리에 있어서는 주요한 환경 위험 및 기회의 파악(1.1), 환경 위험 및 기회에 대한 우선순위 선정(1.2), 환경 위험과 기회의 환경경영방침 또는 전략에의 반영과 단기·중기·장기적 경영전략과의 통합 및 관리(1.3) 등이 포함됨.
 - 기후변화 위험 및 기회에서는 기후변화 관련 위험과 기회 파악(2.1), 기후변화 관련 위험 및 기회 요인 분석 및 경영전략과의 연계, 관리(2.2) 등으로 구성됨.

15) 환경방침에서는 환경경영 이념 및 활동방향 제시, 조직의 활동, 제품, 서비스의 성격, 규모 및 조직의 목적과 상황에 적절한 할 것, 환경목표의 설정 틀 제시, 환경오염 예방과 자원 이용, 기후변화 완화 및 적응, 생물다양성 등에 대한 환경경영 의지 포함, 준수 의무사항을 충족한다는 의지 포함, 환경경영시스템의 지속적인 개선에 대한 의지 포함 등을 반영할 것을 요구함.



- 위험관리체계에 있어선 환경 위험 대응 사전관리시스템 구축 및 실행(3.1), 잠재적 비상사태 및 사고 예방을 위한 적절한 대응절차 수립 및 실행(3.2), 환경법규 위반 및 환경사고 관리체계 구축(3.3) 등이 포함됨.
- 운영 및 성과에 있어선 친환경 제품 및 서비스, 친환경 공급망, 친환경 사업장, 성과관리, 환경회계, 생태계 보전으로 구분됨.
 - 친환경 제품 및 서비스에서는 제품 및 서비스, 사업이 부정적 영향 최소화를 위한 친환경 설계활동 이행 및 경영전략의 글로벌 혹은 지역사회 환경이슈 고려(1.1), 친환경 제품 및 서비스의 공급으로 지속 가능한 생산 및 소비 확산에 주도적 역할 수행(1.2) 등이 포함됨.
 - 친환경 공급망에 있어선 친환경 공급망 관리체계의 구축(2.1), 협력업체의 환경성과의 정기적 평가, 환경경영 역량 증대를 위한 상생경영 활동 이행(2.2), 친환경 생산 및 소비문화 기반 마련 및 친환경 제품의 유통 활성화 기여(2.3), 친환경 제품 구매 지침 마련 및 구매활동 이행(2.4) 등이 포함됨.
 - 친환경 사업장에서선 친환경 생산 활동의 개발 및 적용, 실행(3.1), 에너지 효율 향상, 에너지 사용량 저감 등 활동 이행과 온실가스 감축 기술개발, 신재생에너지 이용 확대, 산림의 탄소흡수원 유지 등 기후변화 대응 활동 전개(3.2), 원·부자재, 용수 사용량 저감 및 자원순환형 사업장 구축(3.3), 경영활동, 제품 및 서비스와 관련된 오염원, 배출원 확인 및 최소화 활동 수행(3.4), 폐기물 및 폐수 발생 억제 및 재활용과 적법 처리(3.5), 화학물질의 체계적 관리 및 화학물질 관련 법규 대응과 유해성과 위해성에 대한 인지하고 저감 및 사고 예방 노력(3.6) 등으로 구성됨.
 - 성과관리에 있어선 친환경 생산 목표 및 계획 수립과 폐기물, 폐수, 환경오염물질 등의 배출량 관리(4.1), 산업적 특성과 상황 등을 고려한 환경성과평가시스템 구축(4.2), 산업적 특성 및 상황에 적합한 기준과 지침 수립 및 내부심사체계 구축, 이행(4.3), 환경성과평가 및 내부환경심사 결과 보고 및 이에 대한 조치(4.4) 등으로 구성됨.

- 환경회계에 있어선 환경 원가 및 편익의 정량적 측정과 공개(5.1), 내부적 탄소 위험 측정 관리(5.2) 등이 포함됨.
 - 생태계 보전은 산림자원, 수자원, 생물자원, 해양자원 등의 원천인 생태계의 중요성 인지 및 보전 활동 이행(6.1)을 필요로 함.
- 이해관계자 소통에 있어선 이해관계자의 범위를 설정하고, 이해관계자에의 대응 활동과 환경정보의 공개 등을 포함함.
- 이해관계자의 설정은 이해관계자를 파악하고, 환경경영 이행을 위한 주요 이해관계자의 설정(1.1)하는 것을 말함.
 - 이해관계자 대응 활동이란 이해관계자 접근성을 높이고 상호교류를 촉진할 수 있는 적절한 의사소통 수단의 구축(2.1), 기후변화 대응 등 글로벌 환경문제 대응을 위한 국내외 이니셔티브에 자발적인 참여(2.2)를 말함.
 - 환경정보 공개에 있어선 환경경영 활동 관련 주요사항 및 환경성과의 이해관계자 공개(3.1), 이해관계자에게 유용한 환경정보 제공을 위한 내용 체계 결정 및 명확성, 비교 가능성, 일관성, 신뢰성 요건 충족(3.2)을 포함함.

2) 사회 모범규준

- 사회 모범규준에서는 리더십과 거버넌스, 비재무 위험관리, 운영 및 성과, 이해관계자 소통으로 구성하고 있음.
- 먼저 리더십과 거버넌스는 리더십, 전략과 방침, 조직과 의사결정, 기업 문화로 구성됨.
- 리더십에 있어서는 최고경영진의 사회책임경영 의지표명과 리더십 발휘(1.1), 사회책임경영 실현을 위한 거버넌스 구축과 개선(1.2)을 포함함.
 - 전략과 방침은 기업전략에 사회적 책임을 반영(2.1), 사업 전략 내 사회책임경영의 효과적인 통합 방안 마련(2.2), 사회책임경영의 경제적, 사회적, 환경



- 적 성과를 측정, 관리(2.3)하는 것을 말함.
 - 조직과 의사결정에 있어선 사회적 책임경영의 효과성 확보를 위한 의사결정 권한이 있는 조직 관여(3.1), 사회적 책임경영의 절차, 시스템, 구조, 메커니즘을 마련 사회적 책임경영 의사결정 조직의 실효성 확보(3.2)를 포함함.
 - 기업 문화 측면에서는 사회적 책임의 충실한 이행을 뒷받침하는 기업 문화 형성(4.1), 장기 전략에 부합하는 기업 문화 형성과 이에 대한 평가 및 모니터링(4.2)을 포함함.
- 비재무 위험관리에 있어선 비재무 위험의 통합적 관리, 비재무 위험과 기회 인식, 비재무 위험 대응이 포함됨.
 - 비재무 위험의 통합적 관리는 재무 위험과 비재무 위험을 함께 고려하는 이사회 의 경영판단(1.1), 이사회 의 비재무 위험관리에 대한 감독(1.2), 비재무 위험을 고려한 위험관리체계 관리(1.3)를 포함함.
 - 비재무 위험과 기회 인식에는 비재무 이슈의 위험과 기회 요인 파악(2.1), 위험요인의 발생 가능성과 영향력에 따른 우선순위 선정 및 대응과 기회 요인의 활용 가능 여부 판단 및 전략반영(2.2)이 포함됨.
 - 비재무 위험의 대응 측면에서는 우선순위에 따른 비재무 위험의 부정적 영향 최소화 방안 마련(3.1), 비재무 위험 대응방안의 목표 달성에 대한 평가와 전략 수정(3.2), 비재무 위험에 대한 의사결정체계와 대응방안의 이해관계자에게 공개(3.3)가 포함됨.
 - 운영 및 성과에 있어선 인권, 노동 관행, 공정 운영 관행, 지속 가능한 소비, 정보 보호, 지역사회 참여 및 개발이 포함됨.
 - 인권 분야에 있어선 인권경영에 대한 의지 표명과 대내외 공개(1.1), 인권 이슈에 대한 정책 마련과 공유(1.2), 인권 이슈를 전담하는 실무부서 설치(1.3), 실제적, 잠재적 인권 위험 사전 파악을 위한 인권 영향 평가 실시(1.4), 위험 예방 및 완화 조치 마련과 인권 위험 해소(1.5), 인권과 관련된

고충 수시 전달 채널 마련(1.6), 인권경영의 정기적 평가 및 관리와 관련 정보의 공개(1.7)가 포함됨.

- 노동 관행에 있어선 다양성을 고려한 고용 증진과 유지 노력과 적절한 임금 보장(2.1), ILO에서 규정한 근로자 기본권리 존중과 보장 및 대화를 통한 건전한 노사 관계 형성(2.2), 학습과 성장의 기회를 제공을 통해 개인의 역량 강화와 삶의 질 향상 기여(2.3), 자사 및 협력사 근로자의 안전하고 건강한 근무 환경 제공(2.4), 근로자의 일관 생활의 균형을 갖추어 양질의 삶 보장(2.5)해야 함.
- 공정 운영 관행은 공급망 관리 전략의 마련과 공급망 위험의 통합적 관리(3.1), 공정한 거래와 자유로운 경쟁 도모와 경제 활동의 기본질서 준수(3.2), 중장기적 관점에서 기업 간 상호협력 활동 수행과 지속 가능한 성장동력 및 일자리 창출, 공정사회의 경제적 토대 구축을 위해 동반성장 추구(3.3)해야 함.
- 지속 가능한 소비에 있어선 공정거래로 소비자 부당한 피해 예방(4.1), 제품 및 서비스의 위해요인으로부터 소비자 보호 체계 구축(4.2), 소비자의 자유로운 의견 제시 채널 마련과 소비자 의견 반영(4.3), 자사 제품 및 서비스의 소비자 피해에의 신속하고 공정한 보상 체계 구축(4.4), 사회적 가치 구현하는 제품과 서비스 개발 및 판매·제공으로 소비자의 사회적 요구 만족 및 지속 가능한 방식의 수익 창출(4.5)을 포함함.
- 정보 보호에 있어선 정보자산 보호를 위한 적절한 체계와 절차 마련(5.1), 개인정보 보호법 준수 및 정당한 방식의 개인정보 수집과 활용 및 개인의 사생활 보호(5.2), 개인정보보호 활동의 공개 및 정보 주체의 정당한 자유와 권리 보장(5.3)을 위한 활동 전개가 필요함.
- 지역사회 참여 및 개발에 있어선 지역사회의 필요 파악 및 지역사회 상생과 상호발전을 위한 참여전략 수립(6.1), 임직원의 지역사회 참여활동 장려와 지역사회 참여활동에 투입되는 자원과 성과 측정 및 관리(6.2), 국내외 사회 책임경영 관련 프로그램의 자발적 참여(6.3)를 추진해야 함.



- 이해관계자 소통에 있어선 이해관계자의 참여 및 소통, 정보 공개를 포함함.
 - 이해관계자 참여 및 소통을 위해 이해관계자의 적극적 참여를 유인하는 커뮤니케이션 방법 개발 및 유지(1.1)를 해야 함.
 - 정보 공개에 있어선 사회책임경영 관련 정보를 공개(2.1)해야 함.

3) 지배구조 모범기준

- 지배구조 모범기준은 이사회 리더십, 주주권 보호, 감사, 예서는 리더십과 거버넌스, 비재무 위험관리, 운영 및 성과, 이해관계자 소통으로 구성하고 있음.
- 먼저 이사회의 리더십에 있어서는 이사회의 역할과 책임, 이사의 역할과 책임, 이사회의 구성, 사외이사, 이사회 운영, 이사회 내 위원회로 구성됨.
 - 이사회의 역할과 책임에 있어선 주주가치 창출과 지속가능한 성장에 기여하는 이사회(1.1), 이사회와 경영진의 기업목표 및 경영전략 수립, 기업문화 조성을 위한 리더십 발휘(1.2), 이사회의 기업경영에 관한 포괄적인 권한과 경영 의사결정과 경영감독 기능 수행(1.3), 일반 주주의 이익을 보호하는 이사회(1.4), 내부통제 및 리스크관리 체계 운영을 권고하는 이사회(1.5), 최고경영자 승계정책의 마련과 운영을 권고하는 이사회(1.6), 이사회 내 임원추천위원회 또는 최고경영자후보추천위원회 설치(1.7), 기업집단 관련 의사결정의 주주 이익 부당 침해에 막는 이사회(1.8), 이사회의 기업의 경영권 방어행위의 감시·감독(1.9), 이사회의 주요 경영진 보수정책 및 관행 설계와 공시(1.10), 경영진 및 이사의 경영활동 평가의 기준과 절차 수립 및 투명한 공시와 적정 반영의 이사회 기능(1.11)에 대한 내용을 담고 있음.
 - 이사의 역할과 책임에 있어선 이사의 선량한 관리자의 주의의무 직무 수행과 합리적 의사결정(2.1), 이사의 직무 수행 관련 기업 비밀 외부 누설 및 자기 또는 제3자의 이익 이용 금지(2.2), 이사의 권한의 자기 또는 제3자의 이익 활용 금지와 기업과 주주의 최선 이익 추구(2.3), 이사의 법령 및 정관 위반

시 기업 및 제3자에 대한 손해배상책임 의무(2.4), 기업의 이사를 위한 손해 배상 책임보험 가입(2.5) 등이 포함됨.

- 이사회에 있어선 효과적이고 신중한 토의 및 의사결정이 가능한 규모로 충분한 이사의 수로 구성(3.1), 사외이사의 독립적 유지와 적정 인원 구성(3.2), 기업가치의 훼손 또는 주주권익의 책임이 있는 자의 등기이사 선임 배제(3.3), 이사회에 기업 경영에 실질적인 기여할 수 있는 전문성 있는 자로 구성 및 선임된 이사 임기의 존중(3.4), 다양한 배경을 지닌 이사로의 구성(3.5)할 것을 권고함.
- 사외이사는 해당 기업과 중대한 관계가 없이 독립적인 의사결정을 할 수 있는 자의 선임(4.1), 해당 기업과 중대한 관계가 없다는 확인서의 징구(4.2), 사외이사의 과도한 겸직 근절(4.3), 사외이사의 직무수행을 위한 충분한 시간 투입 보장과 성실한 자료 검토(4.4) 등이 포함됨.
- 이사회에 있어선 대표이사와 분리된 이사회 의장 선임 및 선임사외이사 선임 권고(5.1), 이사회 의장의 적극적인 토론문화 장려와 건설적인 운영, 사외이사에 대한 지원(5.2), 이사회 운영규정의 마련(5.3), 이사회에 정기적 개최와 연간 이사회 활동계획 수립(5.4), 이사회 및 위원회의 회의록의 상세 작성 및 회의내용 녹취와 유지·보존(5.5), 원격통신수단 활용 등 이사회 회의 참여 유도(5.6), 사외이사에 대한 충분하고 신속한 정보제공(5.7), 사외이사에 대한 임직원이나 외부 전문가 지원 및 비용 지원(5.8), 사외이사들이 참여하는 회의 권고(5.9), 사외이사에 대한 사내외 교육 및 신규 선임 이사에 대한 교육(5.10), 개별 이사의 활용에 대한 공정한 평가와 평가결과의 반영(5.11), 대표이사, 대표 집행 임원 또는 위원회에의 권한 위임의 법령·정관이나 이사회운영규정에서 정하는 주요사항의 제외(5.12) 등을 포함함.
- 이사회 내 위원회는 특정 기능과 역할 수행을 위한 적정 수로 구성된 위원회 설치(6.1), 위원회 구성 시 과반의 사외이사 참여(6.2), 위원회의 조직, 운영 및 권한의 명문 규정화 및 결의사항의 이사회 보고(6.3) 등으로 구성함.



- 주주권 보호를 위해 주주의 권리, 주주총회의 내용을 명시함.
 - 주주의 권리에 있어선 주주의 기본적 권리의 보장(1.1), 기업의 존립 및 주주 권에 중대한 변화를 가져오는 사항의 보장(1.2), 1주 1의결권 보장(1.3), 지분의 실질가치를 반영하는 공정한 가액에 의한 주식매수청구권 행사 보장(1.4), 소수주주권 행상의 보장 및 지배주주의 일반 주주의 권리 침해 시 상응하는 책임(1.5) 등을 포함함.
 - 주주총회는 다양한 주제의 의제 또는 의안의 주주총회 상정 환경 조성(2.1), 임원 선임 및 정관 변경 의안의 분리, 상정(2.2), 주주총회에 관한 충분한 기간 전 정보의 제공 및 주주의 참여 독려(2.3), 이사 및 감사 후보에 대한 충분한 정보와 판단시간 부여(2.4), 자신의 의결권을 최대한 용이하게 행사하고 자유로운 의안 제안 환경 조성(2.5), 이사의 선임에 있어 지배주주가 아닌 주주의 의견 반영 환경 조성 및 집중투표제의 채택(2.6), 감사위원의 선임안은 분리, 상정(2.7), 투명하고 공정한 주주총회의 결의 및 주주의 의안 질의에 대한 성실한 답변(2.8)으로 구성함.

- 감사에 있어선 내부감사, 외부감사에 대하여 명시함.
 - 내부감사에 있어선 내부감사기구로 이사회 내 감사위원회 설치(1.1), 해당 기업의 중대한 관계가 없고 경영진과 지배주주로부터 독립적인 의사결정이 가능한 감사 및 감사위원 선임(1.2), 감사위원회 구성 시 전원 사외이사로 구성하되 감사업무에 관한 전문적 식견을 가진 최소 2인 구성(1.3), 감사위원회 또는 감사의 충실한 감사업무 수행(1.4), 감사위원회 또는 감사의 목표, 조직, 권한과 책임 그리고 업무 등에 관한 규정 명문화 및 매년 규정의 평가와 공시(1.5), 연간 감사위원회 활동계획의 수립 및 정기적 개최(1.6), 감사위원회의 토요사항과 결의내용의 상세한 회의록 기재 및 감사록 작성(1.7), 감사업무에 필요한 자유로운 정보의 접근 및 외부 전문가 자문 수행(1.8), 감사위원회 또는 감사의 평가 및 활동내용의 주주총회 보고 및 공시(1.9), 감사위원회 위원에 대한 감사업무의 양과 책임의 수준을 고려한 적절한 보상

- (1.10), 윤리규정 제정 및 준수, 공개(1.11)를 수행해야 함.
- 외부감사에 있어선 외부감사인의 법적, 실질적 독립성 유지(2.1), 감사보고서 질의 사항에 대한 외부감사인의 출석(2.2), 외부감사인의 주요사항 보고 및 주기적인 소통(2.3)이 필요함.
- 주주 및 이해관계자의 소통에 있어선 주주 및 이해관계자의 직접 소통, 정보 공개로 구성함.
 - 주주 및 이해관계자와의 직접 소통에 있어선 주주 및 이해관계자의 건설적인 대화를 위한 이사회 의장 또는 소통 담당 사외이사의 직접 소통 유도(1.1), 주주총회 시 상당수의 반대 안건에 대해 사후 검토 및 반대 주주와의 소통 기회 마련(1.2)이 필요함.
 - 정보 공개에 있어선 주주에게 필요한 정보의 적시, 충분히, 공평한 제공 및 공시 의무가 없는 사항에 대해서도 공평한 제공 필요(2.1), 이해관계자의 권리 보호에 필요한 정보제공 및 이해관계자의 정보 접근 허용(2.2), 주주 및 이해관계자의 의사결정에 중대한 영향을 미치는 사항의 공시(2.3), 대표이사 와 재무담당 책임자의 재무보고 정확성과 완전성 인증(2.4), 정보 공개 내용의 이해성과 용이성 제공(2.5), 감사보고서 및 중요한 수시공시 사항의 한글 및 영문 작성, 공시(2.6), 공시책임자 지정 및 내부정보전달체계 구축(2.7)이 필요함.

(4) 국민연금 ESG 평가모델

- 국민연금의 운용목적은 책임투자 및 수탁자 책임원칙을 바탕으로 장기적으로 안정적 수익을 증대하기 위함으로 2006년 책임투자형 펀드 운용을 시작으로 2009년 UN PRI 가입, 스튜어드십 코드 제정 및 도입, 2019년 말 지속가능성 요소를 고려하는 방향으로 기금 운용원칙을 개정하는 등 ESG 책임투자 논의를 본격적으로 추진해오고 있음.



- 국민연금은 지난 2015년 ESG 평가지표를 마련했고 매년 2회 800여개 투자기업을 대상으로 6개 등급으로 평가를 하고 있으며, 국민연금 ESG 평가지표는 산업별 특성과 기업 재무성과와의 연계성 등을 고려하고 있음.

〈그림 4-6〉 국민연금의 ESG를 고려한 투자 의사결정



자료 : 국민연금관리공단

- 현재 운용 중인 평가체계는 2021년 5월 개선한 평가지표로서 2015년 대비 평가지표를 확대하였고, 기존 지배구조 중심에서 환경, 사회 요인의 가중치 반영을 키웠고, 평가대상 기업 수도 대폭 확대하였음.

〈표 4-8〉 국민연금 ESG 평가지표의 구성

영역	카테고리	평가지표
환경 (E)	기후변화	온실가스관리시스템
		온실가스배출량
		에너지소비량
		자발적 기후변화 대응
	환경영향관리	환경경영시스템 인증
		환경경영 목표
		청정생산 관리
		용수사용량
		화학물질 사용량
		대기오염물질 배출량
		폐기물배출량
	친환경 제품 개발	친환경제품 개발 활동
		친환경 특허

영역	카테고리	평가지표
사회 (S)		친환경 제품 인증
		제품 환경성 개선
	인적자원관리 및 인권	급여
		인적자원투자
		고용
		가족친화문화
		근속연수
		인권
		노동관행
	산업안전	안전보건시스템
		산업안전보건 전담 조직
		안전보건경영시스템 인증
		산재다발사업장 지정
	공정거래	거래대상선정 프로세스
		공정거래자율준수 프로그램
		협력업체 지원 활동
		하도급법 위반
		공정경쟁 저해 행위
	제품 안전	제품안전시스템
		제품안전경영시스템 인증
		제품 관련 안전사고 발생
		소비자 고충처리채널 운용 여부
소비자 중심경영 인증		
정보보호	정보보호시스템	
	정보보호시스템 인증	
	정보보안 유출사고	
지배구조 (G)	주주의 권리	경영권 보호장치
		주주의견 수렴장치
		주주총회 공시시기
		최근 3년 내 배당 지급
	이사회 구성과 운영	대표이사와 이사회 의장의 분리
		이사회 구조의 독립성
		이사회의 사외이사 구성 현황
		이사회 활동
		보상위원회 설치 및 구성
		이사보수 정책 적정성
	이사회 내 위원회	보상위원회

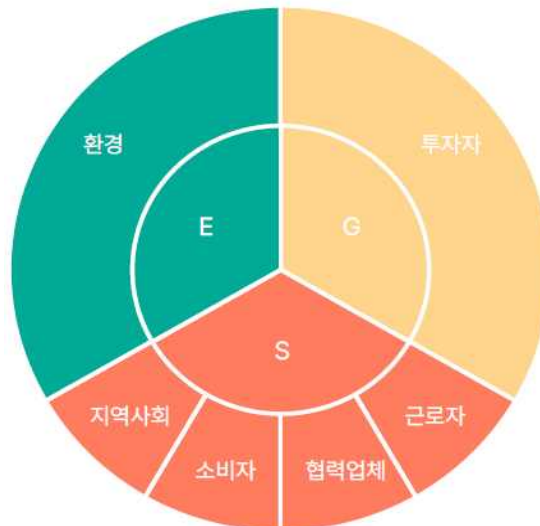


영역	카테고리	평가지표
		사외이사후보추천위원회
		ESG 위원회
	감사제도	감사위원회 사외이사 비율
		장기 재직 감사(위원) 비중
		감사용역 비용 대비 비감사용역 비용
	관계사 위험	순자산 대비 관계사 우발채무 비중
		관계사 매출 거래 비중
		관계사 매입 거래 비중
	내부통제와 준법	내부통제 및 준법경영시스템
		부패방지 경영시스템 인증
		내부통제 준법경영 위반 여부

(5) 서스틴베스트의 평가모델

- '서스틴베스트'에서는 2007년 자체 개발한 'ESG Value' 모형을 활용해 국내 주요 기업들의 ESG 관리 수준을 평가해 국내 투자자들에게 제공하고 있음.

〈그림 4-7〉 'ESG Value'의 구성요소



자료 : 서스틴베스트 보고서

- ‘서스틴베스트’의 ESG 평가체계의 특징은 이해관계자 관점에서 설계되었다는 것임. 즉, 투자자를 포함한 각 이해관계자 관점에서 기업의 지속가능경영 수준을 평가하는 것임.
- 지배구조 영역에서는 각 이해관계자의 의견을 수렴하고 그에 대응할 수 있는 지속 가능한 형태의 지배구조를 보유하고 있는지, 경영진에 대한 내부통제수준과 외부통제수준이 높은지, 기업성과를 이해관계자들에게 적절한 수준으로 배분하고 있는지를 중점적으로 평가함.
- 사회영역에서는 근로자, 협력업체, 소비자, 지역사회 관점에서 기업의 지속가능경영 수준을 평가하고 있음.
- 환경(E) 영역에서는 기업이 환경에 미치는 부정적 외부효과를 최소화하고 환경적으로 지속 가능한 성장을 추구하고 있는지 평가하고 있음.

〈표 4-8〉 서스틴베스트의 평가지표 구성

영역	카테고리	KPI	평가내용 및 기준
환경	혁신활동	친환경 혁신역량	친환경 제품개발을 위한 연구개발을 활발히 진행하고 있으며, 관련 성과(특허, 인증 등)를 내고 있는가?
		환경성 개선성과	제품의 생애주기에 걸쳐 환경성 개선을 위해 노력하고 있는가?
	생산공정	환경사고 예방 및 대응	환경사고 예방 및 대응을 위한 활동을 진행하고 관련 시스템을 구축하였는가?
		공정관리	생산공정 내 투입물 절감 및 배출물 저감을 위한 활동을 진행하고 있는가? 실제 성과가 있는가? (에너지 사용량, 용수 사용량, 화학물질 사용 및 배출량, 대기오염물질 배출량, 폐기물 배출량 검토)
		온실가스	기후변화 리스트 대응 차원에서 CDP(탄소 정보공개 프로젝트)에 대응하고 있는가? 목표관리제 및 배출권거래제 대상 기업인가? 녹색경영시스템 인증이 있는가? 온실가스 배출 저감 활동을 진행하고 있는가? 실제 성과가 있는가?
	공급망 관리	친환경 공급망 관리	협력업체의 선정과 운영, 협력업체의 제품 관리에 있어서 환경성을 충분히 고려하고 있는가?
고객관리	그린 마케팅	제품 환경성에 대한 소비자의 인지도를 향상시키고 나아가 소비자의 친환경적 행동을 촉진하기 위해 노력하고 있는가?	



영역	카테고리	KPI	평가내용 및 기준
사회	인적자원 관리	근로조건	근로자의 생산성과 만족도를 향상시킬 수 있는 업무환경을 제공하고 있는가?
		고용평등 및 다양성	고용평등 및 다양성 제고를 위해 노력하고 있는가? 사회적 약자의 고용수준이 어떠한가?
		노사관계관리	협력적인 노사관계 구축을 위해 노력하고 있는가?
		근로자 보건 및 안전	근로자 보건 및 안전을 보장하기 위해 노력하고 있는가? 당사의 근로자뿐 아니라 협력업체 근로자들의 보건 및 안전까지 관리하고 있는가? 실제 산업재해 발생빈도가 높은가?
	공급망 관리	공정거래	협력업체와의 거래에 있어서 법규를 충실히 준수하고 있는가? 우월한 지위를 남용하고 있지는 않는가?
		상생협력	상대적으로 영세한 하도급업체의 성장 지원 등 상생협력을 위해 노력하고 있는가?
		공급사슬관리	공급사슬 전반에 걸쳐 사회적 책임을 다하기 위해 노력하고 있는가?
	고객관리	고객정보 보호	고객의 정보보호를 위한 전담조직 및 시스템을 구축하고 있는가?
		소비자 만족 경영	소비자의 불만을 수용하고 그에 대응할 수 있는 시스템을 구축하고 있는가?
		품질관리	제품 및 서비스의 품질관리를 위한 시스템을 구축하고 있는가? 협력업체에 대해서도 품질관리를 실시하고 있는가?
	사회공헌 및 지역사회	국제 이니셔티브 가입 및 활동	지속가능경영 관련 이니셔티브에 가입해 활동하고 있는가?
		사회공헌 활동	기업의 자원을 활용한 사회공헌 활동을 하고 있는가?
		지역사회 관계	지역사회와의 신뢰관계 구축을 위해 노력하고 있는가?
지배 구조	주주의 권리	경영권 보호장치	정관상 경영권 보호장치가 마련되어 있는가?
		주주총회	주주총회 소집공고 공시가 충분한 시간적 여유를 두고 이루어졌는가? 주주 친화적인 투표제도가 마련되어 있는가?
		주주가치 환원	배당, 자사주 소각 등 주주가치 환원을 위한 노력을 충분히 수행하고 있는가?
	정보의 투명성	공정공시	기업의 정보 공시 의무를 충실히 이행하고 있는가?
공시위반		공시 규정을 위반한 사례는 없는가?	

영역	카테고리	KPI	평가내용 및 기준
	이사회 구성과 활동	회계 투명성	회계 기준을 위반한 사례나 회계 감사의 독립성이 훼손될 가능성은 없는가?
		이사의 선임	이사 선임 방식과 이사 후보 선정과정이 투명하고 객관적인가?
		이사회 구성	이사회 구성에 있어서 독립성과 적정성을 갖추고 있는가?
		이사회 활동	이사회가 직무를 충실히 이행하고 실질적인 기능을 다하고 있는가?
		감사 및 감사위원회	감사위원회가 마련되어 있는가? 감사위원회의 독립성은 확보되었는가?
	이사의 보수	이사 보수의 적정성	이사의 보수가 경영성과와 이해관계자(주주 및 근로자)에 대한 이익배분 수준과 비교해 적절한 수준으로 지급되었는가?
		보상위원회	보수 및 보상체계의 적정성 관리를 위한 보상위원회가 설치되어 있는가? 위원회 구성상 독립성은 확보되었는가?
	관계사 위험	관계사 우발채무	특정 계열회사에 대한 부당지원을 통해 가치누수가 발생할 가능성이 존재하는가?
		관계사 거래	관계사에 대한 재무적 의존도(우발채무 및 매출매입 비중)가 지나치게 높진 않은가?
		내부거래 위반	실제로 부당 내부거래를 행하거나 내부거래 공시를 위반한 사례가 있는가?
지속가능경영 인프라	지속가능경영 거버넌스	지속가능경영의 이행을 위한 조직을 구축하였는가?	
	지속가능경영 보고	지속가능경영 관련 공시 의무를 투명하게, 충실히 이행하고 있는가?	
	윤리경영	윤리문제 예방을 위해 전사적인 윤리규범 및 프로그램을 수립하였는가?	

자료 : 서스틴베스트 보고서

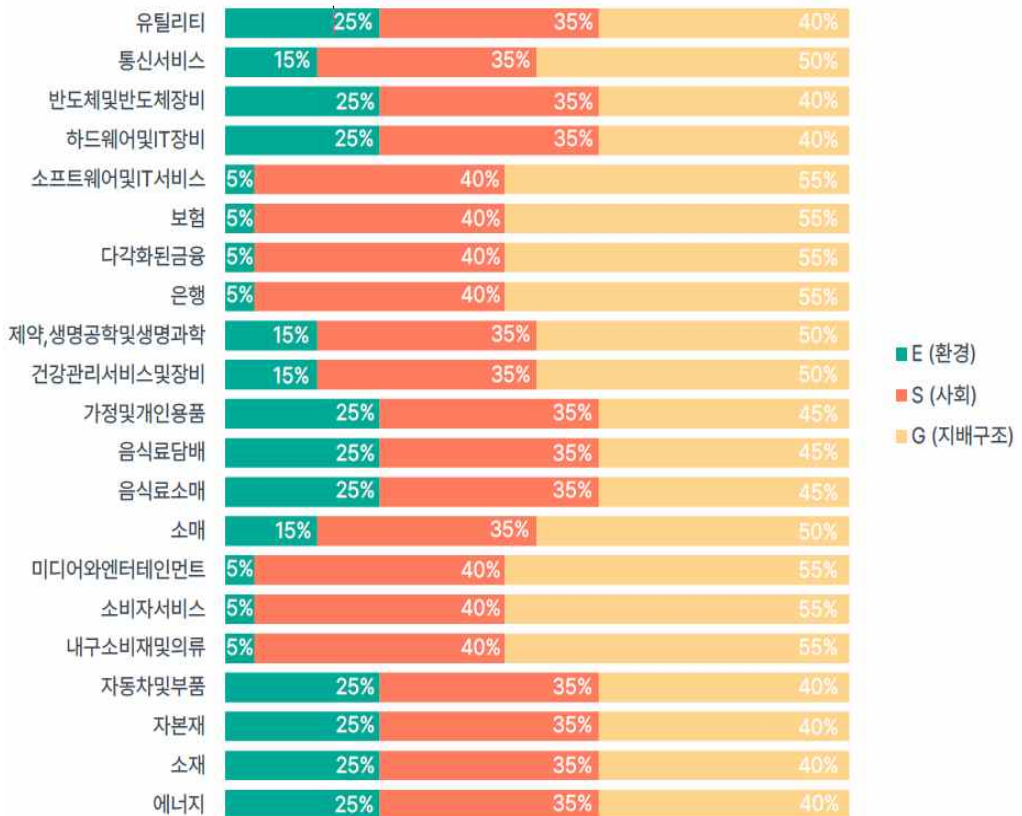
- ‘서스틴베스트’의 ESG 평가에 있어서는 산업별 가중치를 부여하고 있는데, ① 각 지표가 반영하는 핵심 ESG 이슈에 대한 산업별 리스크 노출도 수준과 ② 핵심 ESG 이슈가 기업의 재무적 성과에 미치는 영향, ③ 기업 자산 규모를 고려하여 지표 간 상대적 중요성(materiality)을 근거로 가중치를 결정함.
- 예를 들어, 제조업과 금융업을 영위하는 기업의 환경 부하 리스크 노출도,



대기업과 중소기업의 공급망 관리 리스크 노출도는 차이가 있음. 이에 따라 각 기업이 속한 산업과 기업의 규모를 고려해 지표별 가중치를 조정하여 평가함.

- 서스틴베스트의 평가 활용되는 데이터는 기업공시 정보(사업보고서, 지속가능경영보고서, 홈페이지 등), 정부 공개 정보(기관공시(인증 DB 등), 정부부처 정부공개시스템 등), 미디어(주요 일간지 및 전문지 등), 관련 기관 출판물 및 각종 리서치물 등임.

〈그림 4-8〉 섹터별 ESG 가중치



자료 : 서스틴베스트 보고서

(6) 한국회계기준원 지속가능성 공시기준 초안

- KSSB(한국지속가능성기준위원회)는 지난 4월 30일 지속가능성 공시기준 초안을 발표하였음. 공시의 법제화 전으로 금융위원회가 아닌 '한국회계기준원'에서 발표하였음.
 - KSSB는 2023년 1월, 우리나라의 ESG 공시기준 마련을 위해 설립되었으며, 그동안 자산 2조 이상 코스피 상장사(242개사)를 산업별로 구분하여 총 21회 간담회를 진행하는 등 공시기준 마련을 위해 다양한 활동을 추진해 왔고, 2024년 4월 초안을 발표하였음.
- 금번 공시 초안에는 공시 당사자인 기업의 이해를 돕기 위해 공시기준 전문과 함께 요약서, 질의응답서(FAQ), 의견 조회사항 및 검토보고서를 함께 공개했음. 요약서에는 공시 사례를 포함한 설명이 포함됨.
- KSSB는 금번 공시 초안에 대해 기업 의견을 수렴하고, 이해관계자 간 의견 청취를 통하여 2024년 하반기에 최종안을 발표한다는 계획임.
- 지속가능성 공시기준 초안의 핵심은 먼저 기후 공시가 우선 적용된다는 점이고, 보고 대상, 논란이 많은 Scope 3의 공시 시기 및 의무화 여부 등임.
 - 기후공시의 우선 적용에 대해 KSSB는 기후가 다른 지속가능성 관련 주제보다 정량화가 더 용이하여 공시를 시작하는 시점에서 기업의 부담이 상대적으로 낮기 때문이라고 밝히고 있음.
 - 보고 대상에 대해선 'ISSB(국제지속가능성기준위원회)'에 기반한 만큼 재무제표의 보고기업과 동일한 보고기업(연결 실체)을 대상으로 하고 있어, 사업보고서와 동일하게 연결공시를 하도록 하고 있음. 이에 따라 공시 시점도 재무제표가 포함된 사업보고서 공시와 같은 시기에 진행해야 함.
 - 기업의 영향이 크고, 논란의 여지가 많은 Scope 3의 온실가스 배출량 공시



에 대한 의무화 여부와 시기에 대해서는 발표하지 않았는데, KSSB에서는 관계부처와의 협의를 거쳐 추후 결정할 예정이라고 밝히고 있음.

- KSSB의 지속가능성 공시기준 공개초안에서 제시하는 목표는 투자자에게 유용한 지속가능성 관련 정보를 제공하는 데 있음.
 - 국내외 투자자들의 투자 의사결정에 있어 지속가능성 관련 위험 및 기회에 한 고려를 위해 지속가능성 관련 위험 및 기회에 대해보다 일관되고, 비교 가능하며, 신뢰성 있는 정보를 제공하는 데 공시의 목적이 있음.
- KSSB의 지속가능성 공시기준 공개초안은 공시기준서 제1호, 제2호 그리고, 추가 공시사항인 제101호로 구성되었음.
 - 공시기준 제1호는 ‘지속가능성 관련 재무정보 공시를 위한 일반사항’으로서 지속가능성 관련 위험 및 기회에 대한 정보를 공시할 때 적용되는 개념적 기반과 공시 내용 및 표시에 대한 일반적인 요구사항을 제시하고 있음.
 - 공시기준 제2호는 ‘기후 관련 공시사항’으로 기후 관련 위험 및 기회에 대한 정보공시와 관련된 내용을 상세히 다루고 있음.
 - 공시기준 제101호는 ‘정책 목적을 고려한 추가 공시사항’으로서 정책적 목적으로 추가로 공시해야 할 지속가능성 관련 사안에 대하여 다루고 있음.

<표 4-9> KSSB 지속가능성 공시기준 공개초안의 구성

구성	번호	명칭	비고
의무공시 기준	제1호	지속가능성 관련 재무정보 공시를 위한 일반사항	지속가능성 사안과 관련된 개념적 기반과 일반사항 제시(IFRS S1 기반)
	제2호	기후 관련 공시사항	기후 관련 위험 및 기회 관련 공시 요구사항 제시(IFRS S2 기반)
추가공시(선택) 기준	제101호	정책 목적을 고려한 추가 공시(선택) 사항	지속가능성 관련 사안 중 정책 목적에 따라 공시가 권유하는 사안을 다룸

자료 : KSSB

- 제1호 일반사항은 기업이 지속가능성 관련 재무정보를 공시할 때 요구되는 사항들을 제시하는 본문과 이에 대한 구체적인 설명을 제시하는 부록으로 구성됨.

〈표 4-10〉 제1호 일반사항의 구성 및 주요내용

구성		내용
본문		지속가능성 관련 재무정보를 공시할 때 적용되는 개념적 기반과 공시의 내용·표시에 대한 일반 요구사항을 제시
부록	A. 용어의 정의	기준에서 사용되는 주요 용어의 의미 제시
	B. 적용 지침	기준 적용에 도움이 되는 부가 설명을 제시
	C. 지침의 원천	지속가능성 관련 위험 및 기회와 관련된 정보 식별 등의 판단에 도움이 되는 지침의 원천 제시
	D. 유용한 정보의 질적 특성	유용한 지속가능성 관련 재무정보가 되기 위한 근본적·보강적 질적 특성 설명
	E. 핵심요소에 대한 공시 요구사항	지속가능성 관련 위험 및 기회 관련 정보를 공시할 때 적용하는 핵심요소별 공시 요구사항 제시
	F. 시행일 및 경과규정	시행일 및 경과규정 제시

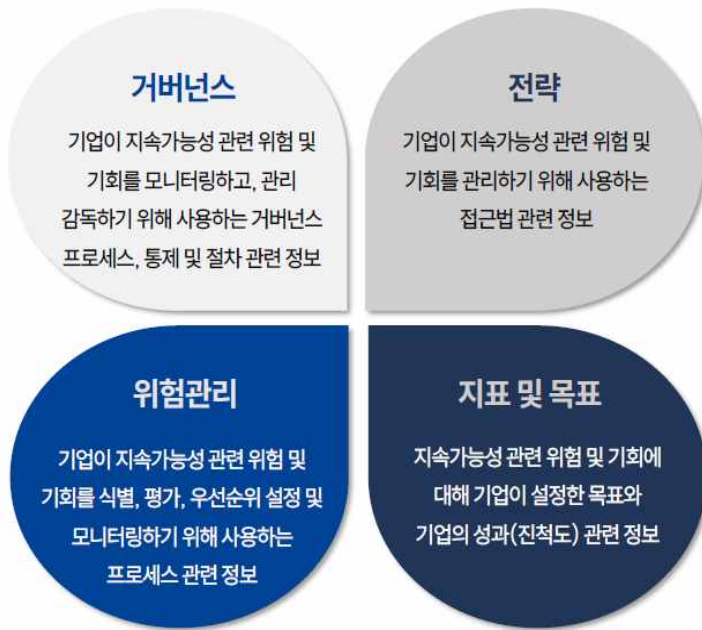
자료 : KSSB

- 제1호 일반사항의 본문은 목적, 적용 범위, 개념적 기반, 일반요구사항, 판단, 불확실성 및 오류 그리고, 부록으로 구성하고 있음.
 - ‘적용범위’에서 단, 중기 또는 장기에 기업에 영향을 미칠 것으로 예상하는 해당 기업의 지속가능성 관련 위험 및 기회에 대한 정보공시 형태를 띠 것을 주문하고 있고, 기후 관련 정보만 공시할지 혹은 기후 외 다른 정보도 공시할지를 선택하도록 함.
 - ‘개념적 기반’은 공시의 기본 개념으로서 공정한 표시, 중요성, 보고기업, 연계된 정보, 핵심요소에 대해 개념을 명확히 하고 있는데, ① 공정한 표시란, 위험 및 기회에 대해 목적 적합한 정보공시와 충실(완전, 중립, 정확)하게 표현하는 것을 말하며, ② ‘중요성’은 합리적으로 예상되는 위험 및 기회에 대한 중요한 정보를 공시할 것을 명시함. ③ ‘중요한 정보의 식별’은 정보이용자의 의사결정에 영향을 줄 것으로 합리적으로 예상된다면 중요한 정보로 고



려해야 하며, 공개초안에서 요구하는 정보라 하더라도 중요하지 않다면, 배제할 수 있다는 개념이고, ④ ‘보고기업’이란 재무제표의 보고기업으로 정의하고 있으며, ⑤ ‘통합과 세분화’는 중요하지 않은 정보로 중요한 정보를 불분명하게 하지 말 것과 통합으로 인해 이해 가능성을 저하시키지 않도록 주의해야 한다는 개념이고, ⑥ ‘연계된 정보’는 지속가능성 관련 위험 및 기회 간, 지속가능성 관련 재무정보 내 연계성 및 지속가능성 관련 재무정보와 재무제표 정보가 연계되는 방식을 이해할 수 있는 정보 제공 요구하고 있음. ⑦ ‘핵심요소’란 지속가능성 관련 위험 및 기회 관련 정보를 거버넌스, 전략, 위험관리, 지표 및 목표 등 핵심요소를 고려하여 공시하여야 한다는 개념임.

〈그림 4-9〉 공시의 핵심요소



자료 : KSSB

- 제1호 일반사항에서는 공시에 있어 6개의 일반 요구사항 즉, 비교정보, 준수 문구, 기후 외 사안 공시, 판단, 측정 불확실성, 오류 등을 적용하여 공시할 것을 요구하고 있음.

- (비교정보) 당기에 공시되는 모든 값에 대해 전기 비교정보를 함께 공시할 것을 요구하는 것으로 서술형 공시에 대해서도 비교정보가 유용할 경우 공시를 해야 함.
 - (준수 문구) 지속가능성 공시기준의 요구사항을 모두 준수해야 기업이 지속가능성 공시기준을 준수하였음을 기술함. 단, 법률이나 규정에서 금지 혹은 상업적으로 민감한 정보는 생략 가능함.
 - (기후 외 사안 공시) 기후 외 다른 지속가능성 관련 위험 및 기회에 대한 정보도 주제별로 선택하여 공시하기로 한 경우, 핵심요소에 따라 관련 정보를 공시함.
 - (판단, 불확실성 및 오류) 지속가능성 관련 재무보고에 가장 유의적인 영향을 미친 판단, 가장 유의적인 불확실성 그리고 중요한 전기오류는 비교값을 재작성하고, 오류의 성격에 대한 공시함.
- 제2호 기후 관련 공시사항은 기후 관련 위험 및 기회에 대한 공시 요구사항들을 제시하는 본문과 구체적인 설명을 제시하는 부록으로 구성함.

〈표 4-11〉 제2호 기후 관련 공시사항의 구성 및 주요내용

구성		내용
본문		기후 관련 위험 및 기회에 대하여 핵심요소별 공시 요구사항을 규정
부 록	A. 용어의 정의	기준에서 사용된 주요 용어의 의미 제시
	B. 적용 지침	기준 적용에 도움이 되는 부가 설명 제시
	C. 시행일 및 경과규정	시행일 및 경과규정 제시

자료 : KSSB

- 제2호의 본문의 공시 요구사항에서는 기후 관련 위험 및 기회에 대해 기업은 핵심요소별로 다음과 같은 정보를 공시함.
 - 거버넌스 부분에서는 기후 관련 위험 및 기회를 감독할 책임이 있는 의사결정기구 또는 개인에 대해 공시하도록 하고 있음. 특히, 의사결정기구의 책임 반영 방식, 적절한 인력 확보, 발생빈도, 의사결정 시 고려방법 등을 공시하



고, 기후 관련 목표 설정과 성과지표 및 보상정책 그리고 거버넌스의 프로세스와 통제, 절차상의 경영진의 역할 등을 공시해야 함.

- 전략 부분에서 있어서는 식별한 기후 관련 위험 및 기회에 대한 정보와 그 위험과 기회가 미치는 기간 범위, 기업의 사업 모형 및 가치사슬에 미치는 현재 및 예상 영향, 기업의 전략과 의사결정에 미치는 영향, 단기·중기·장기에 걸친 재무성과·현금흐름·재무상태에 미치는 영향 그리고 시나리오 분석을 통하여 기후 관련 변화·전개 상황·불확실성에 대응한 기업의 전략·사업 모형의 위험과 기회에서 효익을 얻는 역량(회복력)에 대한 정보를 공시토록 하고 있음.
 - 위험관리 부분에서는 기후 관련 위험에 대한 식별 여부와 식별방법 및 평가 및 모니터링 방법 그리고 식별·평가·우선시와 모니터링 프로세스에 대해 공시하고, 기후 관련 위험관리가 전사적인 위험관리 프로세스와 통합되고 작용하는 범위와 방식을 공시함.
 - 지표 및 목표 부분에서는 모든 기업이 공시해야 하는 7가지 즉, 온실가스 절대 총배출량, 전환 위험에 취약한 자산·사업활동의 금액 및 백분율, 물리적 위험에 취약한 자산·사업활동의 금액 및 백분율, 기후 관련 기회에 부합하는 자산·사업활동의 금액 및 백분율, 기후 관련 위험 및 기회 관련 자본적 지출, 자금조달 및 투자액, 그리고 탄소 가격을 의사결정에 활용하는지와 방법 및 GHG(온실가스) 1톤당 가격, 기후 관련 사항의 경영진 보상 책정 여부와 방법 및 당기 인식 비율을 공시토록 하였고, 기후 관련 목표와 목표의 검토 그리고 구체적인 온실가스 배출량 목표를 공시함.
- ‘제101호 정책 목적을 고려한 추가 공시사항’에서는 공시정보 이용자의 정보 유용성을 향상하기 위한 선택적인 공시항목을 정하고 있음.
- 정책 목적을 고려한 추가 공시항목으로는 국내 법규에 따라 공개되고 있는 정보와 정부의 정책 목적을 달성하기 위한 정보로 구분됨.

〈표 4-12〉 제101호의 공시항목

법규에 따라 공개 중인 정보	정책 목적을 달성하기 위한 정보
<ul style="list-style-type: none"> · 온실가스 목표 관리제도 · 배출권 거래제 · 환경정보 공개제도 · 화학물질 배출량 조사제도 · 사업보고서에 포함되는 환경물질의 배출, 정부규제 준수, 녹색 기업 등과 관련된 정보 · 사업보고서에 포함되는 직원 등의 현황 관련 정보 	<ul style="list-style-type: none"> · 육아 친화 경영 확산을 위한 정보 · 강제노동 예방을 위한 정보 · 산업안전에 대한 정보 · 종업원 다양성에 대한 정보 · 부정경쟁방지를 위한 정보 · 인권 경영에 대한 정보

(7) 대한민국 ESG 경영대상

- ‘대한민국 ESG 경영대상’은 한국경제신문사와 연세대학교 동반경영연구센터 그리고 IBS컨설팅이 공동 개발한 평가모델을 통하여 ESG 경영활동에 대한 민간기업의 평가를 시행하고, 성공적인 ESG 경영 사례를 창출한 기업에 대해 시상을 함.

〈표 4-13〉 대한민국 ESG 경영대상의 평가지표

부문	주요 평가항목
E(환경) 부분	<ul style="list-style-type: none"> - 온실가스 배출량, 질소산화물 배출량, 황산화물 배출량 등 - 총 에너지 소비량, 총 취수량, 폐기물 발생량 등 - 환경 관련 연구개발 비용, 친환경 인증마크 보유 여부 등 - ESG AUM(Assets under management) 비중, 기름, 화학물질, 유독가스, 독극물, 핵물질 등의 유출 및 누출 관련 사건사고 사례 등
S(사회) 부분	<ul style="list-style-type: none"> - 직원 보건 및 안전 보장 여부, 여성직원 비율, 성별 평균임금 격차, 장애인 고용률, 직원 만족도 등 - 고객 만족도, 품질관리 등 - 인권기준 적용, 아동노동 및 강제 노동 배제 등 - 총 봉사시간, 기부금액, 청렴도, 중소기업 제품 우선구매 실적 등 - 산업재해, 차별, 파업, 부상, 아동노동, 개인정보유출 등 관련 사고사건 사례
G(지배구조) 부분	<ul style="list-style-type: none"> - 이사회 구성의 전문성, 감사위원회의 유무, CEO와 이사회 의장의 분리 등 - CSR 위원회 및 팀의 존재, 회사 내규의 공개 여부, 소송비용 등 - 회계·세무, 거래, 부정부패, 이사회 관련 사건사고 사례 등

자료 : 대한민국 ESG 경영대상



- ‘대한민국 ESG 경영대상’의 평가지표는 ESG 관련한 100여개 문항으로 구성되어 있으며, 산업별로 차이를 두고 있음.
- 평가는 평가 대상기업 선정 후 평가를 위한 자료는 직접 조사(Hand collecting)와 기업 자체 조사 병행하는데, 평가를 위한 공적조서를 제출받아 평가하며, ① ESG 경영 활동, ② ESG 경영 활동 우수사례, ③ 기업 논란사례로 구성됨.

(8) 대한상공회의소 중소기업 ESG 관리지표

- 대한상공회의소에서는 현실적으로 ESG 경영 가이드라인이나 평가모델들의 세부적인 지표나 활동들을 중소기업들이 모두 실천하기에는 어렵다는 점이 지속 제기됨에 따라 중소기업이 ESG 추진에 있어 무엇을 관리해야 하는지에 대하여 제시하고자 ‘중소기업 ESG 관리지표’를 개발하여 발표하였음.
- 중소기업에 적용되는 국내외 ESG 관련 정부의 규제와 국제적 이니셔티브를 검토하고, 중소기업 경영과 직결되는 핵심적인 ESG 평가요소를 반영하여 관리지표를 도출하였음.
 - 환경 영역에 6가지 항목, 사회영역에 6가지 항목, 지배구조 영역에 2가지 항목 등 총 14가지의 항목과 체크리스트를 제시하고 있음.

〈표 4-14〉 대한상공회의소 중소기업 ESG 관리지표의 평가지표

부분	주요 평가항목
E(환경)	환경경영체제 구축
	온실가스 배출 점검
	자원사용, 폐기 및 재활용
	유해물질 배출·폐기
	제품 탄소발자국

	친환경 기술 기회
S(사회)	고용 관행
	공급망 포함 아동노동·강제노동
	차별 및 직장 내 괴롭힘 금지
	산업안전보건
	지적재산 및 고객정보보호
	제품안전 및 품질
G(지배구조)	투명경영
	반부패·준법경영

자료 : 대한상공회의소(2021), “중소기업 ESG 추진전략”

3. 시사점

- ESG 성과평가 및 공시기준들은 조직의 지속가능성을 평가하는 핵심적인 요소들로 구성되어 있으며, 오늘날 광의적인 이해관계자들에게 조직의 가치와 매력도를 알릴 수 있는 조직의 비재무적 성과평가의 도구로 활용되고 있음.
 - ESG 경영이 조직의 가치를 높이는 데 왜 중요한지, 조직들은 가치 제고를 위해 어떻게 실천하고 있는지, 최종적으로 실천 활동에 대해 어떤 기준으로 평가해서 투자자에게 매력도를 높이는지에 대한 근본적인 대안으로서 평가 지표가 활용되고 있음.
- 전술한 사례에서 보는 바와 같이 국내외의 ESG의 성과를 평가하고, 조직의 성과를 외부에 공시하기 위한 지표들은 투자자 등 조직 이해관계자의 입장에서 조직의 재무적 성과뿐만 아니라 환경, 사회 그리고 거버넌스 등 글로벌 경제 환경에서 요구하는 비재무적인 성과에 대한 조직의 성과를 평가하여 조직에 대한 보다 폭넓은 경영정보를 제공하는 데 목적을 두고 있음.
 - 조직의 지속 가능한 성장에 있어 지배구조 그리고 협력업체와 근로자 등 직접적으로 조직의 경영 활동과 직결된 요소들의 중요성이 크게 강조되고 있음.



며, 특히, 조직의 경영 전반에 있어 글로벌 이슈인 환경에 대한 대응은 필수적인 요소로 등장하고 있음.

- 최근 국내외 사회, 경제적인 환경하에서 지속가능경영은 모든 기업이 추구해야 할 필수적인 경영방침으로 자리잡고 있는 상황임. 이에 따라 투자자들은 투자 대상회사의 지속 가능 경영성과를 중요한 투자 의사결정의 요인으로서 고려하고 있음.

- 이러한 조직의 지속가능경영에 대한 관심이 높아짐에 따라서 ESG 성과평가지표와 공시기준 및 가이드라인들은 환경은 물론, 협력업체와의 관계, 조직구성원의 인권, 산업 안전, 준법 및 윤리경영, 지배구조 등 광범위한 이슈들에 대한 조직의 대응수준과 성과를 평가하는 데 초점을 맞추고 있음.

- 그러나, 현재 ESG 평가지표와 공시기준과 관련한 통일된 원칙의 수립이나 산업별 특성을 고려한 차별화된 지표의 구축은 여전히 진행 중임. 이로 인하여 지금까지 조직들은 필요에 따라 서로 다른 평가기관의 평가등급을 취득하고 있으며, 지속가능경영보고서의 공시에 있어 조직들은 서로 다른 평가지표들과 공시기준이나 가이드라인을 바탕으로 공시하고 있음.

- 이렇게 평가기관과 평가지표가 상이한 것은 국가별로 기관별로 정보의 원천과 수집 방법, 수집된 데이터를 분석하는 방법이 서로 달라서 평가항목의 수가 매우 차이가 크다는 것이 가장 큰 원인임.
 - 어느 한 조직의 ESG 경영 평가등급은 국내외 어떤 평가기관으로부터 평가를 받느냐에 따라 달라지기 때문에 일각에서는 기업이 ESG 경영과 관련된 내용을 공개하거나 ESG 경영전략을 수립하는 데 있어 어려움을 겪고 있음.
 - 또한, 지역적으로 평가 기준이 다르다는 것은 그 국가에 속해 있는 기업의 내·외부적 환경(법규와 제도, 문화 등) 등의 차이에서 비롯된 것임.

- 따라서 조직들은 국내외 ESG 평가기관의 평가 기준이나 가이드라인을 검토하고, 자기 조직이 속한 산업적 특성과 사업내용 및 사업목적에 바탕을 두고 의미 있는 정보를 이해관계자들에게 제공하기 위한 적절한 지표를 선택, 활용하고 있음.
- 국내외 ESG 관련 평가지표들과 공시기준 그리고 가이드라인들의 발전과정과 세부적인 평가요소들을 종합적으로 검토할 때, 다음과 같은 시사점이 있음.
 - 첫째, ESG 이슈의 논의가 지속 확대됨에 따라서 평가지표의 평가대상 및 평가항목이 지속적 확대되고 있음.
 - 비재무적인 요소들의 광범위성과 각 요소 간의 상호 연관성 등과 각국에서 공시의 제도화가 진행됨에 따라 국내외의 주요 ESG 평가지표들과 기준, 가이드라인들은 양적, 질적인 성장이 뚜렷하게 나타나고 있음.
 - 둘째, 환경, 사회 그리고 지배구조 등 ESG 영역에 있어 성과의 정량화에 초점을 맞추던 평가 흐름에서 이러한 정량적 성과를 향상시키기 위한 전략적 기반과 시스템 및 제도 등에 대한 평가가 중요하게 고려되고 있음.
 - 전략과 시스템, 제도적인 중요성이 강조되는 것은 실질적으로 성과와 연계되어 있기 때문임.
 - 셋째, ESG 성과 향상을 위해 진정성 있는 ESG 경영의 필요성이 강조됨에 따라 이러한 진정성 있는 ESG 경영성과를 평가에 반영하고자 노력하고 있음.
 - 최근 ESG 평가를 받고 등급을 부여받은 조직들은 ESG 평가에서 높은 등급을 획득하기 위해서는 보다 진정성 있는 ESG 경영의 필요성을 인식하게 됨.
 - 진정성 있는 ESG 경영의 추진 활동에 대한 평가를 지표에 반영하려는 경향이 커지고 있음.



- 넷째, 최근 평가지표들과 기준, 가이드라인은 조직의 ESG 경영의 자발적인 추진을 유도하는 방향으로 평가의 활용성을 높이는 방향으로 변화되고 있음.
 - 조직의 ESG 경영의 내재화와 평가에 있어 더 나은 등급을 취득하기 위해서는 자발적인 ESG 경영추진이 강조되고 있음.
 - 이에 따라 평가지표들은 조직의 자발적이고, 적극적인 활동들을 강조하는 방향으로 개선되고 있음.

- 다섯째, 현재 평가기관들의 평가방식이나 평가등급 부여가 서로 달라 평가결과가 매우 상이하게 도출되고 있는데, 이는 평가에 기반이 되는 평가정보 데이터의 상이에서 발생 되고 있는바, 평가지표들은 다양성 못지않게 이에 대한 대응 및 정보공시의 방식도 다양화를 요구하고 있음.
 - 하나의 평가지표에 맞춘 전략적인 대응보다는 ESG 경영의 포괄적이고 보편적인 원칙과 요구사항에 대응하여 실질적인 대응이 요구되고 있음.

제5장 ●●

건설산업 ESG 성과지표(안)

제5장 건설산업 ESG 성과지표(안)

1. 건설산업 환경 영역 ESG 성과지표(안)

(1) 건설산업의 환경 관련 국내 제도 환경

1) 환경정보공개제도

- 「환경기술 및 환경산업지원법」에 의거 운영 중인 ‘환경정보공개제도’는 2011년부터 환경 영향이 큰 기업, 공공기관 등의 환경오염물질 배출량과 저감 활동, 자원 및 에너지 사용량 등의 환경정보를 국민에게 공개하고자 만들어진 제도임.
 - 2021년 기준으로 환경정보 공개대상 기업과 기관은 1,500여개이며, 사업장은 모두 3,904개임.
- 환경정보공개에의 정보공개항목은 6개 업종으로 나누어져 있으며, 업종별로 의무 및 자율항목을 차별적으로 적용하고 있음.

〈표 5-1〉 업종별 환경정보공개 항목 구성

구분	공개항목	제조	공공 행정	교육 서비스	보건	기타 서비스	기타 산업
-	-	의무13 자율14	의무13 자율14	의무6 자율13	의무7 자율12	의무6 자율13	의무13 자율14
기업개요	사업현황	●	●	●	●	●	●
	환경관련 수상 및 협약현황	○	○	○	○	○	○
녹색경영 시스템	비전, 전략, 방침, 목표	○	●	○	○	○	○
	전담조직, 교육훈련, 내부심사 등	●	●	●	●	●	●
자원/ 에너지	저감투자 및 기술 도입	●	○	○	○	○	●
	원부자재 사용량	●	-	-	-	-	●

구분	공개항목	제조	공공 행정	교육 서비스	보건	기타 서비스	기타 산업
	용수 사용량, 재활용량	●	●	●	●	●	●
	에너지 사용량	●	●	●	●	●	●
	신재생에너지 투자 및 기술도입	○	○	○	○	○	○
온실가스 / 환경오염	온실가스 저감투자 및 기술도입	○	○	○	○	○	○
	온실가스 관리수준 및 배출량	○	○	○	○	○	○
	환경오염 저감투자 및 기술도입	●	○	○	○	○	●
	환경오염관리시설 및 모니터링시스템 현황	●	○	○	○	○	●
	대기오염물질 배출량	●	-	-	-	-	●
	수질오염물질 배출량	●	○	○	○	○	●
	폐기물 발생량, 재활용량	●	●	●	●	●	●
	화학물질 배출량	●	○	○	●	○	●
	토양 소음진동 악취관리 현황	○	-	-	-	-	○
	녹색제품 서비스	녹색제품, 서비스개발 투자 및 기술도입	○	-	-	-	-
친환경설계(에코디자인) 현황		○	-	-	-	-	○
제3자 인증 및 Type II 인증제품 현황		○	-	-	-	-	○
녹색구매 지침 운영 현황		○	●	○	○	○	○
협력업체 환경정보관리 및 환경성 평가		○	-	-	-	-	○
환경기술 및 교육지원 현황		○	-	-	-	-	○
사회윤리 적 책임	국내외 환경법규 위반 현황	●	●	●	●	●	●
	환경(지속가능)보고서 발간 현황	○	○	○	○	○	○
	이해관계자 환경정보 요청 대응현황	○	○	○	○	○	○

주 : 의무 ●, 자율 ○

자료 : 환경정보공개시스템

- 건설기업들은 사업장의 성격에 따라 기타서비스, 기타산업 혹은 제조에 속하게 되는데, 이를 감안할 때, 의무 및 자율지표를 포함하면 대부분의 환경정보 공개 항목이 건설기업 환경정보의 공개대상이 됨.



2) 환경영향평가제도

- ‘환경영향평가제도’는 대규모 개발사업이나 특정 프로그램을 비롯하여 환경영향평가법에서 규정하는 대상사업에 대하여, 사업으로부터 유발될 수 있는 모든 환경 영향에 대하여 사전에 조사·예측·평가하여 자연훼손과 환경오염을 최소화하는 방안을 마련하는 데 목적을 둔 전략적인 종합 체계로서 “환경영향평가”를 운영하고 있음.

- 「환경영향평가법」에 의거하여 ‘전략환경영향평가’, ‘환경영향평가’ 그리고 ‘소규모 환경영향평가’ 등으로 구성됨.
 - ‘전략환경영향평가’는 환경에 영향을 미치는 상위계획을 수립할 때에 사업의 전반적인 요소에 걸쳐있는 관할 법과의 부합 여부, 환경보전계획과의 부합 여부 확인 및 대안의 설정·분석 등을 통하여 환경적 측면에서 해당 계획의 적정성 및 입지의 타당성 등을 검토함.
 - ‘환경영향평가’는 환경에 영향을 미치는 실시계획, 시행계획 등의 승인할 시 해당 사업이 환경에 미치는 영향을 미리 조사·예측·평가하여 사업으로 인한 영향을 분석하고 영향이 없는 것을 확인하거나, 해로운 환경 영향을 피하거나 제거 또는 감소시킬 방안을 마련하는 데 목적이 있으며, 인허가 등의 행위 전에 시행함.
 - ‘소규모 환경영향평가’는 환경보전이 필요한 지역이나 난개발이 우려되어 계획적 개발이 필요한 지역에서 개발사업을 시행할 때 입지의 타당성과 환경에 미치는 영향을 미리 조사·예측·평가하여 그로 인한 영향을 감축시키는 환경보전방안을 마련하는 것으로 대형 개발사업에 비교해 입지선정 및 인허가 절차가 쉬운 소규모 개발사업 난립에 따른 난개발을 방지하기 위함임.

〈표 5-2〉 환경영향평가와 전략환경영향평가의 차이점

구분	환경영향평가	전략환경영향평가
평가대상	· 정책과 계획 단위(광범위한 추상적 내용)	· 사업 단위(국지적으로 구체적인 내용)
평가시기	· 사업이 구체화되지 않은 정책과 계획 수립 시 실시	· 사업과 관련된 주요 사항 및 구체화 된 내용이 결정된 후 사업 승인과정에서 실시
공정성 확보	· 정책과 계획을 추진 또는 찬성하는 이해관계자와 독립적으로 진행되므로 환경영향평가보다는 상대적으로 높은 공정성	· 사업을 추진하는 주체가 준비하거나 관련 비용을 부담으로 상대적으로 낮은 공정성
평가방법	· 정책과 계획의 성격과 특성에 따라 융통성 있게 평가	· 정형화된 형식과 내용에 따른 환경영향평가평가서 작성 및 평가
평가내용	· 정책과 계획이 달성하고자 하는 목표와 환경보전의 조화로운 균형점을 찾는 데 초점	· 특정 사업으로 인한 환경영향의 분석과 저감방안 마련에 초점
대안 평가	· 환경영향평가보다 넓은 범위의 대안 고려가 가능	· 제한적인 대안(사업 규모 축소 등) 고려(저감방안 등 타 해결책 모색)

- ‘전략환경영향평가’는 정책계획평가와 개발 기본계획 평가로 구성되는데, 조사 항목은 다음과 같음.

〈표 5-3〉 전략환경영향평가의 평가항목

평가구분	분야	평가항목	
정책계획	환경보전 계획과의 부합성	국가환경정책	
		국제환경 동향·협약·규범	
	계획의 연계성·일관성	상위 계획 및 관련 계획과의 연계성	
		계획목표와 내용과의 일관성	
	계획의 적정성·지속성	공간계획의 적정성	
		수요·공급 규모의 적정성	
		환경 용량의 지속성	
개발 기본계획	계획의 적정성	상위계획 및 관련 계획과의 연계성	
		대안설정 분석의 적정성	
	입지의 타당성	자연환경의 보전	생물다양성·서식지 보전
			지형 및 생태축 보전
자연경관의 보전			



			수 환경의 보전
		생활환경의 안전성	환경 기준 부합성
			환경기초시설의 적정성
			자원·에너지 순환의 효율성
		사회·경제 환경과의 조화성	환경친화적 토지 이용

3) 건설공사의 환경관리 활동

- 상기 제도적인 환경 의무뿐만 아니라 공공건설공사 수행에 있어 입찰 심사 시 환경 관련 인증 및 확인서를 요구하고 있음.
 - 적격심사 낙찰제도에 심사항목인 ‘입찰참가자격 사전심사(PQ)’의 신인도 평가 기준에서도 환경 관련 요소를 고려하고 있음.
 - 먼저 환경 관련 법령에 따른 벌금 이상의 행정형벌, 영업정지, 과징금 이상의 처벌을 받은 자에 대하여 최대 1.0점에까지의 감점제도를 운영하고 있음.
 - 이와 함께 녹색 건설 관련 인증실적에 대한 가점제도를 운영 중으로 건축물 에너지 효율 인증 등급이 대표적임.

- 또한, 건설공사를 수행함에 있어 시공 중이거나 완공 후 불가피하게 환경의 질을 저해시켜야 할 필요가 있는 항목들에 대하여 그 영향이 환경법규에 정하고 있는 법적 기준이나 협의 기준 이하로 될 수 있도록 환경 저해요인별로 대책 수립 후 공종별로 환경관리를 시행해야 함.
 - 건설공사 환경 특성 파악 : 건설공사의 환경 특성을 파악하여 환경관리에 고려사항을 파악하고, 입지여건, 공종 및 유사 공사자료의 특성을 분석해야 함.
 - 환경 관련 규정 검토 : 해당 공사의 계약서, 환경 관련 법규, 사업승인조건, 환경경영관리시스템에서 요구하는 환경요구사항 등 환경 관련 규정을 검토하고, 이를 공사에 반영해야 함.

- 환경 관련 인허가 이행 : 환경 관련 업무를 파악하여 규정된 행정절차에 따라 정해진 기간 내에 관련 인허가 대상 파악, 수행절차 파악, 환경 관련 인허가 업무 등임.
- 환경영향평가서 이행 : 「환경영향평가법」에 의한 환경영향평가 대상사업에서 발주자로부터 인계된 환경영향평가서를 토대로 환경영향평가 협의 내용의 이행계획 수립, 실적분석·보고, 사후 환경 영향조사 및 결과를 통보하는 등 환경영향평가와 관련된 제반 업무를 수행함.
- 환경오염 저감 시설물 설치 유지관리 : 환경오염 저감 시설물 설치·유지관리란 현장에서 발생하는 환경오염물질의 처리 또는 저감을 위하여 환경오염 저감 시설물을 설치계획을 수립하고 유지·관리 시행함.
- 현장 환경 점검 : 친환경 사업장 관리를 위하여 환경점검계획을 수립하고, 점검표를 작성하여 현장점검을 시행하고, 관련 조치를 시행함.
- 환경관리비 집행 : 에너지 및 온실가스 저감이란 시공 과정에서 발생하는 온실가스 배출원, 배출량 등을 파악하고 저감계획을 수립하여 실행함.
- 환경교육 계획 수립 및 실시 : 현장에서 준수하여야 할 환경 관련 교육계획을 수립하고, 교육프로그램을 개발하여 대상자에게 교육훈련을 실시·평가하고, 성과를 분석하여 현장 환경개선 활동에 반영함.
- 기록 및 사례전파 : 공사 수행 중 작성된 환경 관련 문서 및 서식 등을 파악하여 작성·보존하고, 우수 및 실패 사례를 발굴·전파함.

(2) 건설산업의 환경 영역 성과지표의 구성 방향

- 건설산업의 특성을 반영한 환경 영역의 성과지표를 개발하는 데 있어서 글로벌 환경에서 환경 기준에 부합하는 성과지표들과 함께 건설프로젝트의 특성을 고려한 환경요소에 대한 고려가 필요함.



1) 건설프로젝트의 전 과정에서의 환경요소 고려

- 건설프로젝트는 프로젝트의 기획단계에서 준공 후 시설물의 인도 그리고, 자체 사업 혹은 민간투자사업 등의 운영 및 유지보수에 이르는 전 단계에서 환경과 관련된 환경요소를 고려할 필요가 있음.
- 프로젝트의 기획단계에서 건설프로젝트의 추진 시 고려되는 환경 관련 요소들에 대하여 검토, 분석 및 반영해야 함.
 - 프로젝트의 사업성 분석, VE(가치 공학) 검토, 설계 등 단계에서 환경 관리 요소들에 대한 사전적 검토 결과를 반영해야 함.
 - 또한, 예상되는 환경 관련 리스크 요인을 사전에 분석하고, 이에 대응한 계획을 수립해야 함.

2) 직접적인 자연자본의 활용도가 높은 산업

- 건설프로젝트는 토지와 물, 자갈, 모래 등 다양한 천연 자연자원을 많이 이용함에 따라 천연자원의 활용 관련 환경적 이슈들이 많이 관여될 수 있음.
- 특히, 환경이슈에서 중요하게 고려되는 탄소 발생량의 감축, 에너지 사용량 저감 등의 주요한 이슈들이 건설산업과 직결되어 있음.
 - 건설생산과정에서 소모되는 각종 자연자원의 활용과 활용과정에서 있어 영향을 주는 다양한 환경 영향요인들에 대한 사전적, 사후적 관리가 중요한 관리요소가 됨.
 - 또한, 생산과정에서 자연자원을 활용함에 따른 대책의 마련과 배출량 및 소모량을 관리하는 체계를 구축하고, 이를 실천해야 함.
- 또한, 자원의 활용상에 발생하는 폐기물 발생량을 줄이기 위한 활동과 자원의

재활용도 건설산업에 있어 중요한 이슈임.

- 건설폐기물의 안전한 관리를 위해 성상별 분리 보관 후 정부기관 및 발주처에서 승인한 폐기물 처리 업체를 통해 처리해야 함. 또한, 환경에 유해한 영향을 미칠 수 있는 폐기물에 대해서는 전문폐기물 업체를 통해 안전하게 배출하고 있으며, 해당 국가 및 지자체의 환경법규를 철저히 준수해야 함.
- 건축물 시공을 위해 철근, 레미콘, 시멘트, 모래, 골재 등의 원자재가 사용되는데, 원자재의 효율적인 사용 및 손실률을 최소화하기 위한 절감 활동으로 대체 거푸집, 순환 골재 등 대체 원자재 활용을 확대해야 함.

3) 건설프로젝트에 많은 이해관계자 존재

- 건설생산과정에서는 발주자, 설계업체, 원도급업체, 하도급업체, 자재·장비 업체 그리고 건설근로자에 이르기까지 다양한 생산참여자들로 인하여 환경관리 상에 있어 책임과 역할의 분담 및 협력이 매우 중요함.
- 설계 및 시공, 원부자재의 공급 주체가 다양하여 주어진 환경이슈가 서로 차이가 있고, 각 주체의 환경관리에 있어 관리 범위 및 내용도 크게 다르게 나타날 수 있는바, 이에 대응한 환경경영이 요구됨.
- 따라서 건설사업에 참여하는 주체들의 환경 인식과 환경 리스크를 최소화하기 위해 노력해야 하며, 이에 대한 관리 책임을 지닌 발주자와 원도급업체의 역할은 더욱 중요함.
 - 직접 시공을 담당하는 전문시공업체와 시공상에 공급되는 각종 원부자재 및 장비를 공급하는 업체들에 대한 관리 책임을 지닌 발주자와 원도급업체의 경우, 환경 리스크를 고려한 계획의 수립과 실행을 관리, 감독해야 함.
 - 또한, 실제 시공을 담당하는 시공 주체들은 시공상에서 환경법규를 준수하고, 환경 리스크를 최소화하는 적절한 작업방식과 기술을 활용하여 시공해야 함.



- 자재·장비업체에서 조달되는 자재와 장비의 사용에 따른 환경에의 영향을 고려할 필요가 있음.

4) 현장 생산으로 인한 환경 리스크의 공간적 영향요소 고려

- 건설현장은 직접 자연환경, 도시 등 생활환경 등에 영향을 미치는 특성을 가지고 있기 때문에 현장 및 현장 근처의 공간적인 측면의 환경에 대한 고려가 우선되어야 함.
- 건설현장은 자연환경 및 도심 등 생활환경 등에 영향을 미치는 특성을 고려하여 관련된 환경 리스크를 고려할 필요가 있음.
 - 건설현장 인근 주민들의 소음·진동 피해를 선제적으로 예방하기 위해 예방시설의 설치 및 관리활동을 적극적으로 추진해야 하며, 법적 기준보다 강화된 기준으로 소음 저감을 위해 노력해야 함.
 - 또한, 건설현장에서 발생하는 진동에 의한 지역의 피해를 예방하기 위하여 진동, 균열을 사전에 조사하고, 외부 전문기관을 통해 주기적으로 점검해야 함.
- 건설현장은 환경에 직접 영향을 주는 사업활동들로 구성되어 있기 때문에 주변의 생물 다양성을 보호하기 위한 노력도 필요함.
 - 현장과 주변의 생물 다양성을 보호하고자 공사 착수 전 환경영향평가 및 사후 환경영향평가의 보고의무를 준수하며, 시공계획 수립 시부터 생태계에 미칠 영향을 선제적으로 분석하고 대응해야 함.
 - 또한, 지역 환경 및 생물 다양성 유지를 위한 설계와 건설공법을 적용할 필요가 있음.

5) ‘노그린워싱’으로 친환경 선도 산업으로 변화 도모

- ESG 경영이 국내외적으로 이슈로 성장함에 따라서 ‘그린워싱’에 대한 문제 제기도 확대되고 있음.
 - ‘그린워싱’이란 ‘Green’과 ‘White Washing’의 합성어로 실제로는 친환경적이지 않지만, 친환경을 추구하는 것처럼 홍보하는 것을 의미함. 위장 환경주의라고 불리기도 함.
- ‘그린워싱’은 사회적 가치 창출과 비용 등 경제적 측면에서 부정적 영향을 끼치고 왜곡된 정보의 누적으로 인한 시장에 대한 불신을 형성하게 됨.
 - ‘그린워싱’으로 진정으로 지속 가능한 제품과 서비스를 제공하려는 기업의 노력이 가려지거나 희석되고, 지속가능성을 추구하는 기업들이 받아야 할 지지와 인정을 받지 못할 수 있음.
 - 또한, 잘못된 환경보호에 대한 인식을 조장할 수 있음. 소비자들이 그린워싱된 제품을 구매함으로써 환경보호에 기여한다고 잘못 믿게 되면, 실제로 환경을 위해 필요한 행동 변화나 노력을 기울이지 않게 되고, 이는 장기적으로 환경보호에 대한 무관심이나 오해를 증가시킬 수 있음.
- 건설산업에 대한 부정적 이미지가 큰 상황에서 건설기업 등 건설 관련 조직들의 ‘그린워싱’은 건설산업에 대한 부정적 인식을 확산시키게 되고, 이는 건설산업 내 지속 가능한 발전을 위한 건설기업을 비롯한 다양한 주체들의 노력을 반감시키는 영향을 미치게 될 것으로 예측됨. 이러한 의미에서 건설산업은 더욱 그린워싱에 대한 경계가 필요한 상황임.
- ESG의 환경 영역에 있어선 환경에 미치는 건설산업과 국민 사회, 경제적 영향을 고려하여 적극적이고 체계적인 대응과 함께 진정성 있는 환경경영을 실천할 필요가 있음.



(3) 환경 영역 ESG 성과지표(안)

- 그동안의 ESG 성과지표들과 건설산업의 특성, 기존 건설산업 관련 환경정책들을 포괄적으로 고려할 때, 건설산업의 환경 분야의 핵심적인 성과요소는 다음과 같이 정의될 수 있음.
 - 첫째, 기업의 경영과 건설현장의 환경관리 원칙을 제공하는 '환경정책의 목표 설정 및 실행체계의 구축'임. 해당 기업의 기후변화 대응 등 주요한 환경 관련 경영 활동의 목표를 수립하고, 이를 실행하고, 관리하기 위한 조직 등 체계를 구축하여야 함. 특히, 환경 분야의 성과의 실질적인 주체인 건설현장의 환경정책 목표 수립과 구체적인 실행체계의 구축은 매우 중요함.
 - 둘째, 환경영향평가 등 건설프로젝트 수행상에서 준수해야 하는 환경 관련 법규에 대응하여 준비와 준수, 확인하는 활동이 필요함. 건설프로젝트의 착수 단계 및 시공단계에서 관리해야 할 환경영향평가 요소들과 시공상의 각종 환경 관련 법규 즉, 「폐기물관리법」, 「대기환경보전법」, 「소음·진동규제법」, 「오수·분뇨및축산폐수의처리에관한법률」 등 다양한 법률을 준수하기 위한 준비와 실행이 필요함.
 - 셋째, 탄소배출량, 에너지 사용량 등 직접적인 환경 영향요소의 배출과 관련된 목표의 수립 및 실행을 위한 구체적인 활동계획 그리고 관리하는 절차 및 체계를 구축하고 있어야 함. 직, 간접 온실가스 배출(Scope 1, 2, 3) 감소를 위해 공정개선 및 현장관리체계를 구축하는 활동에 집중하여야 함. 또한, 인간 및 동식물에 유해한 영향을 줄 수 있는 유해(화학)물질에 대한 적절한 보관 및 관리방법을 마련하고, 유해물질 유출 등 위협요인으로부터 대응할 수 있는 체계를 구축하여 관리해야 함.
 - 넷째, 건설공사의 특성상, 건설생산에 사용되는 건설 자재·장비의 활용 등에 있어 환경을 고려한 검수 및 건설과정에 자재·장비 등의 많은 소요량을 감안할 때, 친환경 소재 자재의 활용, 자재의 유입과 검수 단계에서 환경에 미치는 영향, 장비 운영 중에 발생하는 환경 유해물질 등에 대한 사전적인 관리

및 대응이 필요함. 이와 함께 재생 가능한 자재 등 원부자재의 재활용 및 자원순환이 가능한 자재의 활용 촉진 등의 활동을 통한 환경 피해를 최소화하고 에너지를 사용량을 절감하는 활동을 추진해야 함.

- 다섯째, 건설생산과정에서의 환경관리의 성과 향상을 위한 환경관리의 혁신 활동을 적극적인 혁신 활동을 추진할 필요가 있음. 이를 위해서는 건설공사의 특성에 맞는 친환경 건설기술 확보를 위한 투자와 기술개발을 추진할 필요가 있으며, 법적, 제도적 환경법규를 넘어선 선제적이고 적극적인 환경관리시스템을 구축하고, 지속 개선함으로써 적극적인 환경관리 활동을 전개할 필요가 있음.
- 여섯째, 건설의 생산과정은 실제 시공을 담당하는 주체가 되는 시공 전문건설업체들의 역할이 매우 중요한바, 기획, 설계와 사업관리 단계에서의 환경요인들을 직접 시공상에서 적극적으로 반영되도록 유도할 필요가 있음. 먼저 실제 시공에 참여하는 업체와 참여자들의 해당 건설공사의 수행상에서의 환경관리 원칙 및 관리절차 등에 대한 교육 및 지도, 관리 감독 활동 등을 통하여 적극적인 환경관리 활동을 유도해야 함. 또한, 시공계획의 수립과 이행 단계에서 건설현장의 환경관리 활동에 대한 협력적인 노력을 유도하기 위한 협의활동이 마련되어야 함.

〈표 5-4〉 건설산업 환경 영역 ESG 성과지표(안)

대분류	분류코드	성과지표
환경경영	E-1-1	환경방침 및 정책목표 수립
	E-1-2	환경경영 추진체계 구축
	E-1-3	환경경영 실행전략 수립 및 이행
	E-1-4	환경경영 성과관리
환경 리더십	E-2-1	환경성과 공시정책
	E-2-2	건설사업 환경법규 준수
	E-2-3	환경정책 변화에의 대응
유해물질관리 /생물보존	E-3-1	온실가스 배출량 관리



대분류	분류코드	성과지표
	E-3-2	대기 오염물질 배출량 관리
	E-3-3	수질 오염물질 배출량 관리
	E-3-4	유해 화학물질 배출량 관리
	E-3-5	건설 폐기물 관리
	E-3-6	생물 다양성
	친환경 현장관리	E-4-1
E-4-2		재활용 자재 활용
E-4-3		에너지 저감 활동
환경경영 혁신 실행	E-5-1	친환경 기술개발 및 활용
	E-5-2	환경관리체계의 개선 활동
	E-5-3	환경 관련 신사업 기회 창출
환경 협력네트워크	E-6-1	공급망의 환경 영향 관리체계
	E-6-1	공급망의 환경경영 평가 및 개선 활동

2. 건설산업 사회영역 ESG 성과지표(안)

(1) 사회 영역 이슈의 중요성

- ESG에서 탄소중립과 기후변화 등 환경 분야에 대한 관심이 크고 가장 중요한 것으로 인식되고 있으나, 실제로 EU과 미국을 중심으로 사회 분야가 더욱 중요한 요소로서 고려되고 있으며, 우리나라에서도 최근 ‘한국형 소셜 택소노미’ 구축을 준비 중임.
 - EU에서는 ‘소셜 택소노미(Social Taxonomy)’ 초안이 2021년 발표되어 사회 분야에 대한 관심이 커지고 있으며, 크게 △ 사회적 목표의 설정 및 표명, △ 실질적 기여, △ 중대한 해를 끼치지 않음, △ 최소한의 안전장치로 분류됨.
 - 우리나라의 산업통상자원부에서도 주요국들의 움직임에 대응하여 ‘한국형 소셜 택소노미’ 구축을 추진 중임.

〈표 5-5〉 EU 소셜 택소노미 초안의 구조

차원	활동	활동대상
수직적 차원 (상품·서비스가 적절한 삶의 기준 향상)	인간의 기본욕구에 대한 접근권 개선	물, 음식, 주거, 보건, 교육 등
	기본적 경제 인프라에 대한 접근권 개선	교통, 통신과 인터넷, 청정 에너지, 금융의 포용성, 폐기물 관리 등
수평적 차원 (경제활동 과정에서 이해관계자의 인권존중·보호)	노동자들에 양질의 일자리 보장	사회적 대화, 차별금지 및 평등, 아동노동 금지, 강제노동 금지, 좋은 고용조건, 보건과 안전, 숙련 및 평생교육, 사회보장, 가치사슬 내의 노동자들에 대한 영향
	소비자들의 이익 증진	상품과 서비스의 안전성과 품질, 소비자 개인정보·프라이버시·사이버보안의 보호, 책임 있는 마케팅 관행
	포용적이고 지속가능한 지역사회 조성	평등하고 포용적인 성장, 주거와 생활 지원, 인권옹호자의 표현·집회의 자유 보호 등 시민 공간의 존중

자료 : 법무법인 지평, 택소노미의 개념과 동향, 2021

- 이렇게 ESG 중 사회 영역의 중요성이 커지고 있는 것은 인권, 일자리 등을 포함한 다양한 사회 분야에 대하여 사회적으로 지속 가능한 경제 활동의 중요성이 커짐에 따라서 사회적 목표 달성에 기여하는 경제 활동에 대한 투자를 활성화로 이어지고 있기 때문이다.
- 특히, 환경 관련된 이슈들이나 지배구조 이슈 등과 사회 이슈들은 직, 간접적으로 깊은 연관성을 가지고 있고, 실제로 환경이슈인 기후변화 등도 실제로는 인종, 경제적 불평등 야기, 지역 간 불균형 등 다양한 사회 이슈들과 연결되어 있다는 점에서 분리가 쉽지 않은 성질을 가지고 있음¹⁶⁾.
- 지금까지 발전되어 온 ESG의 사회영역에서 다루어지는 이슈들은 노동 및 고용, 산업 안전, 인권, 공급망, 정보 보호 및 관리, 사회공헌 및 지역사회, 고객

16) 세계 최대 자산운용사인 블랙록(BlackRock)의 래리 핑크 회장도 「2021년 주주서한」에서 'E와 S의 상호의존성'을 강조했다. "인종적 정의, 경제적 불평등, 지역사회 공헌 등은 종종 ESG 중에 S 문제로 분류되지만, 실상ESG 범주들을 명확하게 선긋는 것은 잘못이다. 기후변화는 이미 전 세계 저소득 지역사회에 불균등하게 영향을 미치고 있는데, 이는 E인가 S인가." 이처럼 ESG는 분리된 것이 아니라 밀접하게 연결되어 있으며 통합적으로 관리되어야 한다고 주장함.



관리 등 다양함.

- 일차적으로 건설산업과 관련된 사회 분야의 평가지표를 유도하기 위하여 최근의 건설산업을 둘러싼 사회 분야의 이슈의 정책, 제도적 환경을 분석할 필요가 있음.

(2) 사회 영역 이슈별 건설산업의 주요 과제

1) 고용

- 건설산업에 있어 고용 즉, 인적자원의 모집 및 운용상의 특성은 다음과 같이 세 가지로 요약할 수 있음.
 - 첫째, 건설산업은 임시직 또는 비정규직의 활용도가 높은 산업이라는 점임. 특히, 현장 단위에서 활용되는 비정규직 인력의 활용이 높음. 따라서 비정규직에 대한 다양한 법적, 제도적 의무사항에 대한 관리와 비정규직 인력의 효율적인 관리가 필요함.
 - 둘째, 건설현장의 다국적 외국인 근로자들의 고용이 확대됨에 따라 인력의 다양성 관리가 중요한 이슈가 되고 있음. 외국인 근로자 고용에 따른 법적, 제도적 책임뿐만 아니라 건설현장의 품질 및 안전 확보를 위한 외국인 근로자의 관리도 중요한 관리요소로 등장함.
 - 셋째, 직접 시공에 참여하는 인력은 사실상 직접고용 관계가 아닌 간접고용 관계로서 형성됨에 따라 인력관리에 있어 고려해야 할 요인들이 많다는 점임. 협력업체, 용역업체 등의 소속 인력들에 대한 간접적인 관리상에서 고려해야 할 요인들을 인적자원관리에 반영해야 함.
- 비정규직, 외국인 근로자 등의 고용에 있어 법적, 제도적인 사항들을 준수할 수

있도록 하며, 더 나아가 건설공사의 수행함에 있어 품질 및 안전 확보를 위한 이러한 인력들에 대한 체계적이고 효과적인 관리를 위한 내부 제도 및 프로세스를 구축하고 있어야 함.

- 직접 근로계약을 맺고 있지 않은 협력업체, 용역업체 등의 인력들을 효과적으로 관리하기 위한 체계 및 제도를 구축하고 있을 필요가 있으며, 간접고용 인력 운용에 있어서 예상되는 다양한 리스크 요인들에 대하여 이를 예방하고, 대응하기 위한 관리활동을 체계적으로 운용해야 함.

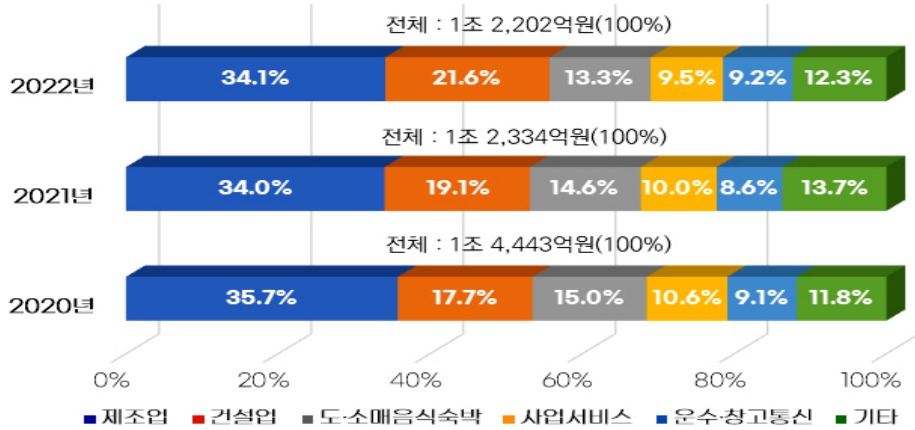
2) 노동

- 건설현장에는 그 생산과정의 공간적 특성으로 인하여 다양한 노동 관련 이슈들이 발생함.
 - 건설공사의 관리 책임이 있는 원사업자는 물론, 하도급업체, 감리 및 장비업체 그리고 건설근로자에 이르기까지 다양한 참여자들이 함께 현장이라는 공간에서 생산 활동을 참여하기 때문에 다양한 노동이슈가 발생함.
 - 특히, 고용노동부에서는 최근 건설현장에 있어 각종 노동이슈에 대한 다양한 대책을 강구하고 있어 관련 노동법령들에 대한 대응도 매우 중요함.
- 「하도급법」과 「노동법」 등 건설현장이라는 공간적 특성을 고려한 법적인 사항에 대한 철저한 준수 노력이 필요하며, 직장 내 특히, 건설현장의 노동 관련 이슈 즉, 근로계약의 엄격한 준수와 임금 관련 법규 준수, 그리고 근로자 복지와 관련된 제반 이슈 등 다양한 대응 노력이 필요함.
- 노동과 관련한 건설산업의 또 다른 이슈는 건설 노동조합과의 관계임. 개별 건설기업에 존재하는 노동조합은 물론, 건설근로자, 주요 건설장비업자 등 건설 관련 노동단체들이 지속 확장되고 있어 이에 대응한 노조의 관리도 중요한



노동이슈 중 하나임.

〈그림 5-1〉 주요 업종별 임금 체불 규모 추이



자료 : 고용노동부

- 특히, 최근 노동조합과의 충돌로 인하여 현장의 원활한 작업이 어려운 사례들도 많이 발생하고 있는바, 이에 대응한 바람직한 노사 관계 정립은 매우 중요한 조직의 현안이 되고 있음.
 - 바람직한 노사 관계의 정립, 그리고 현장에서의 노동조합과의 마찰에 대한 리스크관리는 건설조직에 있어 중요한 관리요소로서 등장하고 있음.
- 건설현장의 경우, 고령 근로자의 증가도 새로운 노동 관련 이슈임. 고령 근로자 증가에 따라 고령 근로자의 안전한 작업 환경을 보장하기 위한 노력이 필요하며, 맞춤형 작업 환경을 조성함으로써 적절한 작업시간과 휴게 시간이 확보되도록 할 필요가 있음.
- 고령 근로자들이 안전하게 작업할 수 있도록 건설현장의 작업 환경을 개선할 필요가 있으며, 고령 근로자들의 작업 참여 시 건강상태를 수시로 체크하고, 건강상태에 따른 작업계획 수립이 필요함. 더 나아가 건강상태를 유지를 돕는 의료서비스 제공도 검토할 필요가 있음.

3) 성평등 및 인권

- 타 산업과 마찬가지로 건설기업에 있어 여성 인력 고용이 지속 증가하고 있음. 이에 따라 ESG의 사회 분야의 중요한 이슈인 성평등과 관련한 이슈들도 건설 산업 내 점차 확대될 전망이다.
 - 늘어나는 여성 고용인력에 대한 성평등 관점에서의 인적자원관리 상의 다양한 제도기반을 조성할 필요가 있음. 특히, 고용 시 임금 및 근로 조건 등에 있어 불평등한 계약을 금지하는 양성평등의 원칙과 실행이 필요함.
 - 건설근로자의 고령화가 가속화됨에 따라서 고령 근로자의 대체 인력으로서의 여성 근로자의 채용 비중은 지속 확대될 것으로 예측됨에 따라 이에 대응한 관리체계의 개선 활동을 지속 추진해야 함.

〈표 5-6〉 성평등 및 인권 관련 법률과 건설산업 쟁점사항

법률안	대상	기업준수 의무	건설산업 쟁점사항
남녀고용평등법 (1988)	기업 → 직원	<ul style="list-style-type: none"> · 직장 내 남녀의 평등한 기회 및 대우 보장, 차별금지 · 직장인 여성 양육 환경 보장 · 채용 시 직무 수행에 필요 없는 신체적 조건이나 미혼 요구 등의 성적 차별 금지 	<ul style="list-style-type: none"> · 다양성 확대한 포괄적 차별금지법 제정 필요성 확대 → 차별금지법 제정 움직임 본격화
파견근로자 보호 등에 관한 법률 (1998)	기업 → 직원	<ul style="list-style-type: none"> · 파견근로자에게 근로기준법에 부합하는 처우 보장 · 유사 업무를 담당하는 정규직과 파견근로자 간의 차별적 처우 금지 	<ul style="list-style-type: none"> · 건설업의 경우, 간접고용이 많은 산업 특성상 영향 지속 확대 예상

- 법무부와 국가인권위원회는 2021년 8월 9일, 「인권정책기본법」 공동 입법을 예고했음. 「인권정책기본법」은 제3차 ‘국가인권정책추진체계 마련을 위한 5개년 기본계획(National Action Plan, NAP)’을 바탕으로 법안이 마련됨.
- 건설기업의 경우, 건설현장의 생산과정에서 많은 다양한 근로자들이 참여하기 때문에 인권의 문제 또한 광범위함. 따라서 건설근로자 근로자가 인간으로서의



기본적인 존엄 및 자유와 권리를 누릴 수 있도록 보장하고 인권 침해 상황이 발생하지 않도록 관리해야 함.

- 근로자에 대한 인권 침해 상황 발생 여부를 정기적으로 점검하고, 인권 침해 발생 시 대응하기 위한 체계적인 대응절차를 마련함으로써 적절히 대응할 수 있도록 해야 함.
- 이러한 인권과 관련된 조직의 대응 노력은 고용 주체인 기업 자체는 물론, 타 회사에 소속된 간접고용 인력 그리고, 계약 등 비정규직을 포함한 모든 근로자를 대상으로 한 것이어야 함.
- 또한, 건설현장에서 일하는 외국인 근로자가 전체 건설현장 근로자의 14.8%에 이르는 상황으로 외국인 근로자의 인권 보호 문제도 건설현장의 중요한 이슈로서 고려되어야 함.

〈그림 5-2〉 인권경영의 구성요소



자료 : UN글로벌컴팩트 한국위원회, 2019

- 법적인 환경도 지속 강화되고 있는바, 최근 직장 내 괴롭힘 금지, 벌칙 규정을

강화된 근로기준법 개정안이 제출되었는데, 이는 2019년 7월 16일부터 「근로기준법」상 직장 내 괴롭힘을 금지한 이후 2년여가 지나면서 사용자나 근로자가 지위 또는 관계 등 우위를 악용해 다른 근로자에게 신체적·정신적 고통을 주거나 근무 환경을 악화하지 못하도록 하는 데 그 목적이 있음.

- 따라서 건설기업 내 인권경영을 정착시키는 노력이 필요함. 인권경영이란 인권 침해 발생을 예방하고 인권 친화적인 경영 활동을 수행하는 것으로서, 인권정책선언을 하고, 인권경영 실천·점검의무를 이행하며, 인권 침해 피해자에 대한 구제철자를 제공하는 것을 말함.

4) 산업안전

- 건설산업의 산업재해 발생률은 산업의 특성상 타 산업에 비해 매우 높음. 특히, 건설산업의 사망사고는 전체 산업재해 사망사고의 52.9%를 차지(2022년 기준)하고 있음. 건설산업의 사망사고 재해는 좀처럼 줄어들고 있지 않은 상황으로 이에 다른 산업안전 관련 규제의 지속 강화됨.
- 건설산업의 산업재해가 지속됨에 따라서 건설 산업재해와 관련된 처벌은 지속 강화됨. 특히, 2022년 1월부터 「중대재해처벌법」이 시행됨에 따라서 건설공사 수행상에서의 발생하는 건설산업 재해에 대한 법적인 처벌 및 규제는 매우 높은 편임.

〈표 5-7〉 산업안전 관련 법률과 건설산업 쟁점사항

법률안	대상	기업준수 의무	건설산업 쟁점사항
산업안전보건법 (1981)	기업 → 직원	· 산업재해 예방 기준 준수 · 사업자 안전·보건에 관한 정보 근로자 제공 의무	· 건설안전사고의 지속적인 발생으로 건설현장 안전 규제 강화
중대재해 처벌 등에 관한 법률 (2021)	기업 → 직원	· 산업현장의 안전조치 강화 의무 · 중대한 산업재해 발생 시 사업주에 형사처벌	· 사망사고 등 중대재해 발생 시 경영책임자는 1년 이상 징역 또는 10억원 이하 벌금



- 모든 산업의 안전에 적용되는 「산업안전보건법」 이외에도 건설산업은 「건설기술진흥법」을 비롯하여 건설공사와 관련된 장비 및 기계 관련 별도의 안전 법령에 이르기까지 광범위함.
- ESG의 사회영역 이슈 중에서 산업 안전은 매우 중요한 고려요소가 되고 있는데, 이는 안전사고 발생 시 기업에 직, 간접적으로 미치는 영향이 매우 크기 때문이고, 직접적인 ESG 성과의 악화요인이 되기 때문임.
 - 안전보건 관리는 조직의 사회적 책임이며, 경쟁력 제고의 첫걸음임. 최근 ESG에 대한 사회적 관심이 증가하는 상황에서, 특히 안전보건 관리는 ESG 이행의 가장 기본이 되는 사항임. 안전은 비용이 아닌 투자이며, 경영 활동의 일부로서 인식되고 있음. 산업재해가 발생하면 심각한 작업 차질이 발생하고 품질, 생산성 및 조직 이미지에 부정적 영향을 미침.
- 이에 따라 산업재해 예방 및 관리를 위한 건설기업의 대응 활동은 매우 중요한 리스크관리 요소임. 건설기업은 근로자가 건강하고 안전하게 일할 수 있는 근무 환경을 조성하기 위해 노력해야 하며, 산업재해 관리를 위한 구체적인 목표를 설정하고 목표달성과정을 감독해야 함.
- 건설조직에서는 산업재해율 감소를 위한 감축 목표를 수립하고, 이를 달성하기 위한 이행계획의 수립 및 이행, 그리고 안전보건추진체계의 구축 및 관리, 조직내 구성원들의 안전 의식 및 안전관리 활동 장려를 위한 교육 등 다양한 조직내 공유활동을 적극적인 추진이 필요함.
 - 기업 내부의 안전보건 책임자의 지정 및 안전관리 조직의 구축 등 안전보건 거버넌스 구축이 필요함.
 - 또한, 자사의 사업 특성을 고려한 안전관리상 중점 추진해야 할 과제를 발굴, 추진할 필요가 있음. 또한, 이를 위해 안전관리 업무의 전체적인 시스템을 구축하고, 주기적으로 성과점검 및 평가 등 안전보건 추진체계가 효과성

을 나타내고 있는지 확인하는 절차를 마련해야 함.

- 조직구성원의 안전보건을 위협하는 요인을 지속 관리하고 재해율을 줄이기 위해 노력하고 있는지 점검할 필요가 있음.
 - 산업재해는 조직에 산업인력 손실, 조직구성원의 사기 저하, 생산성 및 품질 하락, 노사관계 악화 등 경제적 손실과 사회적 비용을 발생시키기 때문에 안전 관련 리스크 저감 및 건강·복지 증진 등 안전보건 성과 개선을 체계적으로 추진하고 있는지를 지속 확인해야 함.
 - 국내외 규격에서 제시하는 안전보건경영시스템 구성요건을 기준으로, 조직이 이를 따르거나 준용하여 안전보건 추진체계를 갖추고 있는지 점검해야 함.

5) 공급망

- 지금까지 나타나는 ESG 이슈 중 공급망 관리의 이슈는 기존 SCM(Supply chain management)이 추구하는 사람, 프로세스 및 기술을 통합된 기능을 중심으로 성공적인 결합을 통한 상품과 서비스의 제공하는 속도와 정확성을 높이는 수요 중심의 공급전략 혹은 모델에서 더 나아가 자사와 관련된 협력, 공동사업자들의 환경, 사회 분야의 ESG 성과에 대한 관리를 요구하고 있음.
 - 특히, 자기 조직을 넘어 협력기업 등 생산참여자의 온실가스 배출량 등 직접적인 환경에의 영향을 최소화하고, 인권 및 다양성, 안전 등 사회 분야 이슈에 있어 대응하여 성공적인 관리를 중요시함.
 - 또한, 관련 기업의 정책을 수립하는 데 그치지 않고, 구체적인 활동 즉, 실사 혹은 평가 등을 요구하고 있으며, 궁극적으로 성과를 향상하는 데 있음.
- 독일, EU 등의 공급망 실사법 제정 움직임에 따라 향후 공급망 관련한 법률 등 제도화 움직임은 더욱 가속화될 것임.



〈표 5-8〉 공급망 관련 법률과 건설산업 쟁점사항

법률안	대상	기업준수 의무	건설산업 쟁점사항
독점규제 및 공정거래에 관한 법률(1980)	대기업 → 공급망 기업 → 기업	· 사업자 시장지배적 지위 남용과 독점방지 · 부당한 카르텔(담합) 및 불공정 거래 행위 규제	· 건설근로자 처우 개선, 협력 업체에 대한 불공정 행위 근 절 등 이슈
하도급거래 공정화에 관한 법률(1984)	기업 → 공급망	· 물품 결함으로 피해를 입은 소비자 손해배상 등으로 보호	· 협력업체, 자재·장비업자 까지 아우르는 '공급망 ESG' 협력 요구 증대
제조물책임법 (2000)	기업 → 소비자	· 산업현장의 안전조치 강화 의무 · 중대한 산업재해 발생 시 사업 주에 형사처벌	· 유럽에서는 100여 년의 역 사, 미국, 일본에서도 1960 ~70년대부터 사회문제로 대두 · 소비자 위험 부담 시대에서 '판매자 위험 부담 시대'로의 변환

- ESG의 성장과 함께 협력업체와의 규제위반, 협력사 온실가스 배출량 감축 요
구 등을 사전에 확인하여 모니터링을 해가야 하며 새로운 협력업체의 관리시스
템과 프로세스를 도입하여 더욱 구체적이고 실적을 개선할 수 있도록 하는 책
임이 커지고 있음.
 - 또한, 공급망 관리와 관련된 이슈가 그동안 국내에 국한되었다면 이제 글로벌
공급망으로 이슈가 확대됨에 따라서 공급망 관리의 기준과 관리프로세스
를 글로벌 수준으로 높이고 이를 준수할 수 있도록 해야 함.
- 특히, 건설산업의 경우에는 건설사업 전반에 있어 부동산 전문 컨설팅업체 및
개발사업자, 설계 및 엔지니어링업체, 자재·장비업자, 업종별 전문시공업자 그
리고 사업관리 관련 용역업체 그리고 건설근로자에 이르기까지 다양한 생산참
여자가 존재함. 이에 따라서 공급망 관리의 범위가 넓음.
 - 효율적이고, 경제성 있는 프로젝트 수행을 위한 자재·장비 조달 및 관리체
계, 시공상의 생산참여자 간의 협력 성과는 건설프로젝트의 성과를 좌우하는
중요한 요인임.

- 공급망 관리는 크게 세 가지로 분류됨. 공급망 내 ESG 리스크가 자기 조직에 영향을 미치는 것을 사전에 방지하기 위해 리스크관리를 철저히 해야 하며, 공급망 내 ESG 리스크관리 체계를 구축 점검 활동을 수행해야 하고, 다음으로 공급망 내 조직의 ESG 역량 강화를 위한 지원 활동을 강화해야 함.
 - 첫째, 공급망 내 직면한 ESG 관련 리스크를 인지하고 있는지, 협력사에 잠재되어있는 ESG 리스크가 조직에 전이되는 상황을 사전에 방지하기 위해 노력해야 함.
 - 둘째, 공급망 내 ESG 리스크관리 체계를 구축하고 있으며, 해당 관리체계에 따라 실제 협력사 ESG 리스크를 진단-실사-개선하고 있는지 점검해야 함.
 - 셋째, 공급망 내 조직역량을 구축할 수 있는 지원책을 마련하기 위하여 협력업체의 ESG 지원에 대한 의지를 선언하는 것과 함께, 협력사 ESG 지원 전략과 계획이 마련해야 하고, 이의 실행력을 높이기 위한 협력업체와 협약사항으로 명확히 해야 함.

6) 고객 관계

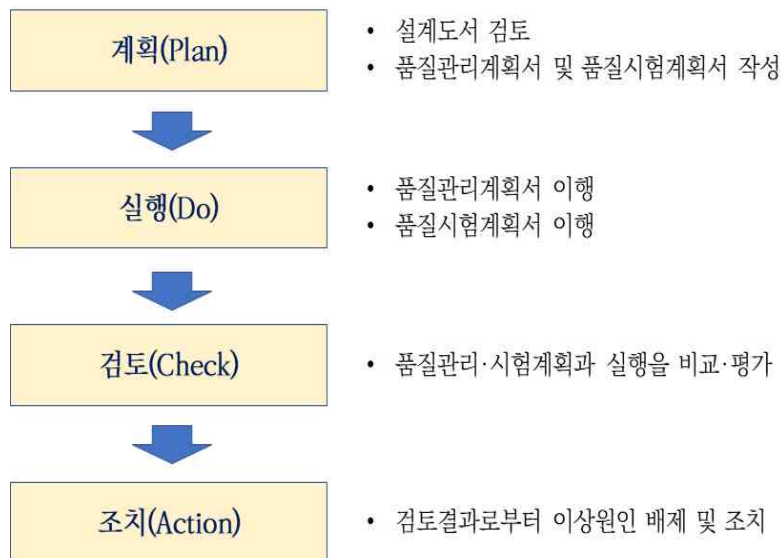
- ESG의 고객 관계에 있어 고객은 일반적으로 대중 모두를 대상으로 하고 있음. 결국, 제공하는 상품 혹은 서비스를 통하여 소비자의 경제적 이익은 물론, 사회적으로 추구하는 가치를 전달하는 것을 모두 포함함.
- 일반적으로 고객 관계 관리란, 기업이 고객을 자신의 고객으로 만들고, 이러한 관계를 장기적으로 유지하고자 하는 경영의 체계적인 접근으로서 이는 고객과의 상호작용을 최적화하고 고객과의 긴밀한 연결을 구축하는 데 중점을 두는 관리활동임.
 - 고객의 충성도와 만족도를 높이기 위해 일상적인 것들로 고객들을 지원하는 것부터 고객 성공으로 이어지는 장기 정책 수립까지를 포함함.
 - 보다 구체적으로는 철저한 품질관리를 통하여 최상의 품질을 제공하는 것과



소비자에게 제공하는 제품과 서비스에 대한 만족도를 높이기 위한 활동과 불만이 있는 경우, 이에 효과적으로 대응하는 시스템 구축을 포함하고 있음.

- 최근에는 기업에서 접근하는 고객에 대한 정보를 보호하고, 정보 유출을 막기 위한 조직의 운영과 시스템을 구축하여 대응하는 것을 포함함.
- 건설산업에 있어 고객의 범위는 매우 넓은데, 공공공사는 수요처가 공공기관, 공기업, 지자체 등 공공조직으로서 실질적인 고객은 불특정 다수의 대중이 되고, 민간공사의 경우에도 시설물의 특성상, 시설의 발주자는 물론, 시설물을 이용하는 대중들까지를 포함함.
- 공동주택을 포함한 개발사업 등 자체 사업의 경우, 개별 계약자들 다수와의 고객 관계가 형성됨에 따라서 다수의 고객관계망이 형성됨.

〈그림 5-3〉 건설공사 품질관리의 일반적 절차



- 건설공사의 품질관리는 그 특성상 「건설기술진흥법」, 「하도급법」을 비롯한 다양한 지침과 기준 등 많은 법령 및 제도에 의해 의무화되어 있기 때문에 일차

적으로 품질 관련 법령의 준수는 매우 중요함.

- 특히, 법령마다 품질을 저해하는 법 위반 행위에 대하여 행정제재를 명시하고 있어 품질 관련 법령을 준수하지 않을 경우, 조직에 직접적인 피해를 유발할 수 있음.

- 건설기업 고객 관계 관리에서 중요하게 고려해야 할 사항은 건설공사의 특성상 품질 관리상에서 발생하는 다양한 하자과 고객들의 불만 사항에 대한 효과적인 대응임.
 - 건설기업은 하자 및 불만 사항에 효과적으로 대응하기 위한 조직을 구축하고, 시의성 있고, 효과적인 시스템을 구축하고 있어야 함.
 - 또한, 동일 유형의 건설공사에 있어 동일 하자가 발생하지 않도록 하자 발생 유형을 체계적으로 관리하고, 이를 품질관리에 반영함으로써 재발을 방지할 필요가 있음.

- 건설기업의 고객 관계 관리는 빠른 하자보수, 차별화된 고객 서비스, 입주 아파트단지 관리강화, 체계적인 고객대응, 사전예방 활동 강화 등으로 고객들에게 신뢰를 구축하는 것임.

- 공동주택 건설공사 및 개발사업의 경우, 다수 계약자의 다양한 개인정보 수집이 불가피하고, 전반적인 영업활동과 서비스 공급에 있어 활용되기 때문에 고객의 개인정보에 대하여 철저한 관리가 필요함.
 - 건설기업의 개인정보 관리가 쉽지 않은 점은 일반적으로 한 사람의 구매자가 평생 평균적으로 3~4번의 아파트를 거래하기 때문에 오랜 시간 동안 고객 정보를 관리하는 어려움이 있고, 정보의 활용도가 낮기 때문임.
 - 따라서 건설조직에서 다루는 개인정보의 내용과 범위를 고려하여 타 산업의 일반적인 개인정보 관리와는 다른 차별화된 고객 정보관리 체계의 구축과 이행이 필요함.



7) 지역사회

- ESG에서 있어 지역사회 관련 이슈는 단순히 사회공헌 활동을 추진하는 데 그치지 않고, 기업의 사회적 책임을 다하기 위해 지역사회와 상생의 길을 모색하는 구체적이고 실천적인 활동을 전개하는 것을 말함.
- 기업의 사회적 책임에 대한 논의는 오래전부터 지속되어 왔음. 기업은 공동체의 구성원이자 시민으로서 공동체가 올바른 방향으로 나아갈 수 있도록 노력해야 할 책임과 역할이 강조되어왔음¹⁷⁾.
- 옥스퍼드 핸드북(2019)에서 제시한 좋은 사회적 책임 4가지는 ‘좋은 상품과 서비스’ 소비, ‘좋은 가치사슬’, ‘좋은 일터’ 그리고 ‘좋은 세계 시민’으로 분류하고 있음¹⁸⁾.
 - 첫째, ‘좋은 상품 & 서비스’는 소비자의 삶의 질 향상과 만족 그리고 기술발전 등을 통하여 고객가치를 최우선으로 하는 것임.
 - 둘째, ‘좋은 가치사슬’이란 기업의 운영과 생산과정에서 사회에 부정적인 영향을 최소화하는 활동임.
 - 셋째, ‘좋은 일터’는 종업원의 생계유지와 고용 안정 그리고 조직구성원에 대한 인격 존중 그리고 기업의 성장과 발전을 위해 노력해야 함.
 - 넷째, ‘좋은 세계 시민’이란 지역사회와 국가 더 나아가 세계의 지속가능한 발전을 위해 기여할 책임임.
- 기업의 사회공헌활동은 크게 순수 공익적 목적의 사회공헌활동과 전략적 사회공헌 활동으로 구분되는데, 건설기업이 사회공헌활동은 지역 내 중요성을 감안할 때, 보다 전략적 사회공헌의 역할 수행에 앞장설 필요가 있음.

17) Howard R. Bowen, “기업가의 사회적 책임(Corporate Social Responsibility)”, 1953.

18) 옥스퍼드대학, “The Oxford Handbook of Corporate Social Responsibility”, 2019.

- ‘순수 공익적 사회공헌’이란, 이해관계가 없이 보상과 유익을 바라지 않는 기부나 봉사 및 지원을 말하며, ‘전략적 사회공헌’이란 기업의 가치사슬, 이해관계자 또는 경제, 사회, 환경문제 해결을 통하여 지역사회와 기업이 공동으로 보상과 유익이 되는 사회공헌임.
 - 건설산업은 지역에서 필요로 하는 인프라의 공급과 고용 창출 그리고 가치사슬 내 협력을 통한 이익 공유 등을 직접 수행하는 업종으로서 지역사회에 있어 전략적 사회공헌에 보다 중점을 두고 추진할 필요가 있음.
- 건설산업은 대표적인 지역사회 연관 산업으로서 경제적인 측면 뿐만 아니라 지역의 바람직한 개발과 사회공동체의 안전하고 편안한 주거 및 생활공간을 창조하는 책임을 갖고 있음.
- 첫째, 건설기업과 건설현장은 지역의 경제적, 사회적 그리고 환경적 이슈와 문제들에 대한 책임을 지니고 있는바, 건설생산이 이루어지는 지역사회에의 경제적, 사회적 그리고 환경적 영향을 항상 파악하고, 이를 기업과 현장의 운영에 있어 고려할 필요가 있음.
 - 둘째, 지역경제에서 차지하는 건설산업의 중요성을 고려할 때, 지역의 구성원으로서의 경제적인 책임과 역할을 다하는 것은 건설조직의 지속가능성 제고에 있어 매우 중요한 요소임. 특히, 지역 내에서 고용을 창출하고, 지역의 건설기업 및 건설 자재·장비업체와의 거래 관계를 유지함으로써 지역경제에 직접적인 기여가 필요함.
 - 셋째, 건설기업과 현장이 속한 지역사회가 안고 있는 사회적 문제 즉, 재난 재해, 지역 내 소외계층 등 불평등, 교육 및 문화(예술, 스포츠), 공공 인프라 공급 등에 있어서도 건설조직의 역할은 매우 중요함. 해당 지역의 지자체, 지역사회단체들과의 협력을 통하여 자발적인 기부나 자원봉사, 지역 인프라 무상 공급을 통한 소외계층의 복지 향상 등 사회적 기여활동을 적극적으로 추진할 필요가 있음.



(3) 사회 영역 ESG 성과지표(안)

- 그동안의 ESG 성과지표들과 건설산업의 특성과 ESG 사회 영역의 최근 주요 이슈들을 종합적으로 고려할 때, 건설산업의 사회영역의 핵심적인 성과요소는 다음과 같이 정의될 수 있음.
 - **(고용)** 고용에 있어선 지역사회와 국가의 고용 활성화 정책에 부응하기 위한 신규 채용 노력과 함께 건설현장 운영에서 필수적인 외국인 근로자와 비정규직 인력의 채용에 대한 명확한 원칙의 수립과 이행이 필요함. 그리고 건설현장의 품질 및 안전 등 사업관리의 효율성 향상을 위해 건설현장에서 일하는 협력업체 등의 간접고용 인력에 대한 적극적인 관리활동 성과 등이 주요한 성과지표로서 고려될 수 있음.
 - **(노동)** 노동부문에서는 건설현장에서 간접 고용인력의 활용이 높다는 점에서 이러한 인력에 대한 관리에 대한 정책의 수립과 이행이 필요하며, 건설현장의 특성상 현장근로자들의 근로 환경을 개선하는 노력도 중요함, 또한, 초과근무가 많은 현장의 특성을 고려할 때, 초과근로와 휴게시간 등의 관리를 철저히 할 필요가 있으며, 이를 포함한 건설현장에 적용되는 「근로기준법」 등 각종 노동관계법령의 준수는 필수적임. 이와 함께 기업 자체 및 건설노조의 협력적 관계 구축을 통하여 노동조합과의 리스크를 최소화하는 것도 중요한 대응요소임.
 - **(성평등 및 인권)** 성평등 및 인권과 관련, 건설조직 내 여성 인력의 고용과 여성 인력의 기업 내 성장을 지원하기 위한 육성정책과 프로그램 그리고 건설기업과 현장의 인권 관련 문제에 대응하기 위한 정책의 수립 및 이행 그리고 인권정책을 내외부에 전파하는 활동을 통해 인권 관련 리스크를 사전에 관리하고, 사후에도 그 성과를 평가할 필요가 있음. 건설현장에 있어 인권과 관련된 가장 중요한 관리요소는 건설현장에서 근무하는 임금 보호를 위한 정책을 수립하고 이를 준수하도록 관리하는 것임. 이와 함께 건설현장에서 근무하는 고령자와 보호가 필요한 약자 등에 대한 특별 관리활동도 필요함.

- **(산업 안전)** 산업 안전 부문에 있어선 기업 전반에서 적용되는 안전보건 정책목표의 수립 그리고, 이를 실행하기 위한 경영방침 제시하고 이를 위한 안전보건관리체계(인력·예산·점검) 구축하고, 이행을 유도하는 노력이 필요함. 직접 기업의 전반적인 영업 및 생산 활동에 영향을 주는 산업재해율의 관리와 안전보건 관계 법령 의무의 이행사항에 대한 철저한 관리가 필요하며, 이러한 안전관리의 성과를 향상을 유도할 수 있는 조직 내외부의 역량을 강화하는 노력과 성과를 대내외에 전파하여 안전보건 활동의 지속성을 확보할 필요가 있음.
- **(공급망 관리)** 공급망 관리 부문에 있어선 건설사업 수행과정에서 공급망의 관리 대상을 선별하고, 공급망 내 대상에 대한 정책을 수립할 필요가 있으며, 공급망 관련 리스크 요소들에 대하여 대상기업을 평가하고, 이를 정책에 반영하여 공급망의 ESG 성과의 향상과 공급망의 안정화를 유도해야 함. 또한, 공급망 대상기업과의 공정한 거래 준수를 위해 법규에 대한 관리와 공급망 내 상생협력과 대상기업의 ESG 성과를 높이기 위한 협력 활동을 지속 추진할 필요가 있음.
- **(고객 관계)** 고객 관계에 있어선 건설사업의 품질을 확보하기 위한 사업추진 전 과정에서의 품질경영체제를 구축하고, 이를 품질목표의 설정과 이행 프로세스 구축을 위한 ISO 9001 등 품질 및 서비스와 관련된 국내외 인증제의 도입 여부를 평가함. 또한, 고객 만족을 위한 경영시스템 구축과 건설사업의 하자 등 불편사항 혹은 A/S 요청사항에 대한 빠른 대응이 필요함. 또한, 건설사업의 계약 등의 과정에서 취득한 발주자 및 개인정보보호를 위한 정책목표를 수립하고, 내부 절차 및 시스템의 구축을 통해 유지해야 함.
- **(지역사회)** 지역사회에서는 지역사회 공헌을 위한 전략적 사회공헌을 위한 사회공헌정책을 수립하고, 일차적 책임인 지역사회에의 지역 내 생산액, 고용 등 경제적 기여와 실질적인 사회공헌비용 지출 실적 등 계량적인 성과를 측정할 필요가 있음. 또한, 지역사회가 안고 있는 사회, 경제적인 다양한 문제들의 해결을 위해 지역의 다양한 활동에 참여하는 것을 포함함.



〈표 5-9〉 건설산업 사회 영역 ESG 성과지표(안)

대분류	분류코드	성과지표
고용	S-1-1	인력 채용
	S-1-2	외국인 근로자 고용 관리
	S-1-3	비정규직/지역 인력 고용
	S-1-4	고용 유지활동
노동	S-2-1	건설현장 근로 환경개선
	S-2-2	초과 근로시간/휴게시간 관리
	S-2-3	건설현장 노동관계법령 준수
	S-2-4	노조와의 협력 관계 유지
성평등 및 인권	S-3-1	여성 인력의 고용
	S-3-2	여성 인력의 육성기반 구축
	S-3-3	인권 보호 정책의 수립 및 전파
	S-3-4	인권 리스크 평가 및 관리
	S-3-5	건설현장 임금 보호 정책 및 시스템
	S-3-6	건설현장 고령자 등 약자 보호 체계 구축
산업안전	S-4-1	안전보건 정책목표 및 안전경영방침
	S-4-2	안전보건관리체계(인력·예산·점검) 구축 및 이행
	S-4-3	산업재해를 관리
	S-4-4	안전보건 관계 법령 준수 및 역량 강화
	S-4-5	안전보건관리 성과관리 및 전파
공급망 관리	S-5-1	공급망 관리 원칙(범위/정책) 수립
	S-5-2	공급망 관리 성과평가
	S-5-3	공정거래 법규 준수
	S-5-4	공급망 협력체계 구축
고객관계	S-6-1	품질경영체제 구축
	S-6-2	고객만족 경영체제 구축
	S-6-3	고객 보호 정책
	S-6-4	개인정보보호 정책
지역사회	S-7-1	사회공헌 전략 수립 및 이행
	S-7-2	지역사회 기여
	S-7-3	전략적 사회공헌 활동

3. 건설산업 거버넌스 영역 ESG 성과지표(안)

(1) 거버넌스 관련 이슈의 중요성

- 거버넌스와 관련된 학문적으로는 기업의 지배권 형성과 경영자 행동 감독 그리고 의사결정 구조 등이 포함되는 개념임.
 - 기업조직의 거버넌스란 기업의 방향에 대한 지배권을 형성하고, 경영자의 행동을 감독하며, 법률과 제도에 의해 정해진 기업의 책임을 실행해 나가는 것임(Tricker, 1984)
 - 소유가 분산된 기업에서 누가 최종의사결정을 하고 기업활동에서 발생하는 수익과 위험을 어떻게 배분할 것인가를 규정하는 법적, 제도적, 문화적 메커니즘이기도 함(Blair, 1995).
 - 기업 거버넌스는 기업의 지속적인 이익과 성장을 위해 가장 효과적이고 효율적인 의사결정을 내리는 구조이자 시스템임(Jensen, 2003).
- UNDP 등 국제기구에서의 거버넌스는 운용 관점에서 기업의 이해관계자들과의 소통과 내부 통제시스템에 초점을 맞추고 있음.
 - 유엔개발계획(UNDP)에서는 기업 거버넌스를 합의 및 법적으로 위임된 표준에 따라 조직이 어떻게 지시되고 통제되는지를 설명하는 규칙, 관행 및 프로세스 시스템으로 정의함.
 - 경제협력개발기구(OECD)에서는 공공의 이익과 부합하는 범위 내에서 이해관계자들의 이익을 지속 보호하기 위한 것으로 기업을 지도하고 통제하는 시스템을 의미하며, 기업의 목표 설정, 목표 달성 수단, 성과 모니터링에 필요한 구조를 제공하고, 회사 내에서 권한 및 책임의 분배 및 의사결정 방식을 결정하는 것임.
 - EU에서는 주주, 이사회, 경영진, 기타 이해관계자 상호 관계 안에서 기업이 관리되고 통제되는 방식으로 거버넌스를 정의함.



- 가장 넓게 거버넌스를 해석한 기쿠자와 겐슈(2004)는 기업 거버넌스의 역할은 넓은 의미와 좁은 의미로 구분하여 이해할 수 있으며, 정당성 확보 측면에서 윤리성과 효율성으로 설명할 수 있다고 하였음.
 - 넓은 의미에서 기업 거버넌스의 역할은 기업과 국가·사회와의 관계에서 기업의 비즈니스 활동이 국가와 사회의 법과 윤리를 거스르지 않음으로써 국가와 사회로부터 비즈니스의 윤리적 정당성을 확보하는 것임. 또한, 기업의 비즈니스를 통해 국가와 사회 경제 발전에 기여함으로써 효율성 측면에서 기업의 존속을 인정받도록 하는 것임.
 - 좁은 의미의 기업 거버넌스의 역할은 기업과 투자자와의 관계에서 투자자를 대신하여 기업을 경영하는 경영자의 윤리성을 유지하고 확보하는 것이며, 효율성 측면에서 기업을 성장시키고 가치와 성과를 창출함으로써 투자자의 지속적인 지지를 얻을 수 있도록 하는 것임.

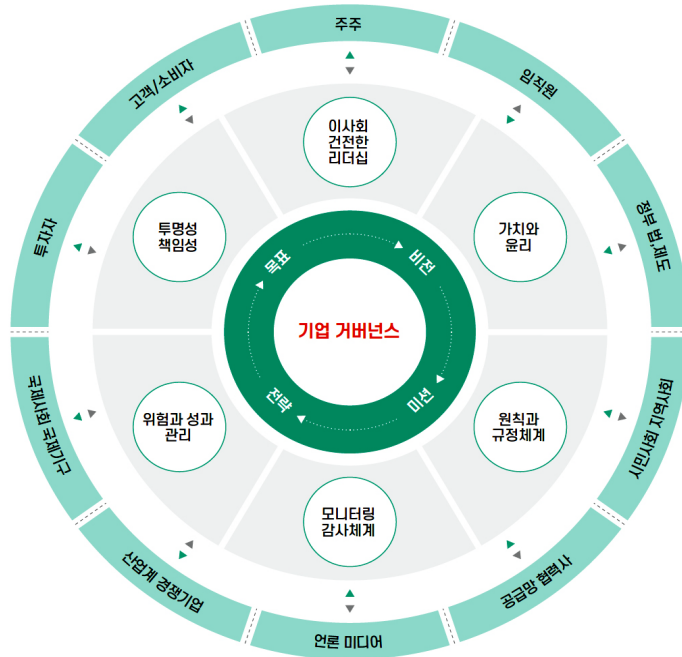
〈표 5-10〉 거버넌스의 개념

구분	광의 기업과 국가·사회 관계	협의 경영자와 투자자 관계
윤리성	사회윤리 기업 정당성 사회적 인정	기업윤리 경영자 리더십 정당성 확보
효율성	사회효율 경제발전 기여	기업효율 기업 성장, 가치 성과 창출

- 미국 ‘기업거버넌스학회’에서는 바람직한 거버넌스의 원칙을 다음과 같이 아홉 가지로 정의하고 있음.
 - 첫째, 기업의 목적, 비전, 미션, 전략의 공유와 선순환이 잘 되어야 함.
 - 둘째, 첫 번째 원칙을 실현할 수 있는 역량 있는 이사회의 구성과 전문성, 윤리성을 갖춘 사외이사제도를 운영해야 함.
 - 셋째, 가치와 윤리가 의사결정의 중요한 기준이 되어야 함.
 - 넷째, 앞의 원칙 ①, ②, ③을 규정하는 원칙과 규정체계가 있어야 함.

- 다섯째, 앞의 원칙 ①, ②, ③, ④가 제대로 작동하는지 모니터링할 수 있는 내외부 감시, 통제체계가 운영되어야 함.
- 여섯째, 위험과 성과를 관리하는 시스템이 운영되어야 한다. 함.
- 일곱째, 투명하고 책임성 있는 거버넌스 구조가 되어야 함.
- 여덟째, 이해관계자(주주, 고객, 공급자, 경쟁자, 투자자, 시민사회, 국제사회, 산업계, 정부 등)와 원활하게 소통하고 참여해야 함.
- 아홉째, 구성원 내재화를 통해 거버넌스 체계를 완성함.

〈그림 5-4〉 이해관계자의 범위와 요구사항



자료 : 사회적가치연구원, 'ESG 경영 실무를 위한 G ESG'(미국거버넌스학회, 2018 재인용)

- 2008년 유럽평의회(Council of Europe)는 바람직한(good) 거버넌스의 열두 가지 원칙을 채택하였는데, ① 공정한 의사결정, ② 민감도, ③ 효율성과 효과, ④ 개방성과 투명성, ⑤ 법의 지배, ⑥ 도덕적 행위, ⑦ 역량, ⑧ 혁신과 변화에 대한 개방성, ⑨ 지속가능성 및 장기 지향성, ⑩ 건전한 재무관리, ⑪ 인권, 문



화 다양성 및 사회적 결속, ⑫ 책임성 등을 갖추어야 하며 특히 기업은 다음과 같은 거버넌스 원칙을 지켜야 한다고 제시하고 있음.

- 첫째, 권한 위임 - 기업 거버넌스는 이사회와 경영진에게 권한 위임의 범위와 절차를 명확히 제시해야 함.
 - 둘째, 견제와 균형 - 적절한 견제와 균형 안에서 누구도 독자적인 권한을 행사할 수 없어야 함.
 - 셋째, 이해 상충 - 특정한 주주, 이사회 구성원, 경영진에게 유리한 의사결정 및 활동을 하지 말아야 함.
 - 넷째, 효과성에 기반한 전문적인 의사결정 - 기업의 효과, 효율적인 경영 성과를 창출하기 위해 효과성에 기반한 전문적인 의사결정이 이루어져야 함.
 - 다섯째, 책임성과 투명성 - 투자자 및 기타 외부 이해관계자의 신뢰와 약속을 얻기 위한 수단으로 법에서 요구하는 것보다 더 많은 정보를 자발적으로 공개해야 함.
 - 여섯째, 인센티브 - 이사회 구성원과 경영진의 인센티브는 기업의 장기적 이익과 일치하는 방식이 되어야 함.
- GRC(Governance, Risk, Compliance)는 ESG의 추진에 있어 핵심전략으로서 강조되고 있음. 결국, 거버넌스 관련 이슈는 ESG의 추진에 있어 핵심적인 요소임.
- GRC는 거버넌스·리스크관리·컴플라이언스(Governance·Risk·Compliance) 약자로 조직의 지배구조와 리스크관리, 그리고 윤리경영과 준법 활동을 전체적으로 다루는 전략임.
 - GRC는 어떠한 한 조직이 사업목표에 맞게끔 발전과 운영 방향에 대한 부분을 전자적으로 설정을 한 후에 조직구성원 간의 신뢰를 바탕으로 하여 조직을 투명하게 운영을 할 뿐만 아니라, 의사결정 또한 민주적인 방법으로 진행을 하고 조직이 직면한 제반 리스크를 보다 효율적으로 관리하여 법과 규제를 준수하고 내부 통제를 충족시키는 기능을 담당하고 있음.

- 실제로 ESG와 관련하여 문제가 발생하거나 주주의 관여 활동이 집중되는 이슈는 주로 거버넌스와 관련된 이슈들임.
 - ‘지속가능발전소’의 '2019년 ESG 사건 사고 분석 보고서'에서도 거버넌스의 중요성이 드러났음. 2019년 국내 상장기업 중 ESG 관련 사건 사고로 보도된 기업은 총 583개사였는데, 이 중 거버넌스 이슈가 있었던 기업은 83.5%(487개사)로 압도적으로 많았으며, 사회는 49.7%(290개사), 환경은 5.1%(30개사)로 나타났음.
 - 세계 최대 자산운용사 블랙록(BlackRock)은 2020년에 총 3,043건의 주주 관여 활동을 진행하였는데, 그중에서 거버넌스가 94.7%로 가장 많았으며, 환경이 41.1%, 사회가 31.7% 순을 차지하였음.

- ESG 경영 활동에 있어서 거버넌스는 매우 중요한 요소이자 기업 경영의 필수적 요소, 그리고 투자자들에게 투명한 기업 경영성과를 표명하는 지표임. 기업 등의 비윤리적 경영 활동과 횡령 등의 근본적인 문제해결은 기업 경영에 참여하는 모든 참여자와 이해관계자들의 책임과 윤리적 작용성을 살펴봐야 함.
 - MSCI에서는 거버넌스에 대해 ‘리스크관리’를 핵심 평가 영역으로 삼고 있는데, 비윤리적이고 불공정함, 불법행위를 근절함으로써 기업의 불안정성과 취약성을 얼마나 잘 해소하는가에 대한 평가라고 할 수 있음.

- 거버넌스에 대한 이해와 시스템이 잘 작동되는 조직이라면 애초에 이러한 불공정한 행위, 불법적 행위를 근절했을 것이고, 이러한 관리, 감독의 결과가 그대로 기업의 가치에 반영되어 투자자들에게도 이익 배분이 됨. 결국, 윤리경영과 리스크관리는 경영의 근원이자 핵심이 됨.

- 이를 종합할 때, 거버넌스는 조직의 의사결정 구조는 물론, 경영에 있어 준법 및 윤리경영, 리스크관리 등을 포함하는 것으로서 조직의 ESG 성과에 있어 매우 중요한 기반이 되는 요소임.



(2) ESG 경영의 거버넌스 주요 이슈

- 기업에 대한 거버넌스 평가에 있어서 ESG 및 지속가능성 관련한 주요 이니셔티브의 평가요소에는 다소간 차이를 보이고 있음.
 - 거버넌스 개념의 확장과 함께 사회영역으로 분류되는 요소들도 거버넌스의 요소가 포함되거나, 공통요소에 대한 중요성에서 고려되는 사항들의 차이도 뚜렷이 나타나고 있음.
- GRI의 경우, 의사결정기구와 관련된 사항과 영향관리 등 의사결정 과정에 초점을 맞추고 있음.

〈표 5-11〉 GRI의 거버넌스 항목 및 세부내용

지표	주제	세부내용
2-9	의사결정구조 및 구성	<ul style="list-style-type: none"> · 최고 의사결정기구 위원회를 포함한 의사결정구조 설명 · 경제, 환경, 사람에 대한 조직의 영향관리 결정 및 감독에 책임이 있는 의사결정기구 나열 · 최고 의사결정기구 및 해당 기구 위원회의 구성
2-10	최고 의사결정기구 임명 및 선정	<ul style="list-style-type: none"> · 최고 의사결정기구 및 위원회의 임명 및 선정 프로세스 설명 · 최고 의사결정기구 구성원 임명 및 선정에 사용되는 기준 설명
2-11	최고 의사결정기구 의장	<ul style="list-style-type: none"> · 최고 의사결정기구 의장이 조직의 고위간부인지 여부 · 의장이 고위간부일 시, 조직관리 내 해당 인물의 기능 및 이러한 배속의 이유와 이해 상충이 예방되고 완화되는 방식 설명
2-12	최고 의사결정기구의 영향관리 감독 역할	<ul style="list-style-type: none"> · 지속가능발전과 관련하여 조직의 목적, 가치 혹은 사명선언문, 전략, 정책 및 목표를 개발, 승인, 업데이트 하는 데 있어, 최고 의사결정기구 및 고위간부의 역할을 설명 · 경제, 환경, 사람에 대한 조직의 영향 식별 및 관리를 위한 조직의 실사 및 기타 프로세스를 감독하는 데 있어 최고 의사결정기구의 역할
2-13	영향관리 책임 위임	<ul style="list-style-type: none"> · 최고 의사결정기구가 경제, 환경, 사람에 대한 조직의 영향에 대한 관리 책임을 위임하는 방식 설명 · 고위 간부 혹은 기타 직원이 경제, 환경, 사람에 대한 조직의 영향관리에 대해 최고 의사결정기구에 보고하는 프로세스 및 빈도 설명
2-14	최고 의사결정기구의 중대성 주제 선정 관련 역할	<ul style="list-style-type: none"> · 최고 의사결정기구가 보고된 중대성 주제 포함 검토 및 보고 책임을 갖는지 여부, 해당 책임이 있을 경우, 정보 검토 및 승인 프로세스 설명 · 최고 의사결정기구가 조직의 중대성 주제를 포함하여 보고된 정보를

지표	주제	세부내용
		검토하고 승인하는 데 책임이 없다면 이에 대한 이유 설명
2-15	이해상충	<ul style="list-style-type: none"> 최고 의사결정기구가 이해 상충을 예방하고 완화하는 프로세스 이해 상충 여부가 이해관계자에게 공개되는지 여부
2-16	중요사안 소통	<ul style="list-style-type: none"> 중요 사안이 최고 의사결정기구에 전달되는지 여부 및 그 방식 설명 보고기간 동안 최고 의사결정기구에 전달된 중요 사안 개수 총합 및 성격 보고

- TCFD에서는 기후변화와 관련된 위험과 기회에 대한 이사회의 감독을 설명하고 있으며, 기후변화와 관련된 위험과 기회를 평가하고 관리하는 경영진의 역할을 설명함.
 - 이사회의 감독 사항은 ① 이사회 및 또는 위원회가 기후변화와 관련된 이슈에 관해 통보받는 프로세스 및 빈도, ② 이사회 및 위원회가 조직의 성과목표 설정, 이행 및 성과 모니터링 그리고 주요한 자본지출, 인수 및 매각을 감독할 때와 더불어 전략, 주요 조치 계획, 리스크관리 정책, 연간 예산 및 사업 계획을 검토하고 안내할 때 변화와 관련된 이슈를 고려하는지 여부, ③ 이사회가 기후변화와 관련된 이슈를 해결하기 위한 목표 및 대상에 대한 진행 상황을 모니터링하고 감독하는 방법 등임.
 - 경영진의 역할은 ① 조직이 관리 수준의 직위 또는 위원회에 기후변화와 관련된 책임을 부여했는지, 만약 그렇다면 관리직 또는 위원회가 이사회 또는 운영위원회에 보고하는지 여부와 그러한 책임이 기후변화와 관련된 이슈의 평가 및 관리를 포함하는지 여부, ② 관련 조직 구조, ③ 기후변화와 관련된 이슈에 대해 경영진에 통보하는 프로세스, ④ 경영진(특정 직책 또는 위원회 등)이 기후변화와 관련된 이슈를 모니터링하는 방법 등임.
- 세계경제포럼의 이해관계자 자본주의 가이드라인에서 다루는 거버넌스는 기존 지배구조와 구성요건, 이해관계자들의 참여에 더하여 윤리적 행동과 위험과 기회에 대한 관리 감독을 포함하고 있음.



〈표 5-12〉 WEF ‘이해관계자 자본주의 가이드라인’ 중 거버넌스 요소

주제	내용
거버넌스 구축의 목적	<ul style="list-style-type: none"> 기업이 경제, 환경 및 사회문제에 대한 솔루션을 제안하는 수단인 것으로 회사의 명시된 목적임. 기업의 목적은 주주를 포함한 모든 이해관계자에게 가치를 창출해야 함.
거버넌스 구조의 구성요건	<ul style="list-style-type: none"> 경제, 환경 및 사회적 주제와 관련된 전문 역량 이사 또는 비상임 이사 상호 간의 독립성 거버넌스 기구의 임기 구성원 각 개인의 다른 중요한 직책과 계약의 수와 성격 성별 다양성, 소외된 사회집단의 구성원, 이해관계자 대표 포함
이해관계자의 참여	<ul style="list-style-type: none"> 주요 이해관계자에 대한 식별 중대성 주제 목록 및 중대성 주제 식별방법과 최고 의사결정기구의 역할 중대성 주제 선정에 이해관계자가 참여한 방법
윤리적 행동	<ul style="list-style-type: none"> 반부패 <ul style="list-style-type: none"> ① 조직의 부패방지 정책 및 절차에 대한 교육을 받은 거버넌스 기구 구성원, 직원 및 비즈니스 파트너의 총 비율 <ul style="list-style-type: none"> a) 올해 확인된 전년도의 총 부패 사건의 수와 성격 b) 올해 확인된 올해의 총 부패 사건의 수와 성격 ② 부패를 방지하기 위해 광범위한 운영 환경과 문화를 개선하기 위한 이니셔티브 및 이해관계자 참여에 대한 논의 보호된 윤리적 의사표명 및 보고 메커니즘 윤리적 조언 및 보고 메커니즘 <ul style="list-style-type: none"> ① 윤리적이고 합법적인 행동과 조직의 무결점(윤리적 운영)에 대한 조언을 구함. ② 비윤리적이거나 불법적인 행동과 조직의 무결점(윤리적 운영) 부족에 대한 우려를 보고
위험과 기회에 대한 관리 감독	<ul style="list-style-type: none"> 위험과 기회를 비즈니스 프로세스에 통합 회사가 직면한 주요 위험 및 기회, 위험에 대한 회사의 선호도, 시간의 경과에 따른 위험과 기회의 변화 기회와 위험은 기후변화 및 데이터 관리를 포함한 경제, 환경 및 사회적 문제를 통합해야 함.

- SASB의 리더십 및 지배구조에서는 광범위하게 정의하고 있는데, 이해관계자 그룹(정부, 지역사회, 고객 및 직원)의 이익과 잠재적으로 충돌하거나, 책임이 발생하거나, 더 심한 경우 운영 허가가 제한되거나 취소될 수 있는 사안에 대한 관리까지를 포함함. 여기에는 규제 준수와 규제 및 정치적 영향이 포함됨. 또한, 위험관리, 안전관리, 공급망 및 자재 조달, 이해 갈등, 반경쟁적 행동, 부패 및 뇌물수수도 포함됨.

- 한국거래소의 'ESG 정보공개 가이드선스'에서는 거버넌스에 대해 ESG에 대한 대응과 평가 그리고 이해관계자의 ESG 프로세스 참여로서 정의함.

〈표 5-13〉 한국거래소의 'ESG 정보공개 가이드선스' 중 거버넌스 요소

항목	지표	내용
ESG 대응	경영진의 역할	- ESG 이슈의 파악/관리와 경영진의 역할
ESG 평가	ESG 위험 및 기회	- ESG 관련 위험 및 기회에 대한 평가
이해관계자	이해관계자의 참여	- 이해관계자의 ESG 프로세스 참여 방식

- 한국거래소에서 2022년 제시한 '기업지배구조보고서 가이드라인'에서는 각 조 직 내 의사결정기구별로 핵심원칙을 제시하고 있음.

〈표 5-14〉 한국거래소의 '기업지배구조보고서 가이드라인' 중 거버넌스 요소

주제	핵심원칙
기업지배구조 정책	<ul style="list-style-type: none"> · 기업의 지배구조 원칙과 정책의 운영방향 및 중점사항(경영 투명성, 건전성 및 안정성 확보, 견제와 균형 추구 등)에 관하여 기재 · 기업 고유의 지배구조 특징(사외이사 중심의 이사회 구성, 이사회 내 위원회 중심의 운영, 이사회 내 위원회의 전문성 강화 등)에 관하여 기재
주주	<ul style="list-style-type: none"> · 주주는 권리행사에 필요한 충분한 정보를 시의적절하게 제공받고, 적절한 절차에 의해 자신의 권리를 행사할 수 있어야 함. · 주주는 보유주식의 종류 및 수에 따라 공평한 의결권을 부여받아야 하고, 주주에게 기업정보를 공평하게 제공하는 시스템을 갖추는 노력을 해야 함.
감사기구	<ul style="list-style-type: none"> · 감사위원회, 감사 등 내부감사기구는 경영진 및 지배주주로부터 독립적인 입장에서 성실하게 감사업무를 수행하여야 하며, 내부감사기 구의 주요 활동 내역은 공시되어야 함. · 기업의 회계정보가 주주 등 그 이용자들로부터 신뢰를 받을 수 있도록 외부감사인은 감사대상기업과 그 경영진 및 지배주주 등으로부터 독립적인 입장에서 공정하게 감사업무를 수행하여야 함.
이사회	<ul style="list-style-type: none"> · 이사회는 기업과 주주이익을 위하여 기업의 경영 목표와 전략을 결정하고, 경영진을 효과적으로 감독하여야 함. · 이사회는 효율적으로 의사를 결정하고 경영진을 감독할 수 있도록 구성하여야 하며, 이사는 주주들의 다양한 의견을 폭넓게 반영할 수 있는 투명한 절차를 통하여 선임되어야 함. · 사외이사는 독립적으로 중요한 기업경영정책의 결정에 참여하고 이사회의 구성원으로서 경영진을 감독·지원할 수 있어야 함. · 사외이사의 적극적인 직무수행을 유도하기 위하여 이들의 활동내용은 공정하게 평가되어야 하고, 그 결과에 따라 보수지급 및 재선임 여부가 결정되어야 함.



주제	핵심원칙
	<ul style="list-style-type: none"> · 이사회는 기업과 주주의 이익을 위한 최선의 경영의사를 결정할 수 있도록 효율적이고 합리적으로 운영되어야 함. · 이사회는 효율적인 운영을 위하여 그 내부에 특정 기능과 역할을 수행하는 위원회를 설치하여야 함.

- 이 밖에 MSCI, DJSI, 연기금 등의 거버넌스 평가요소는 이사회, 감사 등 기구와 주주 및 최고경영자 및 관련 리스크, 그리고 기업의 행동강령 등을 포함하고 있음.

〈표 5-15〉 평가기관별 거버넌스 평가지표

평가기관	평가지표	평가항목
MCSI	지배구조	<ul style="list-style-type: none"> · 주식 소유 구조 · 이사회 구조 · 이사회 구성원 독립성 확보 · 이사회 의장(사외이사), 사외이사 독립성 보장 · 이사회 구성원 다양성 확보 · 이사회 운영 효율성 · 경영진 평가, 장기성과 반영 · 감사위원회 권한과 역할
	기업행동	<ul style="list-style-type: none"> · 윤리강령 및 행동 규범 정책화 및 실행
DJSI 거버넌스	이사회 구조	<ul style="list-style-type: none"> · 이사회 구조 : 단일 구조 or 이중 구조 · 이사회 독립 성명서 유무 · 이사회 의장과 최고경영자의 분리 여부 · 이사회 다양성 정책 유무 · 이사회 젠더 다양성 · 이사회 효율성 : 참석률, 책임과 역할, 성과 검토, 이사 선발 과정 · 이사회 전문성 : 지식, 경험, 경륜, 역량 · 이사회 책임성 : 리스크, 정보보안
	소유구조	<ul style="list-style-type: none"> · 최고경영자, 이사의 주식 보유 현황 · 정부 소유권, 주식 보유 현황 · 창업주, 창업주 가족의 주식 보유 현황
	주주	<ul style="list-style-type: none"> · 차등 의결권 주식 현황
	행동강령	<ul style="list-style-type: none"> · 행동강령의 유무 : 부패 및 뇌물 수수, 차별, 정보 기밀유지, 이해 충돌, 독점 금지/반 경쟁관행, 돈 세탁 또는 내부자 거래, 환경, 보건 및 안전, 내부 고발 · 행동강령의 범위 : 직원, 협력업체, 자회사, 공동기업 · 행동강령의 체계

평가기관	평가지표	평가항목
		<ul style="list-style-type: none"> 공급업체 행동강령 유무 : 주요 공급망 식별, ESG 확산 및 목표 통합
	최고경영자	<ul style="list-style-type: none"> 최고경영자와 직원 임금 비율 최고경영자 성과평가와 보상 : 성공지표, 장기성과연계, 변액보상제 여부
	중대성 이슈	<ul style="list-style-type: none"> 중대성 이슈를 파악하기 위한 절차 수행 여부 중대성 이슈에 ESG 주요 주제 포함 여부 중대성 이슈 파악 및 선정에 있어 이사회, 최고경영자의 역할과 책임 중대성 이슈 선정 후 이해관계자 공개 여부
	리스크	<ul style="list-style-type: none"> 리스크관리 거버넌스 체계 민감도 분석 및 스트레스 테스트 여부
국민연금 거버넌스	주주의 권리	<ul style="list-style-type: none"> 경영권보호장치 주주의견 수렴장치 주주총회 공시 시기
	이사회 구성과 활동	<ul style="list-style-type: none"> 대표이사와 이사회 의장 분리 이사회 구조의 독립성 이사회의 사외이사 구성현황 이사회 활동 보상위원회 설치 및 구성 이사보수 정책 적정성
	감사제도	<ul style="list-style-type: none"> 감사위원회 사외이사 비율 장기 재직 감사(위원) 비율 감사용역비 대비 비감사용역비 비율
	관계사 위험	<ul style="list-style-type: none"> 순자산 대비 관계사 우발채무 비중 관계사 매출거래 비중 관계사 매입거래 비중
	배당	<ul style="list-style-type: none"> 중간/분기배당 근거 총주주수익률 최근 3년 내 배당지급 과소배당 여부
	중점관리사안	<ul style="list-style-type: none"> 지배주주의 불법행위 국가기관의 제재 배당정책 미수립 이사보수 한도 부적정 횡령, 배임 등 경제범죄 관련 사항



(3) 거버넌스 분야 이슈별 건설산업의 주요 과제

- 이상의 논의를 통하여 ESG 경영에서 요구하는 거버넌스 분야에 있어 핵심이 되는 이슈들은 이사회, 감사, 최고경영자 등 의사결정기구와 윤리·투명경영, ESG 경영, 준법 및 리스크관리 등으로 분류될 수 있음.
- 건설산업에 있어 거버넌스 이슈들도 크게 다르다고 할 수 없으나, 건설산업의 사업영역 및 사업대상, 사업 참여자 등의 다양성으로 인하여 사회, 경제적으로 영향이 크다는 점에서 거버넌스 관련 이슈 중 중점을 두고 추진해야 할 이슈들에 대해 집중적으로 대응할 필요가 있음.

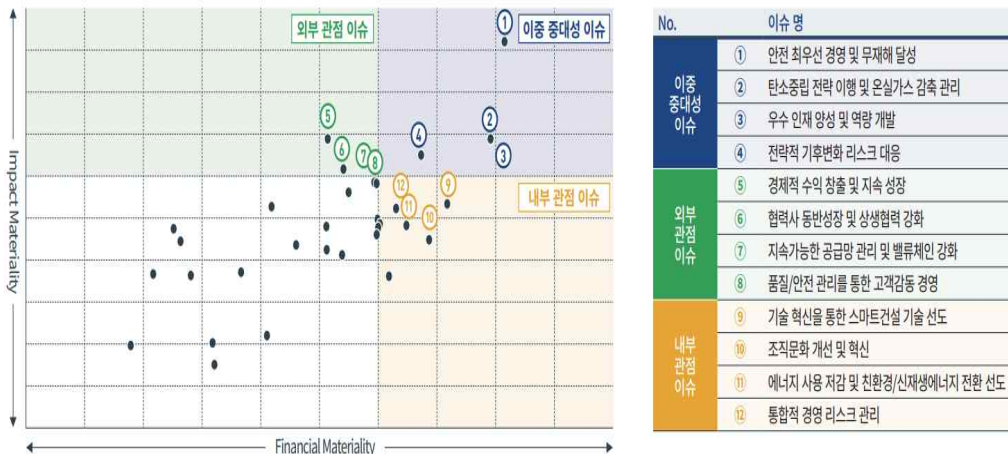
1) ESG 경영체제 및 성과 공유

- ESG의 환경, 사회 분야의 이슈들에 대응한 정책·제도 및 대응 활동에 있어 전략을 수립하고, 전략을 실행하며, 그 성과를 평가에 있어 의사결정을 위하여 ESG 경영체제를 구축할 필요가 있음.
- ESG의 경영체제는 ESG 관련한 정량적, 정성적 목표를 설정하고 관리하는 것을 말하며, 조직이 인식하고 관리하는 핵심 ESG 이슈에 대한 조직의 성과 수준을 점검하는 것을 말함.
 - 조직의 사업성과 및 환경, 사회에 상당한 영향력을 미치는 핵심 이슈를 명확히 정의하고, 이를 관리하기 위한 시스템 및 절차를 갖추어야 함.
- 이와 함께 그 성과에 대한 정보 공개를 통하여 이해관계자들에 대하여 조직의 ESG 성과에 대하여 정보를 공유하고, 기업에 대한 신뢰와 협력 관계를 공고히 할 수 있도록 할 필요가 있음.
 - 정보 공개에 있어선 '지속가능경영보고서' 등 공인된 공개절차와 이니셔티브

에 의하여 공개함으로써 정보 공개의 신뢰성과 투명성을 확보해야 함.

- 조직은 정기적으로 특정한 홈페이지, 사업보고서 등 정보공시 창구에 ESG 관련 정보를 종합적으로 수록하고, 해당 정보공시 창구를 통해 이해관계자 누구나 ESG 정보를 접근, 열람할 수 있고, 정보공시 여부를 대내외에 알리는 활동을 추진해야 함.
- 특히, 건설산업과 조직의 이슈의 중대성 요인을 분석하기 위한 중대성 평가 및 이를 통한 핵심 이슈의 도출, 핵심 이슈에 대한 성과를 지표화를 통하여 실질적인 ESG 성과를 유도해야 함.
- ‘중대성 평가’는 조직의 가장 중요한 ESG 문제를 식별하고 우선순위를 지정하는 데 사용되는 평가 도구임.
- 핵심 이슈란 조직이 관리해야 할 ESG 사항 중 사업적·사회적으로 영향력이 높아 핵심적으로 관리해야 하는 이슈임.
- 핵심성과지표(KPI, Key Performance Index)는 목표를 성공적으로 달성하기 위해 핵심적으로 관리해야 하는 요소들에 대한 성과지표임.

〈그림 5-5〉 H건설의 중대성 평가(이중중대성) 사례



자료 : H건설 지속가능경영보고서, 2023

- 이를 위하여는 조직 내 ESG 경영전략의 수립과 이행을 위한 자체 조직을 구축

할 필요가 있으며, 이사회 내에 조직 전체에 영향을 주는 ESG 관련 의사결정을 위한 조직을 둘 필요가 있음.

- ESG가 사업운영 및 중장기 발전을 위한 중요한 요인으로 등장함에 따라, 조직의 최고의사결정기구인 이사회에서 ESG 안건을 검토/심의/의결하도록 요구받고 있음.
 - 이를 위하여 이사회 산하 위원회를 설치하여 ESG 관련 안건을 다루도록 함으로써 이사회 역할 수행의 전문성과 효율성을 높여야 함.
 - ESG 안건을 다루기 위해 이사회 산하에 ‘ESG 위원회’를 신설할 수 있으나, 이사회 또는 기존에 설치한 위원회(사회책임위원회, 투명경영위원회, 거버넌스위원회, 경영위원회, 감사위원회 등)를 통해서도 ESG 안건을 다룰 수 있음.
 - ‘ESG 위원회’ 설치 여부가 중요한 것이 아니라, 어떠한 위원회에서라도 ESG 안건을 제대로 검토/심의/의결함으로써, 이해관계자가 조직의 최고의사결정 기구에 기대하는 바를 충족시키는 것이 중요함.

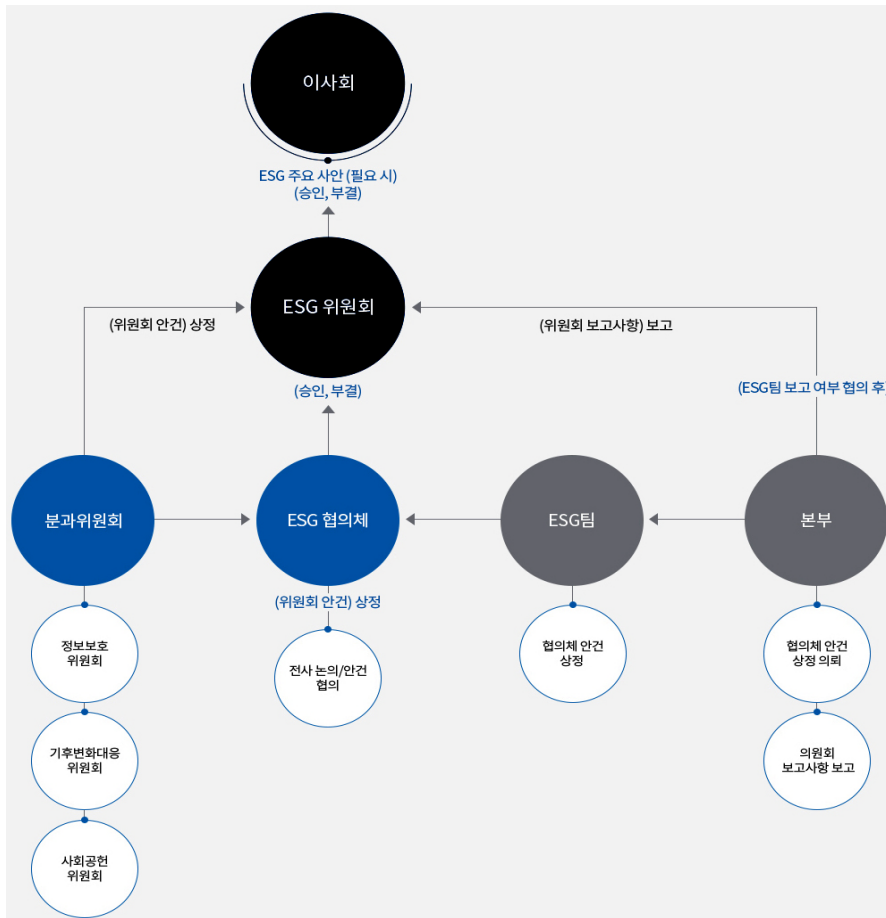
- 건설기업, 건설단체 등 건설 관련 조직의 ESG는 건설산업의 특성과 이해관계자들이 요구하는 건설조직의 기대와 수요를 고려할 필요가 있음.
 - 건설기업 등 건설 관련 조직들은 건설사업을 계획, 시공 및 관리하는 과정에서 ESG의 성과와 직결되는 환경, 사회적 영향 및 해당 사업이 조직 내부에 미치는 다양한 영향요인들에 대한 고려할 필요가 있음.
 - 또한, 건설사업과 관련된 광범위한 이해관계자들을 고려하여 의사결정 과정에서 다양한 이해관계자의 기대와 수요에 맞춘 ESG 실행과 성과를 고려하여 ESG 관련 경영체제를 구축할 필요가 있음.

- 또한, 이사회 내 ‘ESG 위원회’ 등 ESG 관련 의사결정기구의 운영에 있어 건설 산업과 관련된 특성과 이해관계자의 광범위성을 고려하여 구성원 및 의사결정

방식 등 운영상의 차별화를 도모할 필요가 있음.

- ESG 위원회를 구성하는 데 있어 전술한 건설산업의 환경, 사회적 특성과 조직을 둘러싼 이해관계자들을 고려할 필요가 있는바, 이러한 건설산업과 건설 조직의 전문성을 고려할 필요가 있음.
- 또한, SOC, 개발사업, 주택건설사업 등 다양한 사업적 성격에 부합하는 ESG 활동을 유도하기 위해 ESG 관련 의사결정을 위한 다양한 의견수렴 채널을 확보할 필요가 있음.

〈그림 5-6〉 D건설의 ESG 추진조직 사례



자료 : D건설 홈페이지



2) 의사결정 및 감독기구

- 조직의 의사결정기구의 정점에는 이사회에 있으며, 이사회는 법적인 역할 이외에 조직의 중요한 의사결정기구임.
 - 「상법」 393조¹⁹⁾에 의거 법령 및 정관으로써 주주총회의 권한으로 되어 있는 것을 제외한 업무집행에 관한 사항은 모두 이사회에 결의에 따라 행하여짐.
 - 이사회에 결의사항은 주주총회의 소집, 지배인의 선임·해임, 지점의 설치·이전 또는 폐지, 이사의 직무집행 감독, 대표이사의 선임과 공동대표의 결정, 이사의 자기거래의 승인, 신주발행사항의 결정, 사채의 모집 등이며, 이 외에도 상법상 회사가 결정하여야 할 것으로 된 사항은 성질상 이사회에 결의사항으로서 인정됨.

- ESG에서 이사회에 요구하는 사항은 이사 구성원의 전문성 및 다양성, 의사결정 과정에 있어 투명하고, 이해관계자 중심의 의사결정을 위한 권한의 적정 배분, 그리고, 이사회에 의사결정의 질을 높이기 위한 절차와 시스템에 대한 적절성 및 공개성 등임.

- 이사회에 이사 구성에 있어선 전문성과 관련하여 이사회 운영에 있어 매우 중요한 요소로서 고려되고 있음. 특히, 관련한 법적, 제도적인 의무는 지속 강화되고 있음.
 - 스투어드십 코드²⁰⁾의 강화에 따라 기관투자자의 이사회 구성과 관련된 요구

19) 상법 제393조 (이사회에 권한) ① 중요한 자산의 처분 및 양도, 대규모 재산의 차입, 지배인의 선임 또는 해임과 지점의 설치·이전 또는 폐지 등 회사의 업무집행은 이사회에 결의로 한다.

② 이사회는 이사의 직무 집행을 감독한다.

③ 이사는 대표이사로 하여금 다른 이사 또는 피용자의 업무에 관하여 이사회에 보고할 것을 요구할 수 있다.

④ 이사는 3월에 1회 이상 업무의 집행상황을 이사회에 보고하여야 한다.

20) 기관투자자들의 의결권 행사를 적극적으로 유도하기 위한 자율 지침으로, 기관투자자들이 투자 기업의 의사결정에 적극 참여해 주주와 기업의 이익 추구, 성장, 투명한 경영 등을 이끌어내는 것이 목적임.

는 지속 강화되는 추세임.

- 사외이사와 사내이사 간 구성은 중요한 이슈인데, 전문성 있는 사외이사의 선임을 통하여 경영 의사결정에 있어 바람직한 제언과 감독 기능을 수행할 수 있도록 요구되고 있음.
 - 사외이사가 경영진의 의사결정에 중요한 영향력을 행사하거나, 이사회 의결 사항에 상당한 의사결정 권한을 갖추기 위해서는 충분한 수의 사외이사가 확보되어야 하며, 이에 따라서, 사외이사 비율은 이사회가 경영진 등을 충분히 견제할 수 있는 수준에서 결정되어야 함.
- 다음으로 이사회 구성원의 다양성 및 포용성은 이사회가 다양한 이해관계자들의 요구사항을 광범위하게 고려하여 폭넓은 시각과 경험을 바탕으로 중요한 의사결정을 내릴 수 있도록 이사회 구성원을 다양하게 갖춘 것을 요구하고 있는데, 이에 대하여는 남성과 여성의 비율을 중시함²¹⁾.
- 조직의 경영성과와 경영현황에 대한 정보를 제공하는 주주총회와 같이 주주 등 이해관계자들의 참여와 소통을 위한 활동을 추진하는 데 있어선 주주 등 이해관계자들의 참여를 적극적으로 유도하고 충분한 정보가 제공될 수 있도록 해야 함.
- 주주총회는 상법에 명시된 통지의무와 관련된 제반 준수사항을 철저히 준수하여 주주총회의 본래 목적에 부합하는 결과를 내놓을 수 있도록 해야 함.
 - 특히, 사업보고서, 감사보고서 등 주주의 의결권 행사에 유용한 정보들은 관련 법규와 정관에 정한 바에 따라 정확하게 시의성 있게 공시할 필요가 있으며, 충분한 기간을 두어 충실한 의결권 행사를 유도하여야 함.
 - 이밖에도 주주를 비롯한 이해관계자들에 대한 소통방안을 지속적으로 모색

21) S&P Global에서는 이사회 내 여성 비율이 40~60%인 경우, 이사회 균형이 확보된 것으로 판단하고 있으며, (MSCI에서는 이사회 내 여성 비율이 30% 이상일 경우, 이사회 다양성이 확보된 것으로 판단하고 있음.



하여야 하는바, 홈페이지 및 보고서 등 기타 다양한 매체를 통하여 정보를 충실히 제공할 필요가 있음.

- 특히, 2024년부터 전자주주총회가 본격적으로 시행됨²²⁾에 따라 이를 계기로 정보 공개의 내용 및 방식 등에 대한 새로운 접근도 필요함.

- 감독 기능으로서의 감사 기능은 단순한 재무회계의 감사에서 벗어나, 조직의 전반적인 통제 수단으로의 기능을 포함함. 감사조직은 감사위원회와 감사업무의 원활한 수행을 지원하는 내부감사조직으로 구성됨.

- 감사위원회는 「상법」²³⁾ 및 「금융회사의 지배구조에 관한 법률」²⁴⁾에 명시되어 있는 조직으로서 회계감사가 기본적인 업무임. 또한, 법적으로는 설치 의무가 아니나 감사 기능을 원활히 수행하기 위해서는 내부감사 업무를 전담하는 조직을 운영할 필요가 있음.
 - 내부감사조직은 조직 내부감사계획의 수립, 시행 및 결과보고 등 감사업무를 총괄하여 진행하는 내부 조직도상의 부서를 말함.
 - 또한, 내부감사 조직의 운영에 있어선 전문성과 독립성을 확보하여야 하는바, 전문성을 갖춘 인력을 배치하고, 감사업무 수행과정에서 조직 내 여타 업무에 있어 독립적인 역할이 가능토록 해야 함.

- 건설조직에 있어 이사회의 구성은 건설산업에 대한 전문지식을 갖춘 이사를 선임함으로써 건설조직의 의사결정에 있어 조직에 바람직한 의사결정을 유도할 필요가 있음.
 - 특히, 건설조직의 특성을 이해하고, 건설조직의 재무적 성과는 물론, ESG 측

22) 법무부는 2023.8월, 전자주주총회 제도를 도입하는 「상법」 개정안을 입법 예고하였으나, 현재까지 「상법」 개정안은 국회에서 통과되지 못하고 있음.

23) 「상법」 제542조의11 : 자산규모 2조원 이상 상장회사 및 자산 규모 1천억원 이상 상장회사 중 감사위원회를 설치한 회사는 1명 이상의 회계 또는 재무 전문가를 감사위원으로 포함시켜야 함.

24) 「금융회사의 지배구조에 관한 법률」 제19조 : 금융회사는 1명 이상의 회계 또는 재무 전문가를 감사위원으로 포함시켜야 함.

면의 성과에 대한 전문지식을 갖춘 사외이사의 참여를 유도할 필요가 있음.

- 최근 「자본시장법」의 개정 시행에 따라 자산총액이 2조원 이상인 상장사는 이사회 이사 전원을 특정 성별로 구성하지 못하도록 하였는바²⁵⁾, 여성 이사의 참여를 유도하는 노력이 필요한 시점임.
 - 다만, 최근 건설기업들이 여성 이사를 사외이사로 선임하는 사례가 늘어나고 는 있으나²⁶⁾, 실제로 전문성을 충분히 갖춘 여성 이사의 참여가 낮다는 문제 제기도 계속되고 있는바, 지속적인 전문지식을 갖춘 여성 사외이사의 선임에 관심을 가질 필요가 있음.
- 이사회 운영의 투명성, 건전성 또한, 건설기업에 있어선 중요한 이슈임. 특히, 지배구조 즉, 주주, 이사회, 감사 등에 있어 기업지배구조보고서에서 제시하는 핵심적인 준수사항²⁷⁾에 대하여는 철저한 관리가 필요함.
 - 실제로 2022년 공시 대상 건설기업의 지배구조와 관련된 주주, 이사회, 내부감사의 핵심지표 15개 가운데 평균 준수 건수는 9.7개로 준수율은 64.8%에 불과한 실정임.
 - ‘6년 초과 장기 재직 사외이사 부존재’와 ‘경영 관련 중요정보에 내부감사기가 접근할 수 있는 절차’, ‘내부 통제 정책 마련’ 등의 지표를 준수하고 있지만, 반면 2인 이상의 이사를 선임할 때 소수 주주의 의견을 대변하는 자를 선임할 수 있는 ‘집중투표제’를 채택한 곳은 한 곳도 없음.

25) 2022년 8월 시행된 「자본시장과 금융투자업에 관한 법률(자본시장법)」 제165조20항에 따라 자산 총액이 2조원 이상인 상장사의 경우 이사회 구성원을 특정 성별로 구성할 수 없도록 되었음.

26) 2022년 이후 현대건설, 현대엔지니어링, 대우건설, DL이앤씨, 삼성엔지니어링, GS건설 등 대형건설기업과 아이에스동서 등 중견건설기업들의 여성 이사 선임이 본격적으로 확대되고 있는 상황임.

27) 2019년부터 자산 2조원 이상 코스피 상장사를 대상으로 한 ‘기업지배구조보고서 공시 의무’가 부과되면서 기업지배구조보고서를 공시할 때, 기업지배구조의 투명성을 나타내는 15개 지표로 구성된 ‘기업지배구조 핵심지표 준수현황’을 첨부하도록 하였음.



〈표 5-16〉 주요 상장사 기업지배구조 투명성 지표 이행 현황

준수사항	S사	H사	L사	G사	D사	H사
주주총회 4주 전 소집공고 실시	○	○	○	○	×	×
전자투표 실시	○	○	○	○	○	×
주주총회 집중일 이외 개최	○	○	○		○	×
배당정책 및 배당 실시계획을 연 1회 이상 주주에게 통지	○	○	○	×	×	×
최고경영자 승계정책(비상시 선임정책 포함) 마련 및 운영	○	○	×	○	○	×
내부통제정책 마련 및 운영	○	○	○	○	○	○
이사회 의장과 대표이사 분리	○	×	×	×	×	×
집중투표제 채택	×	×	×	×	×	×
기업 가치 훼손, 주주권의 침해 책임 있는 자의 임원 선임 방지 위한 정책 수립	○	○	○	○	○	○
6년 초과 장기 재직 사외이사 부존재	○	○	○	○	○	○
내부감사기구에 대한 연 1회 교육 제공	○	○	○	○	○	○
독립적인 내부감사부서(내부감사업무 지원조직)의 설치	○		○	○	○	○
내부감사기구에 회계 또는 재무전문가 존재 여부	○	○	○	○	○	○
내부감사기구가 분기별 1회 이상 경영진 참석 없이 외부감사인과의 회의 개최		○	○	○	○	○
경영 관련 중요정보에 내부감사기구가 접근할 수 있는 절차 마련 여부	○	○	○	○	○	○

주 : 금융감독원 기업지배구조보고서

자료 : 뉴스토마토, “건설사 지배구조 준수율 65% 그쳐”,(2023.6.2)

3) 윤리경영

- ESG에 있어 윤리경영은 ESG의 구성요소라기보다는 수단적인 성격이 큼. 즉, 환경, 사회, 지배구조 분야의 성과를 달성하기 위한 책임경영 및 투명경영의 이행으로 보고 있음.
- 윤리경영에서 다루는 다양한 영역이나 이슈 측면에서 윤리경영과 지속가능 경영 등의 통합된 개념 혹은 발전된 개념이 ESG 경영이라는 의견도 많으나,

이는 독립적인 영역으로 보는 것이 바람직함.

- 윤리경영은 경영학에 있어 오래된 연구 분야였던 기업윤리가 실무적인 측면을 강조하면서 경영 활동으로서 성장하였음.
 - 윤리경영이란 경영 활동의 규범적 기준을 사회의 윤리적 가치체계에 두는 전반적인 경영 활동을 말함.
 - 윤리경영을 실천하기 위해서는 우선 경영을 위한 윤리인 경영윤리, 또는 기업 윤리(비즈니스 윤리)로서 윤리적 기준이 필요하며, 이러한 기업 경영을 위한 윤리적 사고와 가치 규범을 따르는 경영 활동이라 할 수 있음.
- 윤리경영은 기업윤리에 대한 개념적 이해에서 출발할 필요가 있으며, 윤리경영은 법령, 직무규율 준수뿐 아니라 불합리한 관행, 비리, 비윤리적 구조를 윤리적 가치관에 맞게 고쳐 경쟁우위를 창출하는 것임.
 - 기업윤리는 소극적 기업윤리와 적극적 기업윤리로 나뉨. 소극적 기업윤리는 윤리적, 도덕적인 측면에서 바람직하지 못한 것을 하지 말도록 한다는 기업 윤리의 원칙과 활동으로, 환경오염, 임금체불, 무단결근, 허위광고, 부실경영 등을 말하며, 적극적 기업윤리란 윤리적, 도덕적인 측면에서 바람직한 행위를 더욱 권장하는 기업윤리와 이와 관련된 활동을 말하며, 창의적, 인간 중심적인 경영, 생산성과 품질 향상, 생활의 질 향상을 위한 노력과 연구개발, 소비자 만족 경영, 자연보호 등을 말함.
 - 기업윤리의 영역은 경제적 책임, 법률적 책임, 윤리적 책임, 배타적(자선적) 책임으로 분류됨. 경제적 책임은 주주, 종업원, 그리고 소비자에 대한 의무이고, 법률적 책임은 법으로 정한 바를 준수하는 것으로 모든 기업의 의무이자 기업의 사회적 책임을 완수에 있어 중요 부분임. 윤리적 책임은 법으로 강요되지는 않지만, 도덕적으로 올바르게 행동해야 할 책임으로 경제적, 법적 요구의 기업에 기대하는 바를 충족하는 것임. 그리고, 배타적(자선적) 책임은 종업원, 지역공동체, 그리고 궁극적으로 사회 전반의 복지 개선을 유도하는 것임.



- 구체적인 실천적 측면에서는 윤리경영체제의 구축임. 윤리경영체제의 구축은 조직구성원의 공감대를 형성하는 활동과 윤리경영 추진을 위한 핵심 규정 및 조직을 구축하는 활동으로 분류됨.
 - 조직구성원의 공감대 형성을 위해서는 최고경영자의 윤리경영에 대한 강력한 리더십을 바탕으로 임직원에게 대한 교육 및 사내외 홍보활동 그리고, 실천 수준에 대한 평가를 통한 보상시스템을 구축하는 것을 말함.
 - 윤리경영 추진을 위한 핵심 규정 및 조직을 구축하는 활동은 조직의 윤리경영 비전 및 이를 추진하기 위한 로드맵과 주기적 평가를 통해 개선을 유도하며, 임직원의 윤리적 활동기준 관련 규정의 제정 그리고 윤리경영 추진 조직 체계 구성 그리고 윤리 감사 및 조사 절차와 징계제도 마련 등이 포함됨.
- 건설산업은 타 어느 산업보다도 윤리적 이슈가 다양한 산업임. 특히, 이해관계자 및 생산과정에서의 참여자 광범위성으로 인하여 다양한 윤리적 이슈가 발생할 소지가 많음.
 - 건설산업은 타 산업보다도 사회, 경제적 요구수준이 높은 산업으로서 사회적 요구수준의 충족이 산업의 발전과 직결됨.
 - 또한, 건설산업 전반에 있어 이해관계자가 많고, 생산과정에서의 다양한 생산참여자들이 참여하기에 성실한 계약이행은 건설산업의 핵심이라 할 수 있음. 이에 따라 성실한 계약이행은 모든 건설산업의 기본이 됨.

〈표 5-17〉 국제투명성지수(TI)의 뇌물공여지수(BPI) 조사 결과

비즈니스 분야	공무원 뇌물수수의 정도	뇌물의 심각성 인식 정도
공공사업/건설	1.3	46%
군사방위	1.9	38%
오일가스	2.7	21%
부동산/가스	3.5	11%

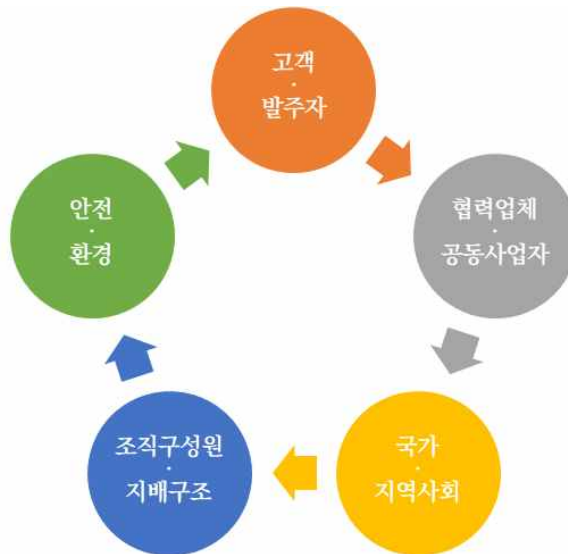
자료 : 국제투명성기구 뇌물공여지수, 2014년

- 건설산업은 일반적으로 부패가 취약한 산업으로서 산업 내 윤리문화 정착을 위

해서는 건설 관련 법령, 규정, 지침과 참여 주체들의 의식 및 사회적 관행상에 존재하는 부패유발요인에 대한 총체적 개선이 필요함.

- 건설산업에 있어 각 주체들의 윤리경영 추진은 윤리적인 건설문화 구축을 위한 선순환을 구축하게 함.
 - 건설기업이 자발적으로 윤리경영 추진하면 건설기업과 협력 관계에 있는 기업 사이의 비윤리적 관행이 근절되고 이는 건설기업과 발주자, 공무원, 정치인 등의 사이의 비윤리적 관행의 근절을 통하여 건설산업 전체의 비윤리적 관행을 개선하는 선순환 구조가 형성됨.

〈그림 5-7〉 건설산업의 윤리경영 활동 범위



자료 : 김영덕, 건설산업의 윤리경영 표준 자가진단모델 연구, 2010.

- 윤리경영은 ESG 경영과 같이 건설산업이 추구하는 사회, 경제적 가치관에 기반 모든 경영 활동에 있어서 윤리적 행동원칙과 지침에 의거 윤리적 책임을 다할 것을 포함함. 그 실행대상은 ESG 경영이 추구하는 이해관계자의 범위를 같이 함.



- 직접적인 이해관계자인 고객 및 발주자 그리고 협력업체와 공동사업자, 조직 구성원 및 주주 등과 함께 간접적인 이해관계자인 국가와 지역사회와의 관계에 있어 윤리적 철학과 원칙, 지침을 명확히 하고, 이를 경영 모든 활동에 있어 중시하고, 실천하는 노력이 필요함.

4) 준법경영·리스크관리

- 준법경영은 법규 준수나 혹은 준법감시, 그리고 내부 통제 등의 의미로 쓰이며, 더 나아가 사업을 추진하는 과정에서 기업이 자발적인 관점에서 관련 법규를 준수하도록 하기 위한 시스템으로서 정의됨.
 - 법규 미준수에 따른 기업의 리스크를 예방, 관리하는 목적으로 추진되는 기업의 준법 프로그램이라 할 수 있음. 즉, 기업이 자율적으로 리스크에 대응하여 효과적으로 손실을 방지 또는 감소시키기 위한 준법 시스템이며, 동시에 준법경영 전담부서의 역할에 한정된 것이 아닌 임직원 모두가 인식해야 하는 행동 기준이라고 할 수 있음.
- 준법경영은 과거 기업의 선택이라는 인식이 많았으나, 최근 ESG 경영이 확대되고, 기업에 대한 법적 규제가 강화되면서 필수가 되고 있음. 특히, 최근 기업을 둘러싼 준법경영을 장려하는 법, 제도가 확대되고 있음.
 - 「상법」상 준법지원인제도 도입 후 큰 변화는 없지만, 준법지원인의 업무에 해당하는 준법통제기준이 점차 구체화되고 있어 향후 그 준수 여부에 대한 회사 평가가 이루어질 것으로 보이는 상황임.
 - 또한, 국민연금의 의결권 행사를 비롯하여 주식회사의 거버넌스에 대한 중요성이 커지고, 그 결과 준법경영 프로그램의 존재와 그 효과성에 대한 검증이 필요해질 가능성이 커짐.
 - 이와 함께 공정거래와 반부패 분야에서는 규제 강화 및 준법경영 프로그램에 대한 인센티브 제공이 동시에 진행되고 있음.

- GRC²⁸⁾ 즉, 거버넌스, 리스크관리 및 준법경영(컴플라이언스)은 ESG 경영이 확산됨에 따라서 핵심 전략으로 자리 잡아가고 있음. 이 과정에서 무엇보다 리스크를 효율적으로 관리하고, 내부의 통제시스템의 원활한 이행을 위해 컴플라이언스 체제를 구축하는 것은 매우 중요함.
- GRC는 한 조직이 비즈니스 목표에 맞춰 발전 및 운영 방향을 전사적으로 설정하고 구성원 간의 신뢰를 바탕으로 조직을 투명하게 운영하며 의사결정을 민주적으로 하고 조직이 당면한 제반 리스크를 효율적으로 관리하며 법과 규제의 준수 및 내부 통제를 충족시키는 기능을 함.

〈그림 5-8〉 GRC 구성요소



자료 : 장동한, “ESG 경영과 GRC 전략”, 월간 생명보험, 2021

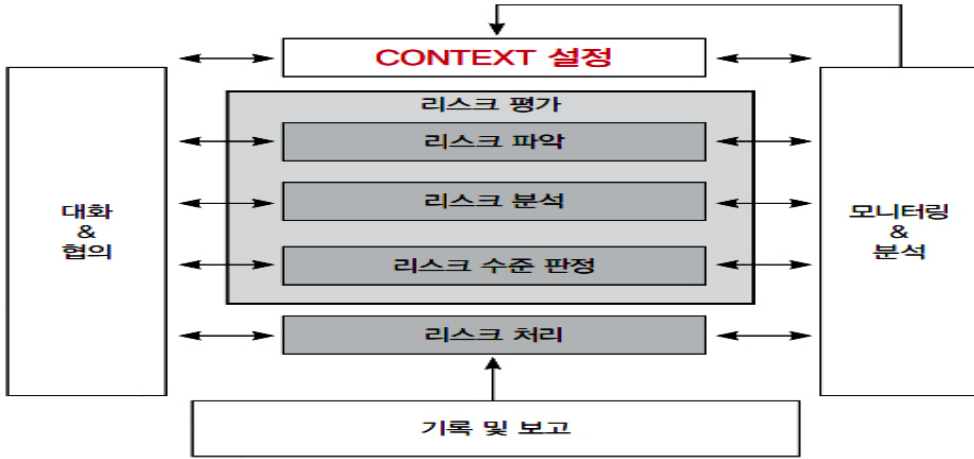
- 준법경영을 실행하기 위해서는 조직 내 이를 전담하는 부서 혹은 전담자를 지정, 신설하고 경영방침과 전략을 수립할 때 컴플라이언스 관련 실행 프로그램을 반영하도록 노력해야 하며, 내부기준을 수립하여 내부 조직구성원들이 준수할 수 있도록 유도할 필요가 있음. 이와 함께 관련 문제가 발생하였을 때 이에 대한 처리 절차 및 대응계획을 사전에 구축하는 것도 포함됨.

28) GRC는 거버넌스, 리스크, 컴플라이언스(Governance, Risk, Compliance)의 약자로 조직의 전반적인 통제 구조와 리스크관리, 규제 준수 활동을 다루는 전략을 의미함.



- 준법경영 담당 부서는 통상 기업의 주요 업무 프로세스에 내부 통제가 잘 이루어지고 있는 감독하는 것이 주요 임무임. 또한, 기업을 감시하는 것뿐 아니라 법 준수의 중요성을 강조해 조직구성원 스스로 법적 위험을 인지하고 활동할 수 있도록 장려하는 것도 컴플라이언스 활동의 중요한 영역임.
- 조직의 리스크관리는 리스크를 사전에 파악, 분석하고, 각각의 리스크 수준을 판정하고, 이에 대응한 대응을 하며, 이를 경영 전반에 활용하는 것으로 조직의 안정적 성장을 도모하고, 지속 가능한 성장을 도모하기 위한 경영의 중요한 활동임.
- 건설산업에 있어 준법경영은 매우 중요한 요소임. 선계약-후시공-전달이라는 체계상 성실한 계약이행과 생산행위 및 시설물의 이전 후에도 광범위한 법적, 윤리적 책임이 부여됨.
 - 건설사업에 있어선 계약과정 및 이행, 사후 계약에 대한 책임까지 광범위하게 법령으로 규제하고 있음.
 - 특히, 건설사업의 수행과정에서 관련성이 높은 법규인 하도급 관련 법률, 「건설산업기본법」, 「건설기술진흥법」 등 시공 품질 관련 법률, 공동주택 등 특정 건축물에 적용되는 관련 법률 등 많은 법률적 환경에 있기 때문에 이에 대응한 컴플라이언스 전략을 수립, 대응해야 함.
- 또한, 건설기업 내에서 기업의 영업 및 생산 활동에 영향이 크고 위반 빈도가 높은 사안들에 대해서는 상시 관리를 할 필요가 있음.
 - 대표적인 사안으로는 「하도급법」 위반 행위, 부당한 공동행위 및 불공정한 거래행위 등 「공정거래법」 위반 행위, 「부정청탁 및 금품 등 수수의 금지에 관한 법률(김영란법)」 위반 행위 등에 대해서는 특별 관리가 필요함.
 - 또한, 일상 업무에 있어 컴플라이언스 관련 법령 및 사규 위반 행위에 대하여는 지속적인 관리가 필요함.

〈그림 5-9〉 ISO 31000 리스크관리 절차



자료 : Fundamentals of Risk Management

- 건설산업의 리스크는 기업경영 차원의 재무적, 비재무적 리스크 외에도 건설프로젝트 특성에 따른 리스크관리 요인들이 다양하고, 복잡하다는 측면에서 이에 대한 적절한 리스크관리가 핵심적인 대상이 됨.
 - 건설프로젝트는 다양하고 복잡한 공정으로 수행되며, 프로젝트의 기획단계에서 목적건축물의 완공에 이르기까지 다양한 이해관계자의 참여가 수반되는 특징이 있음. 프로젝트에서의 불확실성을 높이는 원인이 되며, 프로젝트의 성공적인 수행을 위해서는 리스크에 대한 분석과 그 결과에 따른 적절한 대응책이 마련되어야 함.
 - 특히, 재건축사업, 자체 개발사업 등 건설기업의 재무적인 리스크가 큰 사업들을 수행하는 과정에서는 기업의 높은 리스크를 고려하여 철저한 리스크관리가 요구됨.
 - 또한, 유사한 내용의 건설사업이라 할지라도 각각의 상황에 따라 리스크 발생 양상이 서로 다르게 나타날 수 있으므로 각각의 건설사업에 대한 리스크 요소에 대한 파악은 매 사업의 수행 시 중요하게 고려되어야 함.



(4) 건설산업 거버넌스 분야 평가지표(안)

- 그동안의 ESG 성과지표들과 건설산업의 특성과 ESG의 거버넌스 분야의 최근 주요이슈들을 종합적으로 고려할 때, 건설산업의 사회 분야의 핵심적인 성과요소는 다음과 같이 정의될 수 있음.
 - 첫째, ESG 경영체제 및 성과 공유에 있어선 건설산업과 건설기업조직에 특화된 ESG 경영 목표 및 전략을 수립하고, 이에 따른 ESG 경영을 추진하기 위한 조직체계를 구축해야 함. 특히, 향후 ESG 정보공시의 의무화에 대응하여 정보공개제도 및 핵심 성과관리지표에 대한 관리 및 공개절차 그리고, 더 나은 공시 품질을 위하여 검증 및 개선이 필요함.
 - 둘째, 거버넌스 분야에 있어선 이해관계자의 범위에 대한 광범위 정의와 차별화된 전략의 수립과 이행 그리고, 지배구조 내 의사결정과 감독기구인 이사회와 감사 그리고 주주총회 등에 이해관계자의 참여를 유도해야 하며, 건설산업의 특성에 대한 이해와 건설사업의 다양한 리스크 및 적절한 대응을 위한 이사회와 감사기구의 전문성을 필요로 하고, 의사결정과 감사 기능의 독립적 수행과 원활한 의견 참여를 유도하는 장치를 고려할 필요가 있음.
 - 셋째, 윤리경영에 있어선 건설산업의 윤리적 특성과 건설조직의 윤리적 상황 등을 포함하여 건설산업 및 건설조직 차원의 윤리적 이슈들에 효과적으로 대응하기 위하여 조직의 윤리경영 추진에 대한 철학적 이념과 윤리방침을 수립하고, 이에 따른 조직 내 윤리 규범을 정립할 필요가 있음. 이러한 이념 및 방침, 규범 등에 따른 일상 조직의 활동에 있어 윤리적 행위에 대한 통제와 감독 그리고 조직구성원들의 윤리적 행위 유도를 위한 교육, 홍보 그리고 평가 및 개선 등 공감대 형성을 위한 활동을 추진해야 함.
 - 넷째, 준법경영 및 리스크관리 분야에 있어선 건설산업의 법률적 환경 및 건설사업의 기획에서 시공 및 관리에 이르기까지 법, 제도의 측면의 다양한 특성 등을 고려한 준법경영 조직체계 및 시스템을 구축해야 함. 「건설산업기본법」, 「건설기술진흥법」 및 「하도급법」 등 건설사업 수행상 직접적인 관련 법

위반에 대한 관리도 중요함. 또한, 건설경영 및 건설사업의 특성을 고려한 리스크관리 체계의 구축과 자사의 특성을 고려한 리스크관리 제도를 구축하고, 실행해야 함. 특히, ESG 관련된 핵심 리스크관리 사항들에 대해서는 주기적으로 점검, 평가, 개선해야 함.

〈표 5-18〉 건설산업 거버넌스 영역 성과지표(안)

대분류	분류코드	성과지표
ESG 경영체제 · 성과 공유	G-1-1	ESG 경영 목표 및 전략 수립
	G-1-2	ESG 경영 추진체계
	G-1-3	ESG 핵심 이슈의 성과관리
	G-1-4	ESG 경영 정보공개
	G-1-5	ESG 정보공개의 검증 및 개선
의사결정 · 감독기구	G-2-1	이해관계자 경영
	G-2-2	이사회 운영
	G-2-3	이사회 성별 다양성
	G-2-4	산하 위원회 조직
	G-2-5	사외이사 활용 및 전문성
	G-2-6	주주총회 참석률 제고
	G-2-7	배당정책 및 이행
	G-2-8	내부감사조직 운영
	G-2-9	감사조직의 전문성
윤리경영	G-3-1	윤리경영 실천 규범 정립
	G-3-2	윤리경영 추진조직체계
	G-3-3	윤리경영 확산
준법경영 · 리스크관리	G-4-1	준법경영 기반 조성
	G-4-2	준법경영/부패방지시스템 구축
	G-4-3	리스크관리 조직 및 시스템
	G-4-4	ESG 리스크관리



4. 건설산업 ESG 성과지표(안)

(1) 건설산업 ESG 성과지표(안) 기본목표

- 건설산업의 특성상, ESG의 각 부문 즉, 환경, 사회, 거버넌스 분야의 주요한 이슈들이 건설사업의 기획 및 건설생산, 조달, 유지관리 그리고 자재 및 인력 등 생산요소 전반에 직·간접적으로 관련됨.
- 건설산업의 ESG 성과지표에는 이러한 건설산업의 기획에서 생산, 유지관리 등 전 과정에서 발생하는 ESG 이슈와, 건설산업 내 참여 주체들의 ESG 경영 성과를 높이는 세부적인 활동 지표를 포함해야 함.
- 이에 따라 본 건설산업 ESG 성과지표(안)을 개발하는 데 있어 건설산업의 ESG 경영의 세부 활동 및 ESG 경영의 성과 향상을 유도하기 위한 성과지표(안)의 기본목표는 다음과 같이 여섯 가지로 함.
- 첫째, ESG가 추구하는 궁극적인 가치에 대한 건설산업 내 ESG 경영추진 주체들의 이해를 유도하는 데 목적을 두고 있음.
 - ESG 성과지표는 기본적으로 글로벌 경제하에서 지속 가능한 발전을 도모하는 데 있어 국가, 산업 그리고 기업의 역할과 책임 그리고 경영활동의 기본 원칙과 활동의 원칙 혹은 기준을 제시해야 함. 이에 따라 본 성과지표(안)은 건설 관련 주체들의 ESG 경영에 대한 가치적인 측면의 이해와 가치 실현을 위한 세부 활동을 제시하는 데 목표를 두었음.
- 둘째, 산업적 특성을 반영한 건설산업의 ESG 경영 성과평가의 방향성을 제시하는 데 목적이 있음.
 - 건설산업의 환경, 사회 그리고 거버넌스 분야에 있어서 요구하는 다양한 범

적, 사회적 요구사항이 존재하고, ESG 이슈들에의 대응에 있어 내용상 타 산업과 다른 특성이 존재하게 됨. 따라서 성과지표(안)은 건설산업의 특성을 충분히 반영한 활동내용과 성과 기준을 제시해야 함.

- 셋째, 현재는 물론, 미래에의 건설산업에 대한 사회, 경제적인 요구를 반영하는 데 그 목표를 두고 있음.
 - 시간적인 범위에서 판단할 때, ESG의 세부 활동들은 현재와 미래에 대한 조직의 대응 활동을 광범위하게 정의할 필요가 있음. 따라서 현재 시점에서는 시급성이 떨어지고, 대응의 필요성이 낮게 평가된다고 하더라도, 전체적인 ESG 성과 향상을 위해 연계되거나 독립적인 활동들을 성과지표로 구성하고자 하였음.

- 넷째, 궁극적으로 건설산업 내 ESG 경영이 정착되기 위해서는 건설산업의 전반적인 경쟁력 향상 및 사회, 경제적인 변화에 맞춘 혁신활동과 연계될 필요가 있음.
 - 본 성과지표(안)은 현재 건설산업이 안고 있는 다양한 현안들과 ESG 등 국제적인 이슈의 확산에 따른 새로운 과제들을 포괄적으로 대응하는 혁신적인 활동과의 연계에 목표를 두고 있음. 특히, 환경 및 산업안전, 인권 그리고 공급망 등 건설생산 활동에 있어 기본적인 건설산업의 성과 향상을 위한 세부 활동들을 지표화하였음.

- 다섯째, 건설산업을 둘러싼 이해관계자들이 요구하는 건설산업에 대한 기대를 반영하는 데 목표를 두었음.
 - 건설산업은 타 산업보다도 다양한 이해관계자들이 존재하고, 시설물 이용자들의 불특정 다수를 고려할 때, 직·간접적 이해관계자들의 범위는 매우 넓음. 이에 따라서 ESG 성과지표를 구성하는 데 있어 이해관계자 측면에서의 기대와 수요를 반영한 지표들이 구성되어야 함.



- 여섯째, 본 성과지표(안)은 구체적인 건설산업 주체들의 ESG 경영활동을 유도하고, 성과의 관리를 위한 목표의 설정과 성과 판단의 기준을 제시하는 데 중점을 두고자 하였음.
- 기본적인 산업별 특성에 맞는 ESG 성과지표의 필요성은 그 산업의 특성을 반영한 성과의 진단과 그 기준을 제시할 필요성 때문임. 따라서 본 성과지표(안)은 해당 성과지표들의 목표 및 기준 등 활동내용과 활동의 성과진단을 위한 기초적인 자료를 제공하는 데 목표를 두었음.

〈그림 5-10〉 건설산업 ESG 성과지표(안)의 기본목표



(2) 건설산업 ESG 성과지표(안)

- 본 성과지표(안)은 건설기업, 발주자 등 다양한 건설조직과 건설현장 및 사업장에서 ESG 경영을 추진하는 데 있어 ESG의 영역별로 ESG 경영성과를 높이기

위해 핵심적으로 고려해야 할 요소들을 제시하고자 하였음.

- 이를 위하여 국내외 공시기준 및 가이드라인에서 요구하는 핵심적인 요구사항과 이러한 요구사항을 달성하기 위한 ESG 경영 활동의 세부 항목으로 구성하고자 하였음.
 - 우선 각종 공시기준과 가이드라인 등을 바탕으로 하여 ESG 성과에 있어 핵심적인 요소들을 건설산업의 관점에서 재검토하여 구성하였음.
 - 이와 함께 건설산업 관련 법과 제도적 환경을 고려하여 영역별로 준수해야 할 법, 제도적인 핵심요소들을 성과지표로 함께 구성하고자 하였음.
- 종합해보면, 성과지표(안)은 환경 영역의 6개 대분류에 성과지표 21개, 사회영역의 7개 대분류에 성과지표 30개 그리고, 거버넌스 영역의 4개 대분류에 성과지표 21개 등 대분류 17개, 성과지표 72개로 구성하였음.

〈표 5-19〉 건설산업 ESG 성과지표(안)

영역	대분류	분류코드	성과지표
환경 (E)	환경경영	E-1-1	환경방침 및 정책목표 수립
		E-1-2	환경경영 추진체계 구축
		E-1-3	환경경영 실행전략 수립 및 이행
		E-1-4	환경경영 성과관리
	환경 리더십	E-2-1	환경성과 공시정책
		E-2-2	건설사업 환경법규 준수
		E-2-3	환경정책 변화에의 대응
	유해물질 관리	E-3-1	온실가스 배출량 관리
		E-3-2	대기 오염물질 배출량 관리
		E-3-3	수질 오염물질 배출량 관리
		E-3-4	유해 화학물질 배출량 관리
		E-3-5	건설 폐기물 관리
		E-3-6	생물 다양성
	친환경	E-4-1	친환경 자재 사용실적



영역	대분류	분류코드	성과지표	
	현장관리	E-4-2	재활용 자재 활용	
		E-4-3	에너지 저감 활동	
	환경경영 혁신 실행	E-5-1	친환경 기술개발 및 활용	
		E-5-2	환경관리체계의 개선 활동	
		E-5-3	환경 관련 신사업 기회 창출	
	환경 협력네트 워크	E-6-1	공급망의 환경 영향 관리체계	
		E-6-1	공급망의 환경경영 평가 및 개선 활동	
	사회 (S)	고용	S-1-1	인력 채용
			S-1-2	외국인 근로자 고용 관리
			S-1-3	비정규직/지역 인력 고용
S-1-4			고용 유지활동	
노동		S-2-1	건설현장 근로 환경 개선	
		S-2-2	초과 근로시간·휴게시간 관리	
		S-2-3	건설현장 노동관계법령 준수	
		S-2-4	노조와의 협력 관계 유지	
성평등 및 인권		S-3-1	여성 인력의 고용	
		S-3-2	여성 인력의 육성기반 구축	
		S-3-3	인권 보호 정책의 수립 및 전파	
		S-3-4	인권 리스크 평가 및 관리	
		S-3-5	건설현장 임금 보호 정책 및 시스템	
		S-3-6	건설현장 고령자/약자 보호 체계 구축	
산업안전		S-4-1	안전보건 정책목표 및 안전경영방침	
		S-4-2	안전보건관리체계(인력·예산·점검) 구축 및 이행	
		S-4-3	산업재해율	
		S-4-4	안전보건 관계 법령 준수 및 역량 강화	
		S-4-5	안전보건관리 성과의 대내외 전파	
공급망 관리		S-5-1	공급망 관리 원칙(범위/정책) 수립	
	S-5-2	공급망 ESG 성과평가		
	S-5-3	공정거래 법규 준수		
	S-5-4	공급망 ESG 활동 협력체계 구축		

영역	대분류	분류코드	성과지표	
	고객관계	S-6-1	품질경영체제 구축	
		S-6-2	고객만족 경영체제 구축	
		S-6-3	고객 보호 정책	
		S-6-4	개인정보보호 정책	
	지역사회	S-7-1	사회공헌 전략 수립 및 이행	
		S-7-2	지역사회 기여	
		S-7-3	전략적 사회공헌 활동	
	거버넌스 (G)	ESG 경영체제 · 성과 공유	G-1-1	ESG 경영 목표 및 전략 수립
			G-1-2	ESG 경영 추진체계
G-1-3			ESG 핵심 이슈의 성과관리	
G-1-4			ESG 경영 정보공개	
G-1-5			ESG 정보공개의 검증 및 개선	
의사결정 · 감독기구		G-2-1	이해관계자 경영	
		G-2-2	이사회 운영	
		G-2-3	이사회 성별 다양성	
		G-2-4	산하 위원회 조직	
		G-2-5	사외이사 활용 및 전문성	
		G-2-6	주주총회 참석률 제고	
		G-2-7	배당정책 및 이행	
		G-2-8	내부감사조직 운영	
		G-2-9	감사조직의 전문성	
윤리경영		G-3-1	윤리경영 실천 규범 정립	
		G-3-2	윤리경영 추진조직체계	
		G-3-3	윤리경영 확산	
준법경영 · 리스크 관리		G-4-1	준법경영 기반 조성	
		G-4-2	준법·부패방지시스템 구축	
		G-4-3	리스크관리 조직 및 시스템	
		G-4-4	ESG 리스크관리	



제6장 ●●

건설산업 ESG 성과지표(안)의 가이드라인

제6장 건설산업 ESG 성과지표(안)의 가이드라인

1. 건설산업 ESG 성과지표(안)의 구성과 활용

(1) 성과지표(안)의 구성

- 본 연구에서 성과지표(안)은 최근 국내외에서 지속 발표되고 있는 지속가능성 공시기준에 효과적으로 대응하고, ESG 경영을 통한 건설산업의 지속 가능한 성장을 유도하기 위한 구체적인 활동을 제시하고 있음.
 - 이를 위하여 성과지표(안)은 공시에의 대응과 ESG 경영의 내재화를 유도하는 건설조직들의 필수적인 ESG 경영 활동을 포함하고 있음.
 - 또한, 본 건설산업 ESG 성과지표(안)은 환경, 사회, 거버넌스 영역 내 활동 분야와 구체적인 개별 활동으로 구성되어 있으며, 각각의 성과지표들은 활동 목표와 내용 그리고 그 활동 성과 기준을 포함함.
- 성과지표(안)의 분류는 분류번호와 영역, 대분류로 구성함. ‘분류번호’는 각각의 성과지표의 분류코드이고, ‘영역’은 환경, 사회, 거버넌스, 그리고 ‘대분류’는 각 영역 내 성과의 유형을 말함.
 - 특히, ‘대분류’ 항목은 해당 성과지표(안)뿐만 아니라 관련된 제반 경영 활동을 포괄하고 있어, 실용적인 측면에서는 해당 성과지표 외에 다양한 관련 활동을 포함하여 해석할 필요가 있음.
- 특히, 본 성과지표(안)에서는 구체적인 ESG 경영의 추진에 있어 그 활동의 추진 방향을 제시하고자 ‘지표 성격’을 명시하였음.
 - 해당 성과지표가 ESG 공시기준에서 요구사항인지, ESG 성과 향상을 위한 경영 활동인지 여기에 더하여 법·제도적 환경하에서 요구하는 사항인지를 명시함으로써 활용 상 고려할 수 있도록 하였음.

- 첫째, ‘경영’은 ESG 경영 활동으로서 공시기준의 충족 및 성과 향상과 기업 등 조직 및 산업 내 ESG의 내재화를 위해 필수적인 건설조직의 경영 활동으로서 이해될 수 있음.
 - 둘째, ‘공시’는 해외 주요 공시기준(CSRD, ISSB 등) 및 기존 TCFD, SASB 등 각종 지속가능성 공시기준 그리고 최근 공개된 국내 지속가능성 공시기준에서 ESG 공시사항으로 명시한 사항들임.
 - 셋째, ‘법규’는 ESG 관련 제도 및 관련 분야의 법·제도 환경 아래의 각종 법규에 의해 규제되거나, 법률이 요구하는 대응 활동 등으로서 반드시 조직들이 준수해야 할 사항들임.
- 각각 성과지표는 세 가지 즉, 핵심 이슈와 핵심 대응과제, 그리고 성과점검기준으로 구성됨.
- ‘핵심 이슈’는 최근 ESG 경영에 있어 해당 성과지표와 관련된 의 주요 논의 이슈를 정리하고 있음.
 - ‘핵심 대응과제’는 핵심 이슈에 대응하기 위한 조직의 구체적인 행동 요구사항과 경영 활동의 내용을 제시하고자 하였음.
 - ‘성과점검기준’은 성과지표의 핵심 내용을 실천하기 위한 구체적인 해당 지표의 세부 활동의 추진사항과 세부 활동의 성과에 대한 공시에 있어 핵심적으로 다루어야 할 성과요소를 포함하였음.

(2) 건설산업 ESG 성과지표(안) 활용 및 고려사항

1) 성과지표(안) 활용

- 본 건설산업 ESG 성과지표(안)은 건설조직의 ESG 경영을 성공적으로 정착하는 데 있어 핵심적인 ESG 성과요소 및 활동내용과 성과의 기준을 제시하는 데 목적을 두고 있음.



〈그림 6-1〉 건설산업 ESG 성과지표(안)의 활용



- 성과지표(안)는 다음과 같이 활용이 가능할 것으로 판단됨.
 - 첫째, 건설산업 내 조직(공공 발주기관, 건설기업, 설계·엔지니어링업체 등)들이 ESG 경영을 추진하는 데 있어 ESG 경영의 추진전략 수립과 추진과제 발굴에 있어 가이드라인으로 활용할 수 있음. ESG 경영을 추진하는 조직에 있어, 조직의 특성과 사업적 특성, 그리고 건설산업의 특성을 고려한 ESG 경영의 환경, 사회 그리고 거버넌스 분야별 추진과제를 설정하기 위한 가이드라인으로 활용이 가능할 것임.
 - 둘째, 건설조직들의 ESG 경영정보의 공시의 기초적인 방향성을 제시하고 하였음. IFRS, EU 집행위원회 등 주요 ESG 공시기준이 확정됨에 따라 ESG는 정보공시가 임박한 상황임. 다만, 산업 및 기업 차원에서는 산업별, 기업별 특성을 고려한 공시정보의 방향성이 제시되고 있지 않은 상황으로 건설산업 및 건설조직들이 ESG 경영정보의 공시에 있어 핵심요소들에 대한 기초를 제공하고자 함.
 - 셋째, 건설조직들의 ESG 경영의 내재화를 위한 구체적인 실행 프로그램의

운용 및 개발에 있어 유용하게 활용될 수 있음. 본 성과지표는 단순히 지표의 평가에 초점을 맞추기보다는 구체적인 건설조직의 ESG 경영의 실현을 위한 세부 활동 방향을 제시하는 데 목적을 두고 있는바, ESG 경영 내재화를 위한 구체적인 활동계획을 수립하고, 이행하는 데 있어 그 기초를 제공할 수 있을 것으로 기대됨.

2) 성과지표(안) 활용 시 고려사항

- 본 건설산업 ESG 성과지표(안)은 전술한 바와 같이 건설산업 ESG 경영 관련 이슈 및 대응 활동과 구체적인 활동의 성과의 기준을 제시하고자 하였는바, 향후 지속적인 ESG 공시제도 시행 등 제도화에 따라 세부 항목 및 활동내용은 지속 보완될 필요가 있음.
 - 본 성과지표(안)는 ESG의 평가에 초점을 맞추고 있지 않기 때문에 구체적인 평가의 도구는 될 수 없음. 향후 공시기준이 확정되고, 공시에 필요한 측정 및 평가방법, 공시방식 등에 따라 향후 지속 보완되어야 함.
 - 따라서 국내외 공시기준과 연계하여 활동의 내용 및 범위를 지속 확산시켜 나갈 필요가 있음.
- 특히, 본 건설업 ESG 성과지표(안)은 건설산업의 특성을 고려하여 핵심적이고, 중요한 ESG 활동을 제시하고 있는바, ESG 경영의 모든 이슈와 활동을 포함하고 있지 않은바, 최소의 활동과 성과기준을 제시하고 있음.
 - 따라서 공시에 있어선 이를 기초로 자율적인 공시항목을 확대 적용함으로써 공시정보 이용자들에게 정확하고, 구체적인 해당 조직의 ESG 경영성과를 제공하도록 할 필요가 있음.
- 아울러, 우리나라를 비롯하여 이미 ESG 관련 입법화가 진행되고 있는 주요국들에서도 ESG의 구체적인 활동 및 성과 기준에 대한 논의는 향후 지속 확대될



예정인바, 향후 입법화 및 논의과정을 지속 모니터링하고, 이에 대한 체계적인 대비가 필요함.

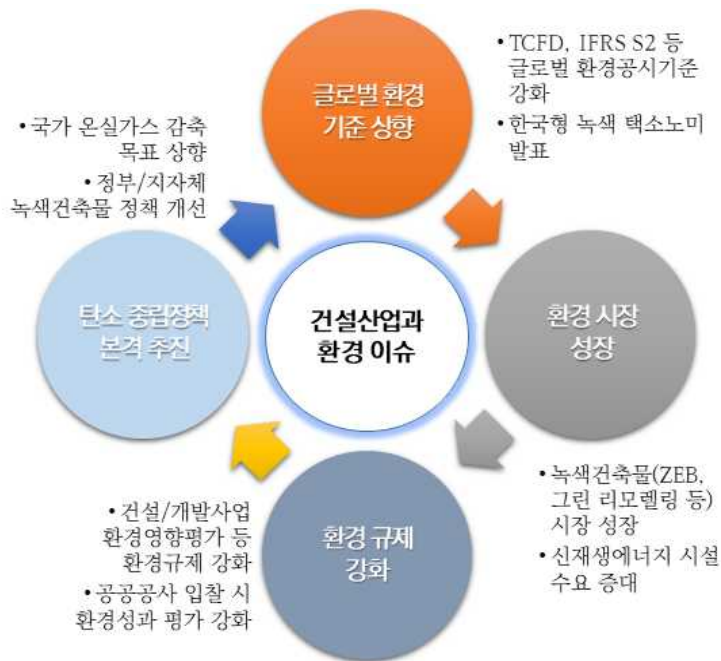
2. 건설산업 환경 영역 성과지표의 가이드라인

(1) 환경 영역 성과지표의 핵심 고려요소

- ESG 이슈 중 환경부문의 중요성이 커짐에 따라 환경경영의 체제 구축과 운영, 실행의 종합적 대응의 필요성이 대두됨에 따라 건설산업 내에서도 온실가스 배출량 등 실질적인 환경성과 향상을 위한 내부 정책 및 시스템, 실행 프로그램이 중요하게 고려되어야 함.
- 건설산업이 ESG 환경부문의 성장에 효과적으로 대응하기 위해서는 다음과 같은 건설산업을 둘러싼 네 가지 환경 분야의 이슈에 대하여 심도 있는 고려가 필요한 상황임.
 - 첫째, 계속해서 상향되고 있는 글로벌 환경 기준에 대응할 필요가 있음. TCFD, IFRS S2(기후 관련 요구사항), ESRG(유럽지속가능성공시기준) E1~5(환경) 등의 환경 공시기준 등의 흐름에 맞춘 건설산업의 환경부문 지표를 고려할 필요가 있으며, 국내의 KSSB의 지속가능성 공시기준 제2호, K-ESG 가이드라인 등 기준들과 그리고, 한국형 녹색 택소노미에 부합하는 사업유형 등을 고려할 필요가 있음.
 - 둘째, 정부의 탄소중립정책 등 정부의 환경정책에 부합하는 구체적이고, 실천적인 건설산업의 대응 활동을 고려해야 할 필요가 있음. 국가 온실가스 감축 목표의 상향 조치와 함께 본격적인 탄소중립정책 이행이 필요하며, 정부와 지자체의 건축물 및 건설생산에 있어 녹색 정책의 본격적인 대응이 필요한 상황임.

- 셋째, 국내외 환경규제에 대응하여 환경경영 강화할 필요성이 커짐에 따라 환경경영체제의 내실화를 도모하기 위한 환경 분야 성과지표의 선정이 필요한 상황임. 국제적인 환경 분야의 중요성이 커지고, 본격적인 기후변화 대응 정책의 추진에 따라 현행 건설 및 개발사업에 적용되는 환경영향평가 제도 등 환경규제 강화 그리고 현행 공공공사 입찰제도에의 환경요소의 확대 등 예상되는 건설산업에 대한 환경규제의 본격적인 도입에 대응할 필요가 있음.

〈그림 6-2〉 건설산업의 환경 관련 이슈와 대응과제



- 넷째, 환경 분야의 글로벌 기준 상황 등 환경정책의 중요성이 강조됨에 따라 환경시장도 지속성장할 것으로 전망됨에 따라 환경시장에의 대응이 필요함. 제로에너지건축물(ZEB), 그린리모델링 등 녹색건축물 시장 그리고 신재생에너지 시설 수요 증대에의 대응 필요성이 커짐에 따라 이에 대한 건설산업의 시장 참여 기회의 모색이 필요하며, 성과지표에 포함될 필요가 있음.



(2) 환경(E) 영역 성과지표의 가이드라인

1) 환경경영

① 환경방침 및 정책목표 수립

지표	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
				○	○	
지표	E-1-1	환경	환경경영	○	○	
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> ESG 경영을 실현하기 위해 첫 번째로 준비하고 실행해야 할 일은 환경경영 실천 의지를 표현하는 환경경영의 방침 수립임. 조직의 ESG 경영에 대한 투명성을 보장하고, 이해관계자들이 조직의 환경경영 방향성을 이해하고 참여할 수 있도록 하는 중요한 단계 					
핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> 자사의 주력 건설상품·서비스와 관련 법 및 규정 준수 의무사항 등 대외의 수요 파악 자사의 환경경영 추진역량 진단과 환경 관련 조직 리스크와 기회 요인 파악 환경경영 방침의 수립 : 최고경영자가 승인한 문서화 된 환경경영에 대한 자사의 정보 유지 환경경영 방침에 연결된 건설산업의 환경 분야 핵심 이슈에 대한 정량적, 정성적인 단기·중장기 환경목표 설정 					
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> 해당 조직의 사업구조 및 건설산업 특성에 맞는 환경방침 수립 여부 대내외 환경 관련 수요 분석과 이를 반영한 환경방침의 수립 여부 환경방침에 연계한 구체적인(정량/정성) 단기와 중장기 환경목표의 수립 정도 환경목표의 이행 성과에 대한 점검 및 피드백 체제 구축 여부(월 단위, 연 단위 환경경영 점검 회의 등) 					

② 환경경영 추진체계 구축

지표	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
				○	○	
지표	E-1-2	환경	환경경영	○	○	
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> 환경경영 추진을 위한 본사 및 현장 간 환경경영의 추진을 위한 조직의 구축 및 연계 필요 환경경영의 실질적인 추진을 위한 조직 내 전담 조직, 협력업체 등 협력 추진을 위한 소통 기구(실무협의회 등)의 구축 					

핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> · 환경경영의 실질적인 운영을 위한 환경경영 전담조직, 실무협의회, 관련 경영회의, 내부점검체계 등을 구축 · 환경경영의 추진을 위한 효과적인 의사결정체계의 구축 · 건설산업의 특화된 환경 전문가들과의 내외부 네트워크의 구축 · 본사와 현장의 환경경영 추진의 유기적인 연계를 위한 추진체계 구축으로 강력한 환경경영 실행
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> · 전사적 환경경영 거버넌스 체계 구축 여부(전담 조직, 실무협의회, 환경경영회의 등) · 환경경영 실행을 위한 전사적인 의사결정체계의 구축 정도(최고 의사결정권자, 의사결정권의 권한 및 역할 배분의 효율성 등) · 본사와 현장 간 환경경영 조직의 연계체계 정도(현장 환경경영 전담인력 운용, 현장 환경경영 성과 보고체계 등) · 환경 분야 전문성 확보를 위한 내외부 네트워크 구축 정도(환경경영 컨설팅, 환경 관련 공공/민간 기관과의 협력 등)

③ 환경경영 실행전략 수립 및 이행

	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
	E-1-3	환경	환경경영	○		
지표	환경경영 실행전략 수립 및 이행					
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> · 환경경영의 목표 및 달성을 위한 실천적이고 구체적인 실행전략의 수립 · 환경경영 실천을 위한 실행 가능한 실행 프로그램을 전략과제로 선정하여 환경경영의 성과 향상 도모 					
핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> · 유사 조직 및 건설산업 내 환경경영 분석에 기초한 실행전략의 수립 · 환경경영의 중장기 목표 및 단기 목표와 연계된 실행전략(cascading) 체계 · 환경경영 실행을 위한 자원(인적자원, 재무자원, 지원프로그램 등)을 위한 투자의 적정 집행 · 실행전략의 실현성을 높이기 위한 구체적인 세부 실천과제의 개발 및 운용 					
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> · 장단기 목표와 연계된 실행전략의 수립 여부(정량목표의 달성계획 등) · 실행전략의 구체성 및 효과성 정도(세부 실행과제의 실행력, 세부 실행과제의 환경경영 성과, 실행과제의 목표 달성 기여 정도 등) · 실행전략 이행에 필요한 자원을 적정 투입(예산, 인력 등) · 정성적, 정량적 전략목표 실현을 위한 세부 실천과제의 발굴체계 및 지속적인 실천과제의 발굴(환경경영조직의 주요 업무 등) 					



④ 환경경영 성과관리

	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
	E-1-4	환경	환경경영	○		
지표	환경경영 성과관리					
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> · 환경경영 성과평가 및 내부심사 결과는 의사결정자에게 환경성과 개선에 대한 유용한 판단 근거의 제공 · 환경경영의 지속적이고 실효성 있는 추진에 있어 환경경영 성과에 대한 진단과 평가 시행 필요 · 환경경영 전략의 이행현황을 평가하기 위한 핵심성과지표(KPI)의 선정 및 관리 					
핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> · 환경경영의 성과를 평가하고 진단하기 위한 시스템 및 절차의 마련 · 환경경영의 성과를 진단/평가하기 위한 핵심성과지표(KPI)의 구축 · 성과관리 결과에 따른 개선 및 보완방안의 지속적인 반영을 위한 피드백 체계의 구축 및 시행 · 환경경영 실행계획의 부적합 사항에 대한 반복방지를 위한 필요 개선 조치 이행 					
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> · 환경경영 성과관리절차 및 시스템 구축 여부(환경경영성과평가지침, 환경경영 성과평가 규정 등) · 환경경영 성과를 측정하기 위한 자사의 사업 특성에 맞는 핵심성과지표의 개발 및 운용 여부 · 환경경영 성과평가 결과의 피드백 체계의 구축 정도(환경경영 성과평가 결과의 조직 내외부 공시, 개선과제 도출 및 제시 등) · 환경경영 성과평가 개선 활동 추진실적(환경경영 성과평가 제도 및 규정의 정비활동, 환경경영 성과평가 방식 및 내용 개선 활동 등) 					

2) 환경 리더십

① 환경성과 공시정책

	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
	E-2-1	환경	환경 리더십	○	○	
지표	환경성과 공시정책					
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> · 자발적인 환경정보 공개를 통해 이해관계자의 환경정보 공개 요구에 대응 · 환경 및 건설 관련 법규에서 요구하는 환경 기준과 기준을 넘어서는 환경경영 정보 공시로 환경경영 활동의 신뢰성 제고 및 환경 리스크 최소화 · 환경경영 성과 공시로 환경경영의 지속적 개선 방향 모색 					

핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> · 내외부 이해관계자의 요구에 부응하는 환경경영 성과에 대한 공시정책의 수립 및 이행 · 환경정보공개제도 등 공시 관련 의무법규에 대한 철저하고, 실질적인 이행 및 지속적인 관리 · 법규에서 정한 환경정보 공개를 넘어선 이해관계자를 위한 광범위하고 적극적인 환경정보의 공개 활동 추진 · 환경정보 공개정책 및 공개내용에 대한 지속적인 보완 활동
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> · 환경성과 공시의 원칙과 공시방법에 대한 정책 수립 여부(환경정보 공시 관련 내부 규정 마련 등) · 환경정보공개제도 등 공시 관련 법규 준수 여부(건설업종 법정 요구사항 공시 준수, 공시정보의 충실성 등) · 법규에서 정한 정보 외에 추가적인 환경정보의 공개 정도(건설업종 법정 요구사항 이외의 정보공시 건수, 정보공시 횟수 등) · 정보 공개의 실효성 제고를 위해 환경정보 공개내용의 다양성과 공개방법, 공개 등 개선 실적

※ 환경정보공개제도 : 「환경기술 및 환경산업 지원법」에 의거하여 2009년 GRI 표준을 기반으로 만들어진 제도. 녹색기업, 공공기관, 환경영향이 큰 기업, 자산총액 2조원 이상 주권상장법인 등이 대상이며, 환경경영 추진체계, 자원·에너지 절약 및 환경오염물질 배출 저감 목표·실적 등이 주요 공개정보이며, 업종별(6개) 특성을 반영하여 의무(6~13개) 및 자율(11~14개) 항목을 차별화하고 있음.

② 건설프로젝트 환경법규 준수

	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
				E-2-2	환경	환경 리더십
지표	건설프로젝트 환경법규 준수					
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> · 건설현장에서 준수해야 할 건설현장 환경법규의 준수 · 「환경영향평가법», 「건설폐기물법」 외 환경 관련 「수질환경보전법», 「폐기물관리법」 등에 대한 철저한 이행 여부의 지속적 관리 					
핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> · 개발 및 건설사업에 적용되는 「환경영향평가법」의 준수 및 시공상 관리요소에 대한 사전적, 사후적 관리 · 「건설폐기물법」 등 주요 건설현장 및 사업장 관련 환경법규의 준수 · 법규 준수 여부에 대한 지속적인 모니터링과 미준수 사항에 대한 사후관리 활동 추진 					
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> · 사업수행과정에서 환경 관련 각종 규정 및 법규의 검토 절차 마련 여부 · 환경영향평가 협의 내용 이행관리 실적(이행계획서 수립, 실적보고, 결과 반영을 위한 내부 관리활동 등) · 환경법규 위반사항 관리(위반 건수 및 위반사항 관리 등) · 환경법규 미준수 사항에 대한 사후관리 및 재발 방지 활동 여부(사후 처리결과 보고, 재발방지대책 수립 등) 					



③ 환경정책 변화에의 대응

	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
				E-2-3		
지표	환경정책 변화에의 대응					
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> · 환경과 관련된 글로벌 정책변화와 정부의 환경정책 변화에 대한 지속적인 모니터링 · 정부 환경정책과의 연계를 위한 환경경영 목표에의 반영 					
핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> · 세계 주요국 및 UN 등 글로벌 단체에서 논의되는 환경 관련 이슈와 규제의 변화에 대한 동향 파악 · 정부의 환경 관련 정책변화 및 변화 방향에 대한 지속적인 모니터링과 대응 방향 모색 · 산업 및 국내외 환경 관련 모범규준이나 행동강령을 자발적으로 채택, 실행 					
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> · 글로벌 시장과 연계된 새로운 규제에 대한 검토 및 환경정책에 반영 실적(정기적인 글로벌 환경규제 정보 보고, 관련 대응 활동 등) · 글로벌 주요 환경 이니셔티브 참여 실적 · 정부/지자체 환경정책 변화에 대응한 활동 실적(정책변화에 맞춘 환경경영 목표 및 절차 등 개선 실적 등) · 글로벌 및 정부의 환경정책 변화에 따른 자사예의 영향 분석 여부(기회요인과 위협요인 분석 등) 					

3) 유해물질관리·생물보존

① 온실가스 배출량 관리

	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
				E-3-1		
지표	온실가스 배출량					
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> · 사업장과 현장에서 에너지 사용으로 인해 발생하는 온실가스 배출(Scope 1, 2)을 감축하고 있는지 점검 · 건설산업 평균, 법률에 따른 할당량, 과거 연도의 배출량 등 대비 현재의 배출량에 대한 비교 분석 					
핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> · 조직이 배출하는 온실가스 배출량이 건설산업의 평균을 초과하지 않도록 관리 · 일정 기간 동의 온실가스 배출량 대비 현재의 온실가스 배출량을 비교하여 증가, 감소 여부를 분석 · 자사의 온실가스 배출량에 대한 검증을 통하여 신뢰성 제고 					

	<ul style="list-style-type: none"> · CDP(탄소공개프로젝트)에의 자발적 참여 및 지속가능경영보고서, 홈페이지 · 건설현장의 온실가스 저감을 위한 탄소 저감 건설기계 및 무배출 기술을 적용한 건설장비의 적용 확대
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> · 최근 1년간의 온실가스 배출량(Scope 1, Scope 2)의 당해 연도 건설산업 평균에의 초과 여부 · 최근 5년 동안의 온실가스 배출량의 추세 분석 : 증가/감소 등 · 검증기관 등을 통한 배출량에 대한 검증 여부 · CDP, SBTi 등 국내외 탄소배출 관련 인증/공개 이니셔티브 참여 실적 · 온실가스 저감 건설기계 및 장비의 활용 실적

- ※ Scope 1 : 기업이 소유하거나 통제하는 배출원에서 발생하는 직접 온실가스 배출량
- ※ Scope 2 : 기업이 구매하거나 획득하여 사용한 전기, 증기, 난방 또는 냉각에서 발생하는 간접 온실가스 배출량
- ※ 한국회계기준원에서 발표한 '지속가능성 공시기준 초안'에서는 온실가스 배출량 공시에 대하여 측정접근법, 투입변수 및 가정을 공시토록 요구하고 있음.
- ※ CDP(탄소정보공개프로젝트) : 세계 주요 상장 혹은 비상장기업의 이산화탄소감축, 기후변화, 물 안정성, 생물다양성 등 환경 관련 경영정보공개를 요청하는 비영리 글로벌 ESG(환경·사회·지배구조) 평가기관임. 90여개 이상 국가가 공개하는 환경정보 글로벌 플랫폼으로, MSCI, DJSI 등 주요 ESG 평가기관의 환경 관련 데이터 소스로 활용되고 있음.
- ※ SBTi(과학기반목표이니셔티브) : 파리기후협약 달성을 위한 탄소중립 운동에 핵심기구인 세계자원연구소(WRI), 탄소정보공개프로젝트(CDP), 유엔 글로벌컴팩트(UNG), 세계자연기금(WWF) 등이 협력해 과학적 데이터 기반의 온실가스 배출 삭감을 목표로 만들어졌음.

② 대기 오염물질 배출량 관리

	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
	E-3-2	환경	유해물질관리·생물보존		○	○
지표	대기 오염물질 배출량					
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> · 법정('사업장 대기오염물질 총량관리제도' 규정에 의한 관리대상 오염물질) 대기오염물질에 대한 배출량 관리를 통해 대기환경 개선을 위한 노력을 이행하고 있는지 확인 · 건설현장의 주요 대기오염물질인 먼지, 검댕, 매연, 비산재 등에 대한 오염원별 기간별, 산업평균과 비교 방식으로 정기적인 점검 					
핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> · 대기오염물질 총량관리제 대비 대기오염물질의 배출량에 대한 비교 · 건설산업의 평균 배출량, 직전 연도의 배출량, 배출농도 기반 목표, 타 건설기업의 배출량 등과의 비교 분석 · 「대기환경보전법」, 「대기관리권역의 대기환경 개선에 관한 특별법」을 포함한 법률 외 지방자치단체장 등 별도로 정한 법적 기준의 준수 여부 확인 					
성과점검	· 최근 1년간의 대기오염물질 평균 배출농도가 당해 연도 건설산업 평균 초과 여부					



기준	<ul style="list-style-type: none"> · 최근 5년 동안의 대기오염물질의 평균 배출농도의 추세 분석 : 증가/감소 등 · 환경법규 상 대기오염물질 배출농도의 초과 여부 · 미세먼지 등 저감기술을 적용한 건설장비 활용 실적 · 미세먼지 저감을 위한 건설 자재의 관리 및 보관 방식 개선, 작업장 청소와 작업 전 예방조치 등 건설현장 관리활동 개선 실적
----	---

③ 수질 오염물질 배출량 관리

	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
	E-3-3	환경	유해물질관리·생물보존		○	○
지표	수질 오염물질 배출량					
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> · 건설현장 및 기타 사업장에서 발생하는 수질오염물질 저감을 위한 환경보호 활동의 적극적인 추진성과 관리 · 「물환경보전법」에서 요구하는 배출농도에 대한 모니터링 및 관리 					
핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> · 수질오염물질 배출농도에 대한 정기적인 측정을 통하여 법적 규제에 대한 대응 · 건설현장 및 기타 사업장의 생물화학적 산소요구량, 화학적 산소요구량, 부유물질량 등 「물환경보전법」상의 수질오염물질 배출허용기준에 대한 관리 · 건설현장에서 방류하는 오폐수* 처리에 관한 법규의 준수 · 환경부 물환경정보시스템 및 기업별 지속가능경영보고서 등을 통하여 산업평균, 경쟁기업, 업종별, 지역별 발생량에 대한 파악 및 관리 					
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> · 최근 1년간의 수질오염물질 평균 배출농도가 당해 연도 건설산업 평균 초과 여부 · 최근 5년 동안의 수질오염물질의 평균 배출농도의 추세 분석 : 증가/감소 등 · 환경법규상 수질오염물질 배출농도의 초과 여부 · 환경법규에 따른 오폐수 처리 절차의 마련 및 이행 여부 					

* 「물환경보전법」 제2조 4항에서 “폐수란 물에 액체성 또는 고체성의 수질오염물질이 섞여 있어 그대로 사용할 수 없는 물을 말한다”고 명시 되어있으며, 현행 법률에 의거하여 공사장 오폐수는 침전 후 정식 처리 과정을 거쳐 오수관로를 통해 방류하도록 하고 있음.

④ 유해 화학물질 배출량 관리

	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
	E-3-4	환경	유해물질관리·생물보존		○	○
지표	유해 화학물질 관리					

핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> · 건설현장 및 기타 사업장에서 발생하는 수질오염물질 저감을 위한 환경보호 활동의 적극적인 추진성과 관리 · 「화학물질등록평가법」, 「화학물질관리법」, 「화학제품안전법」, 「산업안전보건법」, 「위험물안전관리법」 등 유해 화학물질 규제 법률의 철저한 준수 및 관리
핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> · 화학물질의 체계적인 관리와 화학물질 관련 법규에 적극 대응 · 유해화학물질의 유해성과 위해성에 대한 충분히 인지하고, 건설현장 및 사업장에 이에 대한 적극적인 대응을 유도 · 유해화학물질 사용을 저감하며, 화학물질 사고가 발생하지 않도록 하는 실질적인 모니터링 및 관리
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> · 건설현장의 주요 유해화학물질에 대한 위해성 및 용도, 관리상 주의사항 등 세부 설명의 상시 게시 · 유해화학물질의 안전 관련 법규 위반 여부 · 유해화학물질에 대한 근로자의 잠재적 위험 인지 및 예방을 위한 활동 실적

※ 건설현장 유해 화학물질 종류 : 포름알데히드(HCHO), 벤젠, 톨루엔, 에틸벤젠, 자일렌, 스티렌, 라돈 등

⑤ 건설 폐기물 관리

	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
	E-3-5	환경	유해물질관리·생물보존		○	○
지표	건설폐기물 관리 및 재활용					
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> · 건설현장 및 사업장에서 발생하는 18종 분류체계에 의한 건설폐기물에 대한 관리 및 배출에 대한 철저한 준수 · 건설생산과정에서의 사업수행조직의 운영과 생산과정의 효율성 제고를 통한 폐기물 저감 유도 · 「폐기물관리법」, 「건설폐기물법」 등 건설폐기물 관련 법률 준수 					
핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> · 대표적인 건설폐기물에 대한 조직 내 인식 확산과 체계적 관리를 위한 폐기물처리절차 등의 구비 및 인지 유도 · 건설폐기물 배출량의 감소시키기 위한 실질적인 건설폐기물 저감 활동 추진 · 관련 법령에 의한 제반 건설폐기물 관리의 철저한 준수 					
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> · 최근 1년간 원단위 폐기물의 당해 연도 산업 평균의 초과 여부 · 최근 5년간 원단위 폐기물의 추세(증가/감소) · 「건설폐기물법」에 의한 폐기물관리대장 등 폐기물관리의 철저한 이행 여부 					

※ 「건설폐기물법」 제3조의 2상의 건설폐기물 종류 : 폐목재, 폐합성수지, 폐섬유, 폐벽지, 폐콘크리트, 페아스팔트콘크리트, 폐블록, 폐블록, 폐기와, 건설폐토석, 건설오니, 폐금속류, 폐유리, 페타일 및 페도자기, 페도드류, 폐판넬, 혼합건설폐기물, 기타 등



⑥ 생물 다양성 관리

	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
	E-3-6	환경	유해물질관리·생물보존		○	○
지표	생물 다양성 관리					
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> 산림자원, 수자원 등 자원 이용에 따른 위험과 기회요인을 평가하고, 해당 자원에 대한 관리활동 이행 현장 및 사업장에서 「생물다양성 보전 및 이용에 관한 법률」, 「산림법」 등에 생태계 관련 법률에 따른 생물자원의 보호 및 관리활동 건설 생산과정에서의 산림 및 해양의 생태계 보전을 위한 보전과 이용을 조화롭게 하기 위한 활동 					
핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> 건설 및 개발사업 추진 시 생물자원 이용에 따른 위험과 기회 요인 평가 및 관리 활동 현장 및 사업장 내 멸종위기 동식물의 위험이 되는 요인을 식별하고, 이에 대한 보호 조치 및 보호구역 내 모니터링과 영향관리 산림을 인위적인 훼손으로부터 보호 및 탄소흡수기능 유지를 위한 활동 해양생태계를 인위적인 훼손으로부터 보호 및 해양생물자원의 지속가능한 이용을 도모하기 위한 종합적이고 체계적인 해양생태계 보전 및 관리 마련 및 이행 					
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> 건설현장 및 사업장 내 산림자원, 수자원 등 자원 이용에 대한 위험 및 기회 요인의 평가 및 대응방안 강구 여부(착공 시 생태계 보전 관련 기회/위험요인 분석, 위험요인에 대한 대책 마련 등) 생물 다양성에 영향을 주는 범위 설정 및 생물다양성 가치가 높은 구역의 모니터링활동 여부 산림 및 해양생태계의 보전 및 이용에 대한 원칙 및 기준과 보전 및 관리방안 마련 여부 					

※ 「생물다양성 보전 및 이용에 관한 법률」 : 2012년 2월 1일 법률 제11257호로 공포하고, 2013년 2월 2일부터 시행. 생물다양성(Bio-Diversity)을 체계적으로 보전·관리하고, 생물자원을 지속가능하게 이용하기 위한 국가 차원의 총괄관리체계를 마련할 수 있는 법적 기반을 마련을 위해 제정

4) 친환경 현장관리

① 친환경 자재 사용실적

	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
	E-4-1	환경	친환경 현장 관리		○	
지표	친환경 자재 사용실적					

핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> · 건설생산과정에서 객관적이고 신뢰할 수 있는 친환경 인증 획득 자재의 사용 등 친환경 자재의 활용으로 건설목적물의 친환경성 고려 · 친환경 자재 조달을 위한 친환경자재 공급업체와의 협력 및 자체 개발을 위한 활동의 추진
핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> · 친환경 인증을 받은 자재의 적극적인 활용을 위한 자사의 자재조달원칙 및 기준의 설정 및 이행 · 자사의 주력사업에서 사용하는 주요 건설자재의 친환경 자재 활용을 위한 친환경 자재 조달 및 검증 등 관리이행 · 친환경 건설자재 인증(HB 등)을 받은 자재의 우선적 활용 · 친환경 건설자재의 자체 혹은 협력개발을 위한 친환경 자재 연구개발 및 관련 투자 활동의 추진
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> · 최근 1년간 건설현장 및 사업장의 친환경 자재 사용실적 · 친환경 자재의 활용을 촉진하기 위한 자재 조달 원칙과 기준의 운용 여부(자재 조달 담당조직의 업무지침 상 반영 등) · 친환경 자재 개발을 위한 자체 혹은 협력 기술투자 실적

② 재활용 자재 활용

	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
	E-4-2	환경	친환경 현장 관리	○		○
지표	재활용 자재 활용					
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> · 「녹색건축물조성지원법」 및 「녹색제품 구매촉진에 관한 법률」, 「건설폐기물의 재활용촉진에 관한 법률」 등에 의한 건설폐기물의 재활용 · 건설폐기물 저감을 위한 순환 골재의 활용 촉진을 위한 내부 절차 및 관리시스템 구축 					
핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> · 조직의 자발적인 재활용 자재의 활용 활성화를 위한 내부 원칙 및 기준의 마련 여부 · 「건설폐기물 재활용촉진법」에 의거한 조직의 의무사항에 대한 준수 · 폐기물 저감을 위한 재활용을 위한 연구개발 투자 및 자발적인 폐기물 재활용 촉진 활동 추진 · 우수 재활용 인증(GR) 건설자재의 활용을 통해 재활용 자재의 품질 확보 					
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> · 건설사업 계획 수립 시, 재활용 관리대상 폐기물에 대한 관리에 대한 세부계획 수립 및 이행 실적 · 최근 1년간 건설폐기물 중 재활용 비율의 산업 평균과의 비교(초과/미만) · 최근 5년간 건설폐기물의 재활용 비율의 추세(증가/감소) 					



③ 에너지 저감 활동

지표	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
				E-4-3	환경	친환경 현장 관리
지표	에너지 저감 활동					
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> 건설현장 및 사업장의 생산과정에서 직접 생산 혹은 구매하는 에너지 사용량을 절감함으로써 탄소배출 최소화 건설사업과 건설생산 과정에서의 에너지 저감기술 적용 및 기술개발로 중장기적인 에너지 저감 실현 도모 					
핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> 건설현장 및 사업장의 에너지 사용 총량을 절감하기 위한 활동 추진 에너지 사용량의 저감을 위해 현장관리 등 조직 내 에너지 효율화를 위한 관리활동 개선 추진 자사의 주력사업에 있어 에너지 저감을 위한 연구개발 및 에너지 효율적 활용을 위한 시설 투자 노력 에너지 사용량에 대한 산업 및 경쟁기업과의 비교를 통하여 실질적인 에너지 사용의 효율성 평가 					
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> 최근 1년간 에너지 사용량의 당해 연도 산업 평균과의 비교(초과/미만) 최근 5년간 에너지 사용량의 추세(증가/감소) 주력사업에 있어 에너지 절감을 위한 연구개발 및 시설 투자 실적 					

5) 환경 혁신 활동

① 친환경 기술개발 및 활용

지표	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
				E-5-1	환경	환경 혁신 활동
지표	친환경 기술개발 및 활용					
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> 친환경 현장 구축을 위한 친환경 기술개발 및 친환경 기술의 도입 추진 친환경 건설기술의 현장 활용 촉진을 통한 친환경 현장 구현 친환경 건설기술개발을 위한 연구개발 및 투자를 통하여 자체 및 신규사업 추진 시 친환경 현장 운영 확산 					
핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> 친환경 건설기술의 국내외 기술적 동향에 대한 파악과 자사의 활용을 위한 기술 도입 검토 활동 추진 친환경 건설기술 활용을 통한 친환경 현장 운영을 위한 친환경 건설기술의 활용 촉진 정책의 마련 및 시행 					

	<ul style="list-style-type: none"> · 친환경 건설기술 개발을 위한 연구개발 및 투자
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> · 친환경 건설기술의 건설현장 및 사업장 적용 실적(각종 탄소배출 및 에너지 소모량 저감기술의 현장 적용, Zero-Energy 인증 건수 등) · 친환경 건설기술을 위한 연구개발 활동 실적 · 친환경 건설기술의 현장 활용 촉진을 위한 투자 실적(친환경 건설기술 관련 자재, 공법 등에 소요된 금액)

② 환경관리체계 개선 활동

	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
	E-5-1	환경	환경 혁신 활동	○		
지표	환경관리체계 개선 활동					
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> · 건설현장의 환경규제 및 에너지 저감을 위한 환경관리체계의 구축 · 환경 관련 법적 규제에 대응하기 위한 본사와 현장, 사업장의 환경경영 추진 조직의 구축 및 대응 프로세스의 정립 · 친환경 현장 운영을 위한 매뉴얼 및 규정, 절차의 마련 및 시행 					
핵심 내용	<ul style="list-style-type: none"> · 자사에 적합한 본사 및 현장, 사업장의 환경관리 조직 및 프로세스 구축 · 자사 사업 특성 및 환경규제를 고려한 환경지표의 수립 및 운영 · 친환경 현장 조성 및 사업 혁신을 위한 환경교육과정의 설계 및 실행 · 자사의 사업 특성에 맞는 환경관리 상의 리스크 발굴 및 제거를 위한 활동 방향 제시 활동 					
성과	<ul style="list-style-type: none"> · 현장의 환경관리 조직의 구축 여부(현장 및 사업장 내 환경관리책임자 지정, 환경관리 전담인력 배치 등) · 친환경 현장관리를 위한 자사에 적합한 매뉴얼 및 프로세스 구축 여부(환경관리 매뉴얼 구비, 주요 시공 등 사업과정의 환경 위험 점검 절차 등) · 건설현장의 환경 관련 지표의 설정 및 성과관리 활동 여부(주요 현장의 온실가스 저감 목표 등 중점 관리목표의 설정 및 관리 등) · 친환경 현장운영을 위한 정기적인 교육 시행 여부 · 친환경 현장운영 관련 핵심관리지표의 정기적 점검 활동 실적 					

③ 환경 관련 신사업 기회 창출

	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
	E-5-1	환경	환경 혁신 활동	○	○	
지표	환경 관련 신사업 기회 창출					



핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> · 환경 및 에너지 관련 신사업 참여 기회 모색 활동을 통해 성장하는 환경 및 에너지 관련 시장에서의 기회요인 창출 · 그린수소, 이산화탄소 포집 및 저장, 폐기물재활용 등 각종 친환경사업에 대한 시장 조사 및 진출을 위한 내부조직 재설계 · 환경사업의 경쟁력 향상을 위한 내부 조직의 역량 강화 전략의 수립 및 이행
핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> · 친환경사업에의 전략적 진출을 위한 사업검토 및 이행 조직의 구축 · 환경 및 에너지 관련 시장의 동향 파악 및 시장 진출을 위한 시장 조사 활동의 추진 · 환경 및 에너지 관련 신사업 기회 창출을 위한 로드맵의 구축 및 이행 성과의 관리체계 구축
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> · 환경 및 에너지 관련 신사업 기회 창출을 위한 조직 운영 여부(환경사업전담조직, 사업담당 전문인력 확보 등) · 환경 및 에너지 관련 신사업 성과 관리(신사업 진출 모색 및 시장 탐색, 신사업 전략 목표의 설정 등) · 환경 및 에너지 관련 신사업 추진을 위한 조직 내 밸류체인의 정비 등 조직 혁신 실적(조직 내 신사업 관련 육성/지원체계 구축 등) · 환경 및 에너지사업 진출을 위한 로드맵의 구축 및 관리 여부(신사업 육성을 위한 전략 및 전략로드맵 구축 등)

6) 환경 협력네트워크

① 공급망의 환경 영향 관리체계

	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
	E-6-1	환경	환경 협력네트워크	○		
지표	공급망의 환경영향 관리체계					
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> · 건설현장 및 사업장의 환경경영 실현을 위한 협력업체와의 협력 관계에 대한 정책의 수립 및 관리 · 협력업체와 자사가 지향하는 환경경영 목표 및 가치를 공유함으로써 환경경영 목표의 달성 추진 · 환경적인 책임 원칙과 벤치마크를 공급망 내 적용하기 위한 그린 공급망의 구축 필요 					
핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> · 협력업체와 그린 공급망 구축에 대한 가치 공유체계의 마련(공급망 내 환경경영의 공동목표 설정 등) · 협력업체의 환경 경영활동에 대한 공유와 환경경영 활동의 성과 향상을 위한 지원 활동의 추진 					

	<ul style="list-style-type: none"> · 조직의 환경경영 목표의 실현을 위한 환경 책임 원칙 및 실행 관련 협력업체의 세부 프로그램 수립
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> · 공급망 내 환경경영 지원정책의 수립 여부 · 조직의 환경경영(추진목표 및 환경경영 책임 원칙 및 실행 프로그램 등)의 공유활동 실적(협력업체 등에 대한 교육, 홍보, 회의 등) · 협력업체의 환경경영 활동 추진을 위한 지원체계 및 지원 실적(환경경영 매뉴얼 보급, 환경기술 및 현장환경관리기법 전파 등) · 협력업체와 함께 친환경 경영목표의 수립 및 이행에 대한 관리활동 추진 여부(현장 단위 친환경목표 공동 설정, 목표 달성을 위한 정기 환경관리회의 등)

② 공급망의 환경경영 평가 및 개선

	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
	E-6-2	환경	환경 협력네트워크		○	
지표	공급망의 환경경영 평가 및 개선 활동					
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> · 건설현장 및 사업장의 Scope 3 관리체계 구축으로 실질적인 친환경 건설현장 및 사업장 구현 · 협력업체의 환경경영의 실질적인 활동 성과에 대한 평가를 위한 평가체계의 구축과 정기적인 평가 활동 추진 · EU, 독일 등의 공급망 실사 관련 법률에 대한 실질적인 대응을 위한 공급망 실사 준비체계 구축 					
핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> · 협력업체의 환경경영 성과의 실질적인 측정을 위한 자체적인 협력업체 평가체계의 구축 및 정기적인 평가 시행 · 글로벌 환경기준과 건설산업에서 평균적으로 요구하는 Scope 3 배출량 관리 · 협력업체 평가결과에 따른 개선이 필요한 사항에 대한 개선사항 검토 및 실행을 위한 체계 구축 					
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> · 정기적인 Scope 3 배출량 산정 및 관리 · 조직의 사업 특성을 고려한 협력업체 평가체계의 구축 여부(주력사업에 따른 협력업체의 성격에 맞춘 평가체제 구축 등) · 협력업체의 환경경영 성과 및 조직과 협력업체 간의 거래관계에 있어서의 환경경영 활동 성과에 대한 정기적 평가 					

※ Scope 3 : 기업 가치사슬 내에서 발생하지만, Scope 2 온실가스 배출량에 포함되지 않는 간접 온실가스 배출량(업스트림 및 다운스트림 배출량을 모두 포함)



3. 건설산업 사회 영역 성과지표의 가이드라인

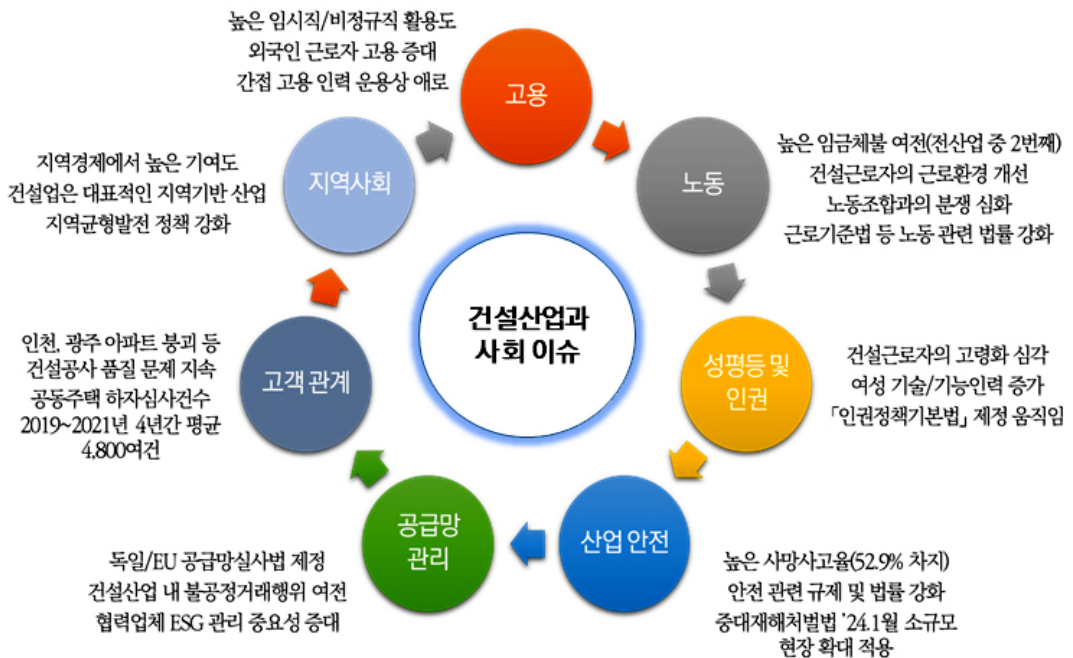
(1) 건설산업 사회 영역 성과지표의 핵심 고려요소

- 건설산업에 있어선 ESG 사회 분야에서 다루는 다양한 이슈들이 직, 간접적으로 연관되어 있으며, 이는 건설산업의 사회 분야의 핵심적인 성과지표이자 목표가 되어야 함.
- 사회 분야에 있어 건설산업에 있어 중요한 영역은 크게 일곱 가지로 정의되며, 이에 대한 고려사항은 다음과 같음.
 - 첫째, 고용부문 이슈임. 건설산업은 전 업종 중에서 두 번째로 임시직, 비정규직 고용이 많은 산업으로서 고용상 고려해야 할 요소가 많고, 외국인 근로자들의 고용도 지속 증가하고 있어 법률 및 그 외 고용상의 고려요소가 많음. 이렇게 직접적인 인력 고용과 함께 건설현장에는 협력업체를 비롯한 타 조직 소속 인력으로 공사에 참여하는 간접고용인력이 많다는 점에서 고용상 고려할 사항이 많음.
 - 둘째, 노동부문 이슈의 고려가 필요함. 전 업종 중 제조업 다음으로 임금체불 발생률이 여전히 높은 상황이고, 건설현장의 건설근로자 근로환경 개선 이슈는 사회적인 이슈라는 점에서 중요하게 고려해야 함. 노동조합의 협력적 관계 구축 요구의 증대와 노동 관련 법률 강화 등 노동 환경 변화에 맞추어 ESG 주요 노동이슈의 적극적인 대응 필요성이 증대됨.
 - 셋째, 성평등 및 인권 영역임. 현재 건설근로자의 고령화가 심각해지고 있고, 부족한 기술인력 및 건설근로자 확충을 위한 여성 근로자의 증가 그리고 외국인 근로자의 고용 확대 등으로 건설산업 내 성 평등 및 인권의 문제가 확대되고 있으며, 주요국 및 우리나라의 인권 관련 강화 정책 추진이 본격화되면서 이러한 성평등 및 인권에의 대응은 시급한 과제로 등장하게 됨.
 - 넷째, 산업 안전의 중요성이 더욱 대두됨. 여전히 전 산업 사망사고자에서

차지하는 건설산업 비중, 「중대재해처벌법」 등 안전 관련 법률 강화에 따라 산업 안전이 주요한 사회문제로 부각됨. 이로 인하여 건설산업의 산업안전 이슈는 사회부문 ESG 영역에 있어 가장 핵심적인 요소임.

- 다섯째, 공급망 관리의 건설산업 내 중요성 때문임. 건설산업에 있어선 생산 체계가 복잡하고, 생산체계 내 불공정거래행위가 계속되고 있으며, 협력업체 등 공급망의 ESG 성과가 실질적인 조직의 ESG 성과를 좌우하는 핵심적인 요소라는 점에서 공급망에 대한 환경, 인권 관련 관리는 ESG 경영의 성공을 위해 가장 중요한 관리요소임.
- 여섯째, 고객 관계임. 건설산업의 품질 문제는 사회적인 파장이 크고, 건설기업이 수행하는 건설사업의 실질적인 성과는 발주자뿐만 아니라 그 시설을 이용하는 불특정 다수와의 관계 속에서 정의된다는 측면에서 건설산업 내 고객에 대한 인식과 올바른 고객 관계 형성은 중요한 과제임.

〈그림 6-3〉 건설산업의 사회 관련 이슈와 대응과제



- 일꾼, 지역사회임. 건설산업이 지역경제에서 차지하는 산업의 중요성으로 인해 지역기반의 산업으로서의 책임과 역할을 다하는 노력은 건설조직들이 반드시 갖추어야 할 조건임. 또한, 적극적인 사회공헌활동을 통하여 건설산업에 대한 국민들의 부정적 시각의 개선과 지속성장을 위한 기반 조성을 적극적으로 추진할 필요가 있음.

(2) 사회(S) 영역 성과지표의 가이드라인

1) 고용

① 인력 채용

	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
				S-1-1	사회	고용
지표	인력 채용					
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> · 인력 채용 시 지역사회의 일자리 창출, 고용 안정성 증대 등 사회의 지속가능성 향상을 도모 필요 · 인력 채용을 조직의 지속 가능한 성장을 도모하는 인적자본 확충의 기회로 창출함으로써 고용에 있어 바람직한 기업상 정립 					
핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> · 인력 채용 시 인력과 관련된 제반 법률 「노동위원회법」, 「고용정책기본법」, 「고용보험법」 등의 철저한 준수 · 사회적 고용 안정성 및 지역사회 인력정책에 부응하는 인력채용 정책 추진 · 정부의 건설산업 관련 인력정책에 부응하는 인력 채용 원칙의 수립 및 이행 · 인적자본 투자의 효율성 증대를 위한 인력정책의 성과관리 					
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> · 인력 채용 관련 법률 준수를 위한 내부 인력 운용원칙 수립 여부(취업규칙, 인사관리규정, 인사업무지침 등의 법률 준수사항 포함 여부 등) · 정부의 인력정책에 대한 건설산업 인력정책 변화에 대응한 내부 인력정책의 수용 실적(정책변화에 따른 인사규정 및 현장관리규정 개정사항 등) · 건설산업의 인력정책 변화에 대응한 내부 인력정책의 수용 실적(건설인력정책 변화에 따른 인사규정 및 현장관리규정 개정사항 등) · 최근 5년간 고용 규모의 변동 추이(초과/미만) 					

② 외국인 근로자 고용 관리

	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
				S-1-2	사회	고용
지표	외국인 근로자 고용 관리					
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> 「외국인근로자 고용 등에 관한 법률」, 「출입국관리법」 등 외국인근로자 관련 법률의 준수 건설현장의 외국인 근로자의 고용 시 고용주로서의 의무를 다하고, 외국인 근로자의 고용 안정성을 위한 조치 강구 					
핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> 고용시장의 안정성 유지를 위한 적정 외국인 근로자의 비율 유지 건설현장 및 사업장의 외국인 근로자 고용 관련 법률에 대한 이해 외국인 근로자들의 고용 및 관리에 대한 조직 내 관리상 원칙의 수립과 이행 외국인 근로자에 대한 법률에서 정한 차별금지, 표준근로계약서 작성, 임금지급 조건 등에 대한 철저한 준수 					
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> 외국인 근로자의 적정 비율 유지를 위한 내부 원칙 수립 여부 외국인 근로자 관련 법률 준수를 위한 외국인 근로자 고용에 대한 내부 관리시스템 구축 여부(현장 외국인근로자 관리 규정 등) 외국인 근로자의 근로 환경개선을 위한 활동 실적(외국인 근로자 고용현황 점검, 정기적인 의견수렴 활동 등) 					

③ 비정규직/지역 인력 고용

	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
				S-1-3	사회	고용
지표	비정규직/지역 인력 고용					
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> 「기간제 및 단시간근로자 보호 등에 관한 법률」, 「파견근로자보호 등에 관한 법률」 등 관련 법률 준수 건설현장의 비정규 인력의 고용 시 고용주로서의 의무를 다하고, 비정규 인력의 고용 안정성을 위한 조치 강구 지역경제 활성화를 위한 지역 인력의 고용 촉진 활동의 추진 					
핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> 건설현장 및 사업장에서 비정규직 고용에 있어 제도와 법률에서 요구하는 사항에 대한 철저한 준수 비정규직 고용에 있어 조직 내 고용 원칙의 수립 및 이행 비정규직 인력의 고용 안정성을 보장하기 위한 적극적인 조치의 강구 					



	<ul style="list-style-type: none"> · 지역 인력 채용을 적극적으로 고려하여 지역경제 활성화에 기여
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> · 산업 평균의 비정규직 고용비율과의 비교(초과/미달) · 비정규직 관리 원칙 및 규정의 구비 여부(임시직/계약직 관련 별도 관리규정 구비 등) · 비정규직 인력의 고용 안정을 도모하는 조치의 수행실적(비정규직 인사노무의 공정성 유지를 위한 규정 정비 등) · 지역 인력 채용 실적(전체 인력대비 지역 인력의 비율, 당해 연도 지역 인력 채용 비중 등 타 경쟁기업과의 비교)

④ 고용 유지활동

	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
	S-1-4	사회	고용	○		
지표	고용 유지활동					
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> · 조직 인적자본의 변화를 초래하고, 비용지출과 직결되는 자발적인 이직을 줄이기 위하여 고용환경을 개선하기 위한 노력 지속 · 조직구성원에 대한 교육훈련을 통하여 인적자본의 역량 강화를 유도하고 개인의 역량발전 기회의 제공 · 조직구성원의 '워라밸' 지원을 위한 복리후생비의 적정 지급 					
핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> · 자발적 이직률 완화를 위한 조직 내 고용환경 개선 활동 추진 · 조직의 미래 경쟁력 및 지속가능성 확보를 위한 조직구성원에 대한 교육훈련 투자 및 필요한 교육훈련의 제공 · 조직구성원의 업무환경 및 근로조건의 개선을 위한 법률 외적인 복리후생의 제공 					
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> · 최근 1년간 자발적 이직률과 산업 평균과의 비교(초과/미만) · 최근 1년간 교육훈련비와 산업 평균과의 비교(초과/미만) · 조직의 특성을 고려한 교육훈련의 개발 및 운용 실적(연간 교육훈련계획, 교육훈련규정, 조직구성원 역량 강화 프로그램 등) · 최근 1년간 복리후생비와 산업 평균과의 비교(초과/미만) · 최근 5년간 법정 복리후생비 이외의 조직구성원을 위한 복리후생비 지출의 추이(증가/감소) 					

2) 노동

① 건설현장 근로 환경개선

	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
	S-2-1	사회	노동	○		○
지표	건설현장 근로환경 개선					
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> · 건설현장 및 사업장의 정부와 지자체의 근로 환경개선 정책을 적극적으로 수용하여 적용 · 건설현장 및 사업장 내 편의시설 등의 설치 및 운영 등 효율적인 관리를 통해 근로자들에게 안전하고, 쾌적한 근로환경 제공 					
핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> · 건설현장 및 사업장 내 근로자들을 위한 편의시설의 설치 및 운영 · 정부 및 지자체의 건설현장 근로환경 개선 정책에 대한 적극적 수용 · 건설현장 및 사업장 내 전반적인 환경개선을 위해 근로자들의 의견 청취를 위한 장치의 마련 및 이행 · 협력업체 근로자, 건설근로자 등 간접고용 인력의 근무 환경 조성을 위한 활동의 지속적 발굴 및 시행 					
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> · 자발적인 건설현장 및 사업장의 근로 환경개선을 위한 제도 개선 실적 및 활동 추진 실적(건설근로자 편의시설, 현장 내 휴게시설 등) · 정부 및 지자체의 건설현장 근로환경 개선 정책에 대한 수용 실적 · 건설현장 및 사업장의 정기적인 근로 환경개선 의견 및 만족도의 조사를 위한 장치의 마련 및 시행 여부(정기적인 근로환경 만족도 조사 등) 					

② 초과 근로시간/휴게시간 관리

	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
	S-2-2	사회	노동	○		○
지표	초과 근로시간/휴게시간 관리					
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> · 법정 초과 근로시간 및 휴게시간에 대한 관리 규정 및 권장사항에 대한 철저한 준수 및 초과 근로시간에 대한 관리 및 수당지급의 적절한 운용 · 휴게시간의 적절한 보장을 통한 근로자들의 안전한 근로환경 조성 					
핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> · 건설현장의 초과 근로시간에 대한 엄격한 준수와 차별 없는 초과 근로수당의 지급 의무 이행 · 휴게시간의 적절한 관리를 통한 안전한 근로 환경의 조성 · 외국인근로자 등에 대한 차별적인 적용을 금지토록 현장관리 강화 					



성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> · 법령에 따른 건설현장 내 초과근로 및 휴게시간에 대한 내부 운용지침 운용 및 관리 여부(현장관리 관련 규정 등) · 초과 근로시간 근무에 대한 수당 지급 등 적정 이행 여부 · 휴게시간의 적절한 보장 여부
---------	--

※ 건설일용근로자의 휴게시간 보장 : 근로시간이 4시간인 경우에는 30분 이상, 8시간인 경우에는 1시간 이상의 휴게시간을 근로시간 도중에 주어야 하며, 휴게시간은 건설일용근로자가 자유롭게 이용할 수 있음. 위반 시 징역 또는 2천만원 이하의 벌금에 처해짐.

※ 건설일용근로자의 초과 근로시간 : 건설일용근로자의 연장근로(「근로기준법」 제53조, 제59조 및 제69조 단서에 따라 연장된 근로를 말함)에 대하여는 통상임금의 100분의 50 이상을 가산하여 지급해야 함.

③ 건설현장 노동관계법령 준수

	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
	S-2-3	사회	노동	○		○
지표	건설현장 노동관계법령 준수					
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> · 「근로기준법」, 「퇴직급여보장법」, 「노동조합및노동관계조정법」 등 일반 노동 관련 법령 및 「건설근로자법」 등 건설현장의 노동관계 법령의 준수 · 노동 관련 법령 변화에 대응한 건설현장의 노동 관행 및 건설현장의 관리 정책 개선을 위한 지속적인 노력 					
핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> · 건설현장의 노동관계법령에 대한 준수를 위한 법령에 대한 조직 구성원에 대한 정기적인 공유활동 전개 · 노동관계법령 위반을 사전적으로 막기 위한 관련 법령준수 절차의 마련 및 위반사항의 재발 방지를 위한 대책의 수립 					
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> · 건설현장의 노동관계법령 준수를 위한 현장운영 관련 지침 및 규정의 마련 여부 · 노동관계법령 위반 건수 · 노동관계법령 재발 방지를 위한 건설현장 및 사업장 내 대책의 수립 및 이행 실적 					

④ 노조와의 협력 관계 유지

	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
	S-2-4	사회	노동		○	
지표	노조와의 협력 관계 유지					
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> · 건전한 노사관계의 정립을 위한 노조와의 소통 채널 및 협력 유지를 위한 다양한 활동의 추진 · 노조와 사용자 간 협력적 관계 유지를 위한 상호 간의 신뢰를 구축하기 위한 활동의 적극적인 추진 					

핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> · 노사관계 관련 법률에 대한 준수 의무의 성실한 이행 : 노조 결성 및 활동 보장 등 · 노조와의 협력적 관계 유지를 위한 대화 창구(고충처리, 경영참가제도 등)의 자발적인 운용 · 협력적 관계 유지를 활동의 지속적인 개발 활동
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> · 노조의 직, 간접적 경영 의사결정 참여제도의 운용 여부(경영참가제도, 고충처리제도, 노사공동결정제도 등) · 바람직한 노사관계 유지를 위한 노사관계 대응 전문성 강화(노사관계 전문가, 노사관계 대응 전담조직 운영 등) · 노조와 사용자들이 공동 참여하는 현장 중심의 의견수렴 활동 실적(건설현장의 정기적인 노조와의 간담회 등)

3) 성 평등 및 인권

① 여성 인력의 고용

	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
	S-3-1	사회	성 평등·인권		○	
지표	여성 인력의 고용					
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> · 조직의 중장기적인 발전과 바람직한 조직문화 구축 위해 인력의 다양성 관리 활동 필요 · 여성 인력의 적절한 구성을 위한 고용상의 원칙 및 이행 여부 					
핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> · 여성 고용과 관련된 고용 원칙의 수립 및 적극적인 이행 · 여성 고용 실적에 대한 정기적인 점검 치 관리 · 여성 인력의 고용상의 불이익 여부에 대한 지속적인 점검 					
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> · 성과평가 시점에서 건설산업 내 평균 여성 고용 비중과 조직의 여성 인력 구성비율 간 비교(초과/미만) · 직급별 여성 인력의 구성비의 상시 점검 활동 여부(여성 인력 고용 활성화를 위한 인력구성비 정기적인 관리 등) · 여성 인력 고용 확대를 위한 고용 원칙 및 정책의 수립 여부 · 최근 5년간 여성 인력 고용 실적 추이(상승/감소) 					

② 여성 인력의 육성 기반 구축

	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
	S-3-2	사회	성 평등·인권	○		
지표	여성 인력의 육성 기반 구축					



핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> 향후 건설환경 변화에 맞춘 여성 인력들의 역량 활용을 위한 여성 인력 육성을 위한 기반 구축 자사는 물론, 건설현장 내 협력사 등 간접고용인력에 대해 성별에 따른 보상 등 처우와 관련된 차별금지 정책 이행
핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> 여성 인력에 대한 육성 전략 및 정책 마련 및 이행 여성 인력을 조직 내 리더로서 키우기 위한 육성 프로그램의 이행 여성 인력에 대한 차별 없는 처우 및 승진 상의 차별 배제
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> 주요 경쟁사 대비 임원 중 여성 임원이 차지하는 비중 조직 내 1인 평균 급여액 대비 여성 1인 평균 급여액 비율(60%를 기준으로 초과/미만*) 여성 인력 육성을 위한 여성 리더 육성 프로그램의 운영 실적 여성 인력에 대한 조직 내 차별 노동관행의 개선 활동 실적(여성 인력 차별금지 관련 사항의 규정화 등)

※ 참조 : 2021년 기준 남성 대비 여성 임금 비율은 60.4% 수준(진선미 의원실)

③ 인권 보호 정책의 수립 및 전파

	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
지표	S-3-3	사회	성 평등·인권		○	
핵심 이슈	인권 보호 정책의 수립					
핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> 국제적인 인권 보호 움직임에 대응하여 기업의 인권 이행 원칙 및 구체적인 실행에 대한 적극적인 대응 필요 국내외의 인권정책 변화에 맞춘 자사의 인권정책의 수립 및 이행 자사의 인권정책을 내부 조직구성원 및 협력업체 등 외부 이해관계자에 대해 전파로 인권정책의 실행력 제고 					
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> 건설산업의 특성과 자사 사업의 특성을 고려한 인권정책의 수립 인권 보호와 관련된 제반 이슈들을 모두 포함하도록 하여 인권 리스크의 최소화 유도 변화하는 인권 관련 이슈에 대한 지속적인 모니터링과 제도화 인권정책의 내외부 공개를 통하여 인권정책의 실행력 제고 					
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> 국내외 인권 정책변화에 대응한 인권정책에 대한 정기적인 모니터링 및 조사 활동 실적 조직의 인권정책에 대한 계획 수립 여부(인권 보호에 대한 헌장/강령 제정, 인권경영 중장기 계획 수립 등) 인권정책에 대한 조직구성원 및 대외 이해관계자에 대한 전파활동 실적(인권경영 홍보, 인권 관련 교육 등) 					

※ 참고 : 현재 인권과 관련된 법률은 「국가인권위원회법」, 「양성평등기본법」, 「남녀고용평등과 일, 가정 양립 지원에 관한 법률」 등이 있음. 현재 관련 법률들을 통합한 기본법 「인권기본법」 논의가 지속되고 있음.

④ 인권 리스크 평가 및 관리

	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
	S-3-4	사회	성 평등·인권		○	
지표	인권 리스크 평가 및 관리					
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> · 인권 관련 이슈에 대응하여 건설현장 및 사업장의 각종 인권 관련 리스크들의 규명 · 규명된 인권 리스크에 대하여 현재 건설현장 및 사업장의 대응 정도에 대한 평가 활동과 이를 통한 개선대책 마련 					
핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> · 인권경영 실행을 위한 자사의 인권 관련 리스크 요인들의 규명 활동 · 규명된 인권 리스크들에 대하여 대응을 위한 가이드라인 및 체크리스트의 개발 및 운용 · 인권 관련 리스크 저감 및 효과적인 인권문제 대응을 위한 리스크관리 체계의 구축과 인권 리스크 담당 조직의 운용 					
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> · 조직의 인권 리스크에 대한 대응 활동기준의 마련(인권경영 가이드라인, 현장 인권보호활동 체크리스트 등) · 인권 리스크관리를 위한 관리체계 및 제도의 구축 여부 · 인권 리스크에 대한 정기적인 평가 여부 및 평가활동의 실질성 정도(현장실사 등 이행 여부) · 인권 리스크에 대한 정기적 평가결과의 피드백(개선방안 마련 등) · 인권경영의 추진을 위한 거버넌스 및 담당조직 구축 여부 					

⑤ 건설현장 임금 보호 정책 및 시스템

	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
	S-3-5	사회	성 평등·인권	○		○
지표	건설현장 임금 보호 정책 및 시스템					
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> · 건설현장 내 건설근로자(내국인 및 외국인 근로자)들의 임금보호를 위한 법적 의무사항에 대한 준수 · 자체적인 건설현장 및 사업장의 하도급 대금 및 건설근로자 임금 보호를 위한 방지 활동의 적극적인 추진 					
핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> · 정부/지자체의 건설현장 임금 보호 관련 제반 법률 및 정책·제도에 대한 건설현장 내 전파 · 정부 및 지자체의 임금보호 관련 감독기구, 건설현장 내 협력업체, 공동사업자 간 협력적 관계 유지 · 노무비 구분 지급 의무화제도 등 의무 현장 외 자발적 확대 노력 					
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> · 노무비 구분 지급 의무화제도 적용 실적(노무비 구분 지급제도의 민간 등 현장 확대 적용 실적 등) 					



	<ul style="list-style-type: none"> · 임금체불 관련 행정제재 건수 · 정부/지자체 임금체불 방지 정책 외 자체적인 임금체불 방지 활동 실적 · 임금체불 방지를 위한 정부/지자체 및 협·단체와의 협력 활동 추진 실적(고용노동부와의 임금체불 방지 협약 등)
--	--

※ 노무비 구분 지급 의무화제도 : 수급인(원도급) 및 하수급인은 매월 직접노무비를 구분하여 청구하고, 발주자는 수급인에게 또는 수급인이 하수급인에게 직접노무비를 매월 지급하고 건설근로자에게 임금이 지급되었는지를 발주자, 수급인이 확인하고 문자통보를 해야하는 제도

⑥ 건설현장 고령자 등 약자 보호 체계 구축

	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
	S-3-6	사회	성 평등·인권		○	
지표	건설현장 고령자/약자 보호 체계 구축					
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> · 건설현장 관리에 있어 고령 근로자 보호를 위한 제반 조치 및 인력관리 대응 체계의 구축으로 약자에 대한 보호조치 강구 · 건설현장의 고령자 등 약자 보호를 위한 시설 개선, 근로시간 조정 등 실질적이고 적극적인 조치로 건설현장의 안전 제고 					
핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> · 고령 근로자 등 약자 보호를 위한 인력관리 매뉴얼 및 업무절차의 마련 · 고령 근로자 등 약자를 위한 물리적 시설 및 안전보건제도의 확대 · 근로시간 및 휴게시간 조정, 작업내용의 변경 등 고령자 등 약자 보호를 위한 적극적인 조치 이행 					
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> · 고령 근로자를 위한 건설현장 내 시설 구비 실적 · 고령 근로자 등 약자 보호를 위한 인력관리상의 제도운영 실적 · 고령 근로자 등 약자 보호를 위한 맞춤형 근로계획(작업내용/작업시간·휴식시간 배분)의 수립 및 이행 실적 					

4) 산업 안전

① 안전보건 정책목표 및 안전경영방침

	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
	S-4-1	사회	산업안전	○	○	
지표	안전보건 정책목표 및 안전경영방침					

핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> · 법 및 산업에서 요구하는 안전보건활동 이상의 정책적 목표의 수립을 통해 강력한 안전경영의 실천 · 조직 내 안전경영방침의 구체적인 수립과 이행을 통해 조직 내 안전문화의 정착 유도
핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> · 구체적이고 실천적이며, 중단기적인 정책 목표의 목표 설정 · 「산업안전보건법」에 의한 안전경영방침 수립에 있어 조직의 사업 특성 및 규모 등을 고려 · 안전경영방침의 협력업체 등과의 공유 활동으로 조직 전체의 안전경영의 성과의 달성 유도 필요
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> · 구체적이고 실천적인 안전보건 정책목표의 수립 여부 · 자사의 사업특성과 규모에 적합한 안전보건 정책목표의 수립 여부 · 목표, 예산, 구체적인 활동, 이행성과 검토 및 피드백 등 실질적인 안전경영방침의 수립 여부 · 안전경영방침의 협력업체 등 생산체계에 내 고유 활동 실적

② 안전보건관리체계 구축 및 이행

	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
				S-4-2	사회	산업안전
지표	안전보건관리체계 구축 및 이행					
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> · 「중대재해처벌법」, 「산업안전보건법」 등 제반 법률에서 요구하는 조직의 안전관리체계의 실질적 구축 · ISO45001 등 대외적으로 인정되는 안전보건관리체계를 자사에 맞게 구축함으로써 대외적 신뢰 확보 노력 					
핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> · 건설현장의 눈높이에 맞춘 안전보건관리체계의 구축으로 실천적이고 성과지향적인 안전보건관리체계 구축 · 조직의 의사결정체계상 안전보건을 의사결정의 최우선 요소가 될 수 있도록 관리체계 구축 · 현장 중심의 핵심적인 내용 위주로 구체적으로 관리활동을 명시, 실질적인 안전관리 성과 유도 					
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> · 조직의 사업 특성 및 규모에 적합한 안전보건관리체계의 구축 여부 · 협력사 등 생산체계에 내 안전보건관리 성과를 향상하기 위한 광범위한 관리체계의 구축 여부 · 건설현장의 위험성 평가 등 정기적인 건설현장 안전관리체계의 점검 및 평가를 통한 개선 활동 추진 실적 · 안전보건관리체계에 핵심요소의 이행 여부(리더십, 근로자 참여, 위험요인 파악, 위험요인 제거·대체 및 통제, 비상조치, 도급관리, 전사적 안전보건 평가 및 개선 등) 					



③ 산업재해율 관리

	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
	S-4-3	사회	산업안전		○	○
지표	산업재해율 관리					
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> 산업재해율은 조직의 안전보건 관련 거버넌스, 중점과제 추진, 업무시스템 구축 및 성과평가 등 모든 추진활동이 효과적인지 나타내는 구체적인 성과지표로서 활용 산업재해율의 실질적인 관리활동은 안전보건활동과 직결 					
핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> 산업재해율 감소를 위한 구체적인 활동의 이행 자사의 산업재해율이 산업평균, 유사 규모 조직의 재해율과 비교, 평가함으로써 목표의 지속적인 관리 					
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> 당해 연도 조직의 산업재해율과 산업평균과의 비교(초과/미만) 최근 5년간의 산업재해율의 추이 분석(증가, 감소 등 결과에 대한 평가 및 특성 분석) 					

④ 안전보건 관계 법령 준수 및 역량 강화

	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
	S-4-4	사회	산업안전	○		○
지표	안전보건 관계 법령 준수 및 역량 강화					
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> 「중대재해처벌법」, 「산업안전보건법」 및 「건설산업기본법」, 「건설기술진흥법」 등 건설안전 관련 법령의 의무사항에 대한 철저한 준수 유도 건설현장 내 산업안전 법령에 대한 전파를 통하여 건설사업 참여자들의 안전의식 및 안전활동 강화 유도 교육, 홍보, 인력 채용 및 육성 등을 통한 안전보건관리 역량의 강화 추진 					
핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> 건설안전 관련 법령들에서 요구하는 조직, 안전관리활동 및 교육, 미준수 시 벌칙 등에 대한 조직구성원 및 건설현장 참여자에게 적극적인 공유 안전 관련 법령 이행에 대한 준수 여부에 대한 주기적인 점검 및 평가 안전 관련 법령을 넘어서 안전사고 예방 및 관리체계 구축 등에 대한 지속적인 노력 안전보건관리 역량 강화를 위한 전략의 수립 및 이행 					
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> 최근 1년간 안전 관련 법령 위반 건수 안전 관련 법령의 변화에 대한 조직 내 및 건설현장 전파활동 추진실적 안전 관련 법령준수 사항(건설현장 안전관리 조직, 관리활동 등)에 업무절차서 및 매뉴얼 제작, 배포 안전보건교육 추진 실적(법정 외) 안전보건 전문인력(안전관리자 및 현장 경력자 포함) 확보 추진실적 					

⑤ 안전보건관리 성과관리 및 전파

지표	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
				S-4-5	사회	산업안전
지표	안전보건관리 성과관리 및 전파					
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> 안전보건관리의 성과에 대한 지속적인 관리를 통해 안전보건관리의 성과 향상을 위한 개선 유도 조직의 안전보건관리 성과의 현장 및 이해관계자에 대한 적극적인 전파를 통하여 안전보건관리활동의 성과 향상 유도 					
핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> 안전보건관리 활동의 주기적인 성과평가를 통하여 안전보건관리 활동의 지속적인 개선 도모 안전관리의 성과에 대한 조직 내부에의 전파를 통해 내부 관리체계 개선 조직의 주요 의사결정기구(이사회 등) 및 주주 등 다양한 이해관계자에게 적극적인 홍보활동 추진 					
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> 안전보건관리 성과관리체계(성과관리 지표 및 실적관리)의 구축 여부 안전보건관리 성과의 조직 내부 전파활동 실적(안전보건경영성과점검회의, 안전보건 실무자워크숍 등) 안전보건관리 성과의 이해관계자에 대한 보고 활동 실적(이사회, 안전보건경영위원회 회의의 보고 등) 					

5) 공급망

① 공급망 관리 원칙(범위 및 정책) 수립

지표	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
				S-5-1	사회	공급망
지표	공급망 관리 원칙 수립					
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> 조직이 수행하는 사업영역과 특성, 시장구조를 감안한 공급망 관리의 범위의 확장적 정의 필요 공급망의 지속가능성 제고를 위한 구매 프로세스 등 협력업체 관리와 관련된 합리적인 정책의 수립 및 이행 					
핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> 원재료 조달에서 최종 소비자에게 이르기까지의 전과정을 효율적으로 관리, 비용 최소화를 달성하기 위한 공급망 관리 원칙의 명확화 자사의 사업적 특성과 사업영역과 제반 법률적 환경을 고려한 합리적인 공급망 관리 범위의 설정 					



성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> · 조직의 사업영역과 특성을 고려한 공급망 관리 범위의 합리적 설정 여부 · 조직의 주요 고객의 관점에서 고객의 요구사항, 고객의 기대치를 충족하는 공급망의 설계 여부 · 효율적인 공급망관리를 위한 공급망관리 방침(원칙)의 명문화 여부(공급망관리 관련 세부 규정 등) · 공급망 관리 방침에 조직의 ESG 경영목표의 반영 여부
------------	---

② 공급망 관리 성과평가

	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
	S-5-2	사회	공급망		○	
지표	공급망 성과평가					
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> · 건설산업 특성을 고려한 공급망에 대한 ESG 평가를 통해 ESG 경영의 정착 유도 및 동반성장 유도 · ESG 관련 필수 관련 법 및 제도의 정보 공유에 기초한 공급망 ESG 평가이슈의 개발 및 평가 이행 					
핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> · 건설산업의 특성을 고려한 협력업체 등 공급망의 ESG의 핵심지표의 규명 및 지속 개선 활동 추진 · 글로벌 기준과 국내 법, 제도에서 요구하는 사항들을 공급망을 평가하는 진단도구에 평가항목으로 정하여 평가에 반영 · 공급망의 ESG 경영 정착을 유도하기 위한 공급망 ESG 평가 시행 					
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> · 공급망 ESG 평가의 정기적인 시행 여부 · 공급망 ESG 경영의 핵심요소인 조직구조, 업무분장, 업무 프로세스 등에 대한 평가의 이행 여부 · 자사의 사업영역과 특성을 고려한 공급망 ESG 평가모델의 구축 여부 · 공급망 평가결과에 대한 피드백 체계 구축 여부 					

③ 공정거래 법규 준수

	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
	S-5-2	사회	공급망	○		○
지표	공정거래 법규 준수					
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> · 「공정거래법», 「하도급거래 공정화법」 등 공정거래 관련 법률 및 「건설산업기본법」 등 건설 하도급 관련 법률 등 각종 법률의 엄격한 준수 · 건설현장 및 사업장 내 생산 참여자 간 공정한 거래 풍토 조성 및 법률 준수를 유도할 수 있도록 관리 강화 					

핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> · 공정거래 관련 법률의 준수를 유도하기 위한 주기적인 현장 점검 및 평가 · CP(공정거래자율준수프로그램) 등 공정거래 준수를 위한 자발적인 자율준수 활동 추진 · 건설현장 내 공정거래 관행 정착을 위한 법령 및 정책 정보 공유 및 전파 활동
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> · 최근 5년간 전 현장의 공정거래 관련 정부, 지자체 점검 시 적발 건수 추이(증가/감소) · 건설현장의 공정거래 정착을 위한 관리활동에 대한 업무절차서 및 업무 매뉴얼의 구축 여부 · 정기적인 건설현장 내 공정거래 실현 촉진을 위한 활동 실적(자체 점검 회의/준법 관련 교육 등) · 대외 공인 공정거래 자율준수 프로그램 등 준법경영시스템 도입 여부

※ 공정거래 관련 법률 : 「독점규제 및 공정거래에 관한 법률」, 「하도급거래 공정화에 관한 법률」

※ 건설 하도급 관련 법률 : 「건설산업기본법」

④ 공급망 협력체계 구축

	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
	S-5-2	사회	공급망	○	○	
지표	공급망 협력체계 구축					
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> · 공급망 내 ESG 성과 향상을 위한 정책 및 제도의 설계를 통하여 협력업체 등에 ESG 활동 유도 · 상생협력 및 ESG 경영 촉진을 위한 자금 및 경영, 기술지원 등 협력 활동의 적극적인 추진 					
핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> · 협력업체에 대한 자금, 교육 및 컨설팅 지원 등 ESG 경영 지원 활동의 지속적인 추진 · 상생협력을 위한 협력업체에 대한 경영 지원 활동 추진 · 협력업체 등 공급망과의 ESG 경영상 협력 및 정보 공유를 위한 정기적인 활동의 추진 					
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> · 협력업체 등 공급망 ESG 경영 지원을 위한 전략의 수립 및 대외 공지 여부 · 협력업체 등 공급망과의 공동 ESG 경영추진을 협약 구비 여부 · 협력업체 등 공급망과의 상생협력 증진을 위한 활동 실적(현금 결제 등 자금 및 기술 지원, 교육 및 컨설팅 등) · 협력업체 등 공급망 내 ESG 경영 정착 및 ESG 경영 정보 공유를 위한 프로그램의 실행 여부 					



6) 고객관계

① 품질경영체제 구축

	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
	S-6-1	사회	고객관계	○	○	
지표	품질경영체제 구축					
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> 조직 내 철저한 품질관리 마인드 및 실행을 위한 품질관리시스템 등 절차 및 지원체계의 구축 조직의 본원적 활동인 품질경영의 성과 향상 위해 조직의 ESG 경영전략과의 연계 강화 					
핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> 건설현장 및 사업장 등 전체적인 조직의 품질관리활동 강화를 위한 품질경영시스템의 구축 필요 ESG 경영원칙 및 세부 실행에 있어 품질경영체제와의 연계 강화 조직의 품질에 대한 외부 이해관계자들의 요구와 기대에 대한 정기적인 청취 활동 및 품질 정보 공유 활동 추진 					
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> 조직 내 건설산업 특성을 고려한 품질경영시스템의 구축 여부(주요 사업별 품질경영절차서, 자체 품질관리업무지침 등) ISO9001 등 대외 공인 품질경영시스템 인증 프로그램의 취득 여부 ESG 경영 활동에 있어 품질경영 활동과의 연계 활동 실적 건설공사 품질 확보를 위한 전담 조직 운영(본사 품질관리조직, 현장 품질책임자/담당자 지정 등) 					

② 고객 만족 경영체제 구축

	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
	S-6-2	사회	고객관계	○		
지표	고객 만족 경영체제 구축					
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> 고객만족을 경영 활동의 중요한 목표로 설정하고, 세부적인 고객만족 경영 실천전략의 수립 및 실행 고객과의 커뮤니케이션 채널의 지속적인 확충과 발주자, 고객 의견의 경영 의사결정에의 적극적인 반영 노력 					
핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> 고객 만족 실현을 중요한 경영 목표로 설정 경영 목표하에 고객 만족 실현을 위한 구체적인 실행전략의 수립과 실질적인 이행 고객과의 다양한 기대와 요구를 수용하기 위한 다양한 커뮤니케이션 채널의 지속적인 확보와 실행 발주자, 고객 등의 의견을 경영 의사결정에 반영하기 위한 의사결정조직체계 구축 					

성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> · 고객만족 경영 실현을 위한 경영 목표 및 원칙 수립 여부 · 경영전략에 고객 만족을 위한 구체적인 실행전략과 실행방안을 구체화 여부 · 고객과의 다양한 의견수렴을 위한 커뮤니케이션 채널의 다양화 실적(홈페이지, SNS, 고객상담조직 등) · 주요 경영 의사결정에 있어 고객만족 실현에 대한 의사결정을 반영토록 유도하는 체제 구축 여부
---------	---

③ 고객 보호 정책

	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
	S-6-3	사회	고객관계	○		
지표	고객 보호 정책					
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> · 고객의 A/S 및 불편사항에 대한 신속한 대응을 위해 조직 내 A/S 및 불편사항에 대한 접수 및 관리, 이행여부 확인을 위한 전문적인 조직의 운영 · 건설 시공 및 시설물 관리 단계에서 발생할 수 있는 다양한 사고 및 민원への 적극적인 대응 체제 구축 					
핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> · 고객의 A/S 및 불편사항에 대한 대응 조직의 운영 여부 · 고객의 A/S 및 불편사항에 대한 정보들의 지속적인 관리를 통해 시공단계에서 사전적으로 대응할 수 있도록 유도 · 다양한 사고와 민원사항에 대한 신속한 처리를 위한 절차 및 결과에 대한 평가 등 마련 					
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> · 전문적인 A/S 및 불편사항에 대한 대응조직의 운영 여부 · A/S 및 고객 불편사항에 대한 정보의 DB 구축으로 설계 및 시공단계에서 사전예방 활동 여부 · 다양한 유형의 안전사고와 민원사항에 대한 대응절차의 매뉴얼화 여부 					

④ 개인정보보호 정책

	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
	S-6-4	사회	고객관계	○		○
지표	개인정보보호 정책					
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> · 계약 등에서 취득한 고객에 대한 정보보호의 적극적인 대응을 위한 정보보호시스템의 구축 · 대외 인증 정보보호 시스템 인증 등의 취득 등 신뢰할 수 있는 정보보호체제의 구축과 검증 · 다양한 이해관계자의 개인정보침해에 대한 법/규제 요건에 대한 명확한 인식과 침해사건 발생 시 구제활동의 신속한 이행 					



핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> · 개인정보보호 관련 법/규제 사항에 대한 조직 내 전파 활동으로 고객정보보호에 대한 인식 강화 · 정보보호 책임자의 지정 등 고객정보보호를 위한 조직 체제의 구축 · ISO 27001 등 대외 정보보호 시스템 인증의 취득을 통하여 정보보호에 대한 신뢰도 제고 · 개인정보보호 침해 발생에 대비한 신속한 구제활동 체제의 구비
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> · 고객 정보보호를 위한 정보보호 시스템의 구축 여부 · 정보보호 책임자의 지정 등 정보보호 전략 및 정책 수립 및 이행을 위한 조직체계의 구축 여부 · 대외 공인된 정보보호 인증 프로그램의 도입 및 취득 여부 · 개인정보보호 침해 시 구체절차 및 구제 활동 위한 체계적 절차와 대응체제 구비 여부

7) 지역사회

① 사회공헌 전략 수립 및 이행

	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
	S-7-1	사회	지역사회	○	○	
지표	사회공헌 전략 수립 및 이행					
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> · 사회공헌 활동의 목적 및 방향성을 제시하는 구체적인 전략의 수립 및 구체적인 실행계획의 수립 여부 · 건설산업의 특성을 고려한 지역의 수요에 부응하는 사회공헌 활동의 발굴 및 지속적인 수행방안의 마련, 이행 					
핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> · 사회공헌 미션, 비전 또는 슬로건, 중점 추진분야, 사회공헌 사업전략, 사업추진 로드맵 등 사회공헌 전략의 구체적인 수립 · 지역사회에 수요에 부응하는 사회공헌활동 및 프로그램 운용을 위한 지속적인 사회공헌활동의 개발 및 이행전략 마련 · 건설산업의 특성을 고려한 사회공헌 활동의 차별성 도모 					
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> · 조직 내 사회공헌활동 추진을 위한 전략 수립 여부 · 구체성(사회공헌활동 프로그램 등)과 지속성(평가 및 피드백 등)을 갖춘 사회공헌활동 전략의 수립 여부 · 사회공헌전략에 있어 조직의 사업 규모 및 사업유형의 특성을 고려한 차별성 있는 전략 추구 정도 					

② 지역사회 기여

	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
	S-7-2	사회	지역사회		○	
지표	지역사회 기여					
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> 지역사회가 조직에 요구하는 니즈의 정기적인 파악을 통하여 지역사회가 필요로 하는 지역사회 기여활동 추진 지역사회 정책과의 전략적인 연계를 통하여 지역의 기대와 요구를 조직 정책에 반영 					
핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> 지역사회의 니즈를 파악, 지역사회 구성원으로서 조직 기여활동의 기획 및 실행 지역경제 활성화와 지역사회 기여를 조직 내 각종 정책에 반영함으로써 우선적으로 고려하는 경영추진 건설산업의 특성과 조직 규모에 맞는 차별화된 지역 친화적 경영 이행 					
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> 지역인력 고용, 역내 지역개발사업·건설공사 수행실적 및 지역사회 공헌 투자 등 재무적인 측면에서의 지역경제 및 지역사회 기여 실적 지자체와의 적극적인 연계로 지역경제 활성화 및 지역사회 발전을 위한 조직 내 정책 및 제도의 구체적 이행 지역사회 및 지역경제에 대한 조직의 기여활동에 대한 정기적 평가와 개선 실적 					

③ 전략적 사회공헌 활동

	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
	S-7-3	사회	지역사회		○	
지표	전략적 사회공헌 활동					
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> 국가 및 지역사회에 기여하는 지속적인 사회공헌 활동 추진의 필요성 인식 및 구체적인 사회공헌 활동 추진 건설산업의 특성을 고려한 사회공헌 활동의 추진으로 조직과 건설산업에 대한 긍정적 이미지 창출 					
핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> 실질적인 금전적/비금전적 사회공헌 활동의 실행을 위한 사회공헌 프로그램의 지속적인 개발 및 운용 건설산업의 특성을 고려한 사회공헌 활동의 추진으로 조직의 사업 및 조직의 지속가능성을 높이는 전략적 사회공헌 활동 추진 조직 구성원들의 봉사활동 프로그램 장려를 통하여 조직구성원의 니즈 충족 					
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> 최근 5년간 사회공헌 활동의 지출 추이(증가/감소) 단기, 일회성이 아닌 중장기적인 사회공헌 활동의 운영 실적(사회복지기관의 협력체결, 정기적 지역봉사활동 등) 					



	<ul style="list-style-type: none"> · 건설산업의 특성을 고려한 사회공헌 활동의 기획 및 운영 실적(취약계층 주거안정지원, 노후주택정비, 해외진출국 현지 복지사업 등) · 조직구성원들의 봉사활동 자발적 참여를 위한 인센티브제도 등 참여 유도 실적(자원봉사 마일리지제, 포상 등)
--	--

3. 건설산업 거버넌스 영역 성과지표의 가이드라인

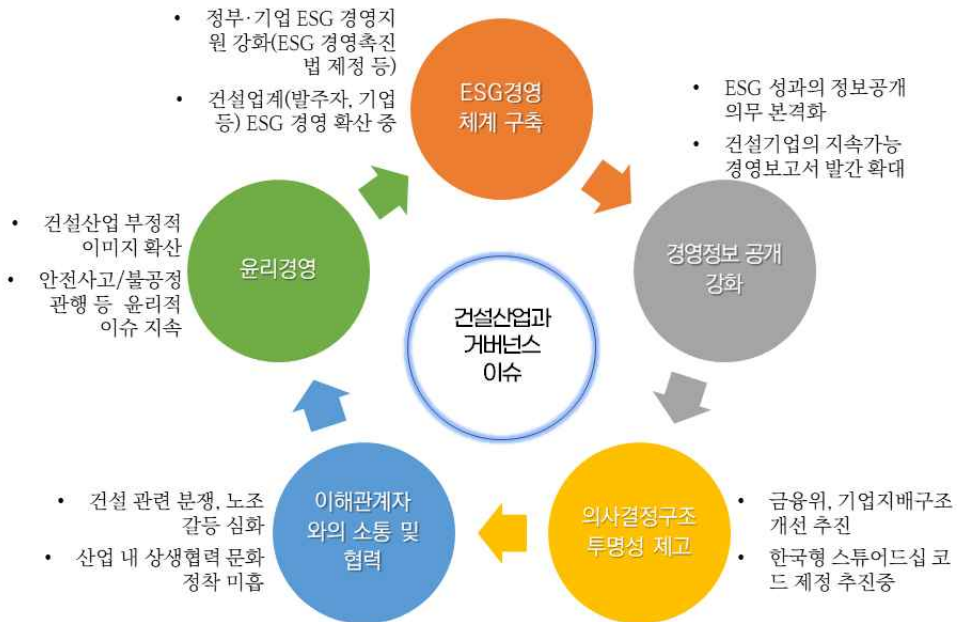
(1) 건설산업 거버넌스 영역 성과지표의 핵심 고려요소

- 실질적으로 환경 및 사회 분야의 ESG 성과를 향상시키는 데 있어 거버넌스는 그 기반이 되는 요소임. ESG의 내재화 및 성과 개선에 있어 거버넌스 분야의 구체적인 실행 및 성과관리는 매우 중요한 ESG 활동임.
- 건설산업 ESG의 거버넌스 요소 중 주요한 이슈는 다음과 같이 다섯 가지로 구분될 수 있음.
 - 첫째, 건설산업 특성에 맞는 ESG 경영의 추진을 위한 ESG 경영체제의 구축임. ESG에 대한 국내외의 관심이 커짐에 따라서 실질적으로 ESG 경영 도입 및 ESG 경영의 내재화를 위한 ESG 경영체제의 구축은 필수적인 과제임. 그러나, 건설산업의 특성을 고려하지 않을 경우, 실질적인 ESG 경영의 정착은 요원할 수밖에 없음. 따라서 건설산업이 가진 특성 및 건설산업에 대한 이해관계자들의 요구와 기대에 부응하는 ESG 경영추진을 위한 차별화된 ESG 경영체제의 구축이 필요함.
 - 둘째, 경영정보에 대한 대외 공개의 질적 향상을 유도할 필요가 있음. 건설산업에 참여하는 다양한 이해관계자들에게 투명하고, 신뢰할 수 있는 조직의 경영정보를 제공하는 것은 매우 중요함. 특히, 최근 지속가능성 공시 초안이 발표됨에 따라서 ESG 관련 경영성과에 대한 정보의 이해관계자에 대한 공개는 필수적인 대응과제가 되고 있음. 또한, 정보 공개가 중요한 경영 활동이

됨에 따라 정보의 공개절차 및 공개내용, 공개범위 등에 있어 지속적인 제도 개선이 이루어질 전망이다.

- 셋째, 의사결정 구조의 투명성 제고임. 금융위원회에서는 기업지배구조 개선 작업을 본격적으로 추진하고 있으며, 한국형 스톡옵션 코드의 제정 추진 그리고, 국민연금 등 투자자들의 투자 시 ESG 경영의 고려가 일반화됨에 따라서 조직의 의사결정구조의 투명성을 강조하는 움직임은 지속 확대될 것으로 예측됨. 이에 따라 지속적인 의사결정 구조의 투명성 제고를 위한 노력은 ESG 경영에 있어 핵심적인 요소가 될 전망이다.
- 넷째, 이해관계자의 요구와 기대를 경영에 반영하고, 이해관계자에게 ESG 경영성과에 대한 정보를 제공하는 데 있어 이해관계자들과의 소통과 협력은 ESG 경영의 실질적인 정착에 있어 매우 중요한 요소임. 건설산업 내에서는 많은 분쟁과 이해관계자 간의 갈등이 있고, 이해관계자 간의 이해 충돌은 건설산업 내 상생협력 문화 정착을 어렵게 하는 요인인바, 이를 해소하기 위한 지속적인 이해관계자와의 소통과 협력을 위한 활동은 매우 중요함.

〈그림 6-4〉 건설산업의 거버넌스 관련 이슈와 대응과제



- 다섯째, 윤리경영 영역임. 건설산업에서 기업윤리 및 산업 내 윤리적 풍토 조성은 오래전부터 제기되어 온 이슈임. ESG의 확산과 함께 기업, 산업의 윤리경영에 대한 이슈는 더욱 커질 것으로 예측됨. 특히, 건설산업은 SOC (사회간접자본)시설과 건축물 등을 공급하는 산업적 특성상, 시설물의 품질, 안전 등에 대한 법적 책임은 물론, 윤리적 책임이 큰 산업임. 거버넌스의 투명성 및 공개성과 함께 윤리성은 중요한 거버넌스의 핵심 이슈임.

(2) 거버넌스(G) 영역 성과지표의 가이드라인

1) ESG 경영체제

① ESG 경영 목표 및 전략 수립

	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
	G-1-1	거버넌스	ESG 경영체제	○	○	
지표	ESG 경영 목표 및 전략 수립					
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> · 변화하는 ESG 경영환경에 대응하기 위한 조직 전체적인 ESG 경영 추진전략의 수립 · 조직 및 산업적 특성을 고려한 ESG 목표의 설정과 이를 실행하기 위한 구체적인 전략과제의 도출과 이행 · 조직과 건설산업에 미치는 ESG의 경제적, 환경적, 사회적 영향을 반영한 조직의 ESG 경영의 목표 명확화 					
핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> · ESG 핵심 이슈에 효과적으로 대응하기 위한 조직의 ESG 경영 목표의 수립 및 관리 · 조직의 사업, 규모의 특성을 고려한 구체적이고 실천적인 ESG 경영전략의 수립 및 구체적인 전략과제 운용 					
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> · 조직 및 건설산업의 특성을 고려한 조직 ESG 경영의 핵심가치, 비전 및 목표, 전략의 연계체계 구축 여부 · 전사적인 ESG 경영 실현을 위한 ESG 경영 추진전략의 수립 여부 · ESG 경영 목표의 구체성과 실현성 여부 · ESG 경영 추진전략의 지속적인 추진을 위한 관리체계의 구축 여부(ESG 경영전략 조정 및 세부과제 발굴 등) 					

② ESG 경영 추진체계

	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
	G-1-2	거버넌스	ESG 경영체제	○	○	
지표	ESG 경영 추진체계					
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> ESG 경영의 지속적이고 실질적인 추진을 위한 이사회 내 ESG 경영에 대한 의사결정을 위한 조직 운영 ESG 경영의 내실 있는 추진과 대외 성과 공유 등을 위한 조직 내 조직의 특성을 고려한 전담조직 /인력 운용 					
핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> 이사회 내 의사결정기구로서 ESG 경영 추진조직의 운영을 통해 ESG 경영 안건을 중요하게 고려 ESG 관련 이슈에 대한 정보 수집과 ESG 전략의 수립과 이행, 전략과제의 운용을 전담조직의 운용 ESG 경영에서 다루어지는 다양한 이슈에 대한 전문지식과 대응계획 수립을 담당할 전문인력의 확보 					
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> 이사회 내 ESG 경영추진위원회(혹은 ESG 안건담당 조직)의 설치 여부 조직 내 ESG 경영을 담당하는 조직(혹은 전담인력)의 운용 여부 이사회 또는 산하 위원회 등의 활동에 ESG 경영 관련 안건을 다루고 있는지 여부 					

③ ESG 핵심 이슈의 성과관리

	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
	G-1-3	거버넌스	ESG 경영체제	○		
지표	ESG 핵심 이슈의 성과관리					
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> 조직 및 산업의 특성을 고려한 조직의 ESG 핵심 이슈의 선정과 이를 달성하기 위한 핵심성과요인(KPI)의 도출 및 관리 ESG 경영 추진 활동 성과를 평가하고 개선하기 위한 성과관리체제 구축 및 지속적 이행 					
핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> 자사의 사업 및 규모 등의 특성과 건설산업의 특성, ESG 이슈의 변화 등을 고려한 조직의 ESG 핵심 이슈 및 KPI의 도출 ESG의 핵심 이슈에 대한 대응현황 및 개선방향 도출을 위한 성과평가체제의 구축 ESG 경영 성과관리를 통하여 변화하는 ESG 경영환경에의 대응과 ESG 역량 강화방안의 지속적인 모색 					
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> 조직의 ESG 핵심 이슈의 도출 및 관리 여부 조직의 ESG 핵심 이슈에의 효과적 대응을 위한 핵심성과요인(KPI)의 정의 및 성과기준의 구체화 여부 핵심 이슈 대응성과에 대한 정기적인 평가, 피드백 절차 등 ESG 경영성과관리시스템의 구축 여부 					



④ ESG 경영 정보공개

	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
				G-1-4 거버넌스 ESG 경영체제 ○		
지표	ESG 경영 정보공개					
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> · 국내외의 ESG 정보공시 동향에 맞춘 조직의 ESG 경영성과에 대한 공개의 방향 수립 및 구체적인 실천방안의 마련 · 조직의 투자자, 고객 등 주요 이해관계자들의 정보의 효율적 활용을 위한 공개방식, 범위, 시기 등에 대한 합리적인 고려 					
핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> · 투자자, 고객 등 이해관계자들의 정보 이용의 효율성 제고를 위한 ESG 경영성과 정보의 공개원칙 등 정책 마련 · 조직의 ESG 경영 정보의 수요자들의 정보 접근성 제고를 위해 정보 공개방식의 정립 및 실효성 검증 · 정보 수요자들의 수요에 맞는 정보 이용 주기의 선정 및 정보 공개의 범위의 합리적 설정 					
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> · 조직 내 ESG 경영성과의 정보공개 원칙 등 정책의 수립 여부 · 수요자 중심의 정보공개 방식의 선정 및 적극성 여부 : '지속가능경영보고서', 조직 홈페이지 등 · 정보 수요자들의 편의와 수요에 부응한 정보제공 주기의 합리성 정도(연중 ESG 경영정보 공개 횟수 등) · 정보 수요자들이 정보 이용의 질 제고를 위한 공개범위의 광범위성 정도(ESG 경영정보의 내용의 다양성, 내용의 상세 정도 등) 					

⑤ ESG 정보 공개의 검증 및 개선

	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
				G-1-5 거버넌스 ESG 경영체제 ○		
지표	ESG 정보공개 검증 및 개선					
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> · 조직의 ESG 경영정보 공개의 타당성, 신뢰성 그리고 투명성을 확보하고 있는지 확인하는 절차의 마련 · 정기적인 조직의 ESG 경영 정보의 공개에 대한 정보 수요자들의 만족도 조사 및 전문기관과의 협력하에 검증 					
핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> · ESG 경영 정보 공개의 만족도 조사의 정기적인 시행 · 대외 전문기관의 협력하에 정보공개 원칙 및 방식, 시기, 범위 등에 대한 검증 활동 추진 · 지속적인 정보공개 절차 및 방법, 범위 등에 대한 개선 활동 추진 					

	<ul style="list-style-type: none"> · 국내외 주요 ESG 정보공시 표준들과 조직의 공개 정책의 비교를 통한 지속적인 개선 유도
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> · 이해관계자 대상의 정기적인 ESG 경영 정보공개에 대한 만족도 조사 시행 여부 · 조직의 핵심 사업 및 건설산업 특성을 고려한 ESG 경영정보 공개의 차별성 정도 · 대외 전문가 이용 혹은 주요 ESG 정보공시 기준, 경쟁 조직의 공시원칙 등과의 비교 활동 등 검증 활동 이행 실적 · 최근 ESG 경영 정보공개 원칙 및 방식, 주기, 범위 등의 개선 활동 추진실적

2) 의사결정·감독기구

① 이해관계자 경영

	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
	G-2-1	거버넌스	의사결정·감독기구		○	○
지표	이해관계자 경영					
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> · 이해관계자에 대한 광범위한 정의를 통해 이해관계자들의 협력과 이해관계자에 대한 배려에 기초한 경영 추구 · 주주, 고객, 임직원, 협력사, 지역사회, 환경 등 이해관계자의 가치 창출을 목표로 한 경영철학과 원칙의 수립과 이행 					
핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> · 이해관계자 중심의 경영 실현을 위한 조직의 핵심가치와 경영철학에 명시 · 이해관계자의 조직에 대한 이해를 반영한 조직의 중장기 전략모델 및 실행 가능한 전략과제의 설정 · 이해관계자에 대한 조직의 경영정보의 충실하고 실질적인 공개 활동 추진 · 이해관계자들의 경영참여를 보장하는 다양한 제도의 구축 및 실행 프로그램 마련 					
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> · 조직의 이해관계자에 대한 정의에 대한 구체적이고 명시적인 제시 여부 · 이해관계자 중심경영 실현을 위한 중장기 전략모델의 수립 여부 · 이해관계자와의 소통과 협력을 위한 실행 프로그램 운용 실적 · 이해관계자별 경영 참여와 협력을 유도하는 경영 참여 프로그램의 마련 여부 · 이해관계자별 조직 경영정보의 공개 활동 실적(고객, 주주, 임직원, 협력사, 지역사회 등) 					



② 이사회 운영

지표	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
				G-2-2	거버넌스	의사결정·감독기구
지표	이사회 운영					
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> · 이사회 의사결정의 질 제고를 위해 이사회 의사결정의 투명성과 독립성을 갖출 수 있도록 운영 · 이사회 실질적인 운영을 위해 이사회 구성원의 출석을 제고를 위한 다양한 활동 추진 					
핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> · 이사회 전문성 및 독립성 보장을 위한 이사회 운영규정의 운용 · 이사회 의장 선임에 있어 독립성 유지를 위한 대표이사 외 의장의 분리 혹은 선임사외이사의 선임으로 이사회 주도적 역할 수행 유도(「금융회사의 지배구조에 관한 법률」, S&P 글로벌 등) · 이사회에 이사의 적극적인 참여를 유도하기 위해 참석률 제고를 위한 다양한 활동의 추진. 특히, 이사회 충실한 역할 수행을 위해 사내이사의 참여 적극 유도 · 이사회 안전처리에 있어 수정, 보완, 반대 의견들에 대한 관리(사유 점검 등) 					
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> · 이사회 독립성과 전문성 확보를 위한 이사회 운영규정의 운용 · 대표이사 외 의장의 분리 혹은 선임사외이사의 선임 등 이사회 독립성 유지를 위한 제도 운용 여부 · 이사회에의 전체 이사의 참석률 · 이사회에의 사내이사의 참석률 · 이사회 안전 중 수정/보완/반대 안전의 비율(5% 초과/미만) 					

③ 이사회 성별 다양성

지표	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
				G-2-3	거버넌스	의사결정·감독기구
지표	이사회 성별 다양성					
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> · 다양한 이해관계자의 의견수렴을 위해 의사결정에 있어 이사회 구성원을 다양하게 구성 · 이사회 다양성과 포용성 유지를 위해 특정 성에 치우치지 않는 구성으로 ESG가 요구하는 다양성 관리에의 대응 					
핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> · 「자본시장법」에 의거한 이사 전원의 특정 성(性) 구성 근절 · 이사회 운영규정 내 여성 이사의 선임 촉진과 이사회 내 전문성과 소통능력을 갖춘 전문인력 중심으로 구성하는 내용을 명시 					
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> · 전체 이사 중 여성 이사가 차지하는 비중의 정도 · 이사회 운영규정 중 이사 선임에 있어 성별 다양성 고려에 대한 명문화 등 제도화 추진실적 · 최근 5년간 조직 내 여성 임원의 비중 변화 추이(증가/감소) 					

※ 참고 : 10대 건설기업의 여성 임원 비율 3.1%(2020년 기준)

④ 산하 위원회 조직

	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
				G-2-4	거버넌스	의사결정·감독기구
지표	산하 위원회 조직					
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> · 이사회의 효율적인 운영을 위해 이사회의 권한과 역할을 분산하는 산하 전문 위원회 설치의 활성화 · 산하 위원회 활동을 형식적으로 운용하지 않고, 실질적으로 운용으로 경영 의사결정의 질 향상 유도 					
핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> · 조직의 경영환경 및 사업특성을 고려하여 이사회 내 산하 위원회를 적절히 운용 · 조직의 경영환경에 부합하는 다양한 이사회 산하 위원회 조직의 검토 및 실질적인 운용 필요 · 위원회에 위임하는 사항들을 폭넓게 인정, 위원회에 실질적인 의사결정사항을 적극적으로 위임 					
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> · 조직의 최근 경영환경 변화에 맞추어 의사결정의 질 제고를 위한 주요이슈에 대한 산하 위원회 설치 여부 · 산하 위원회의 실질적인 활동을 위한 의사결정 사안의 위임 정도(위임 사안의 경영 의사결정 상 중요성 등) · 산하 위원회 구성 위원의 관련 분야 전문인력 충족 정도 					

⑤ 사외이사 활용 및 전문성

	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
				G-2-5	거버넌스	의사결정·감독기구
지표	사외이사 활용 및 전문성					
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> · 건설산업과 조직의 사업 특성을 고려한 사업 전문지식과 경력을 보유하고 있는 사외이사의 선임 · 조직의 발전에 관한 충분한 의견 제공과 경영진의 의사결정을 견제할 수 있는 전문성을 갖춘 사외이사의 구성 · 조직의 경영진, 지배주주에 대한 견제, 소수주주의 권리보호 목적에 부합하는 사외이사의 적정 비중 유지 					
핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> · 건설산업에 대한 전문지식과 충분한 경력을 갖춘 사외이사의 이사회 참여 정책의 유지 · 전체 이사회의 구성원 중 일정 비율 이상의 사외이사로 보유함으로써 이사회의 전문성 향상 · 사외이사가 이사회에 참여하여 전문적인 의견을 제시하고 있는지에 대한 지속적인 모니터링 					



성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> · 전체 이사 중 사외이사의 비율(50% 기준으로 초과/미달) · 동종산업 내 전문지식과 경력을 보유한 사외이사의 비율(30% 기준, 초과/미달) · 이사회 및 위원회 운영 시 주요 의안에 대해 사외이사의 전문성에 대한 피드백 시행 여부
---------	--

※ 참고 : S/P 글로벌에서는 동종산업 내 전문지식 및 경력이 있는 사외이사 비율이 60% 이상일 경우, 이사회 전문성이 있다고 판단

⑥ 주주총회 참석률 제고

	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
	G-2-6	거버넌스	의사결정·감독기구		○	
지표	주주총회 참석률 제고					
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> · 주주가 주주총회 참석 전 합리적인 판단을 내릴 수 있도록 주주총회에 대한 소집공고를 다양한 채널과 개최 일자 지정 필요 · 주주들의 의결권 행사를 용이하게 행사할 수 있도록 법적 테두리 내에서 다양한 방식의 의결권 행사 방식 도입 					
핵심 내용	<ul style="list-style-type: none"> · 주주총회 소집공고 시 법적 기준(상법 제363조)에 의거하여 소집 통지를 충실히 이행 · 주주총회 개최 일자 결정 시 관련 내외부 이해관계자의 의견수렴과정과 합리성을 고려 · 집중/전자/서면 투표제 등 상법상에 있는 투표방식을 조직의 특성을 감안하여 적절히 운용 					
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> · 법적 요건에 부합하는 주주총회 소집공고의 충족 여부 · 주주총회 개최 일자의 결정상 의견수렴의 이행 여부 · 의결권 행사 방식의 다양화에 대한 검토 혹은 이행 실적 					

⑦ 배당정책 및 이행

	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
	G-2-7	거버넌스	의사결정·감독기구		○	○
지표	배당정책 및 이행					
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> · 주주의 보호와 투자 의사결정에 필요한 대당 관련 정보의 정시에 제공하고 적절하게 배당 시행 · 주주에게 배당정책 및 배당계획을 충실히 통지하고 배당정책 및 배당계획에 따른 충실한 이행 필요 					
핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> · 배당 규모, 배당성향(배당수준), 배당형태 그리고 배당 시기 등 배당계획에 대한 주주에 대한 충실한 설명 필요 · 주주의 합리적 투자 의사결정을 유도하기 위해 배당 관련 정보와 사유 등을 충실히 공시 · 조직의 배당정책 및 배당계획에 따라 실제 배당을 이행했는지에 대하여 점검 					

성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> · 배당의 안정성 여부(안정적인 배당정책 유지, 배당 실적 등) · 당해 회계연도에 주주에게 배당정책 및 배당계획에 대해 통지하였는지 여부 · 당해 회계연도 통지된 배당정책 및 배당계획에 의하여 실제로 배당을 시행하였는지 여부
---------	--

⑧ 내부감사조직 운영

	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
				G-2-8	거버넌스	의사결정·감독기구
지표	내부감사조직 운영					
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> · 조직의 재무, 회계, 감사 관련 사안, 기타 내부통제 관련 현안 등을 상시적으로 점검하고, 중요한 의사결정사항 및 관련 정보를 감사위원회에 보고하는 조직 운영 · 내부감사의 실효성을 위해 내부감사조직의 운영과 내부감사 조직의 책임과 권한 명시 					
핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> · 독립된 내부감사부서의 설치 혹은 내부감사업무 수행을 전담하는 부서를 지정하여 감사위원회 감사업무 지원 · 감사에 필요한 지식과 경험을 가진 내부감사인력의 보유 					
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> · 독립된 내부감사부서의 설치 혹은 내부감사업무 수행 담당부서의 지정 여부 · 내부감사조직의 감사위원회에 대한 감사업무지원 실적 · 내부감사조직 내 감사 인력의 전문성 정도 					

⑨ 감사조직의 전문성

	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
				G-2-9	거버넌스	의사결정·감독기구
지표	감사조직의 전문성					
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> · 감사위원회(혹은 감사)가 건설산업에 대한 이해와 회계/감사 등 경영 전반에 대한 전문적 지식을 갖추고 있는지 여부 · 국내 법률상 규정되어있는 감사위원회의 규정을 초과하는 회계 및 재무 전문가의 선임으로 감사의 내실화 도모 					
핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> · 상법에서 요구하는 감사위원회의 전문성 있는 감사위원 선임 규정의 철저한 준수 · 상법에서 정한 감사위원 외에 건설산업의 특성과 조직의 사업 특성을 고려한 전문적인 감사위원의 선임 					
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> · 감사위원회 내 건설업 회계 및 재무 분야의 전문성을 갖춘 전문가의 선임 여부 · 건설산업 및 조직의 사업 특성을 고려한 전문지식 및 경력을 갖춘 감사위원 선임 여부 · 전체 감사위원회 위원 중 상위 조건을 갖춘 감사위원의 비중(50% 기준 초과/미만) 					



3) 윤리경영

① 윤리경영 실천 규범 정립

	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
	G-3-1	거버넌스	윤리경영	○		
지표	윤리경영 실천 규범 정립					
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> · 건설산업의 특성을 고려한 윤리경영에 대한 조직의 방침 및 이념을 명시적으로 제시 · 윤리경영의 조직 내 공유를 위해 윤리헌장, 윤리강령, 행동지침 등 윤리경영 관련 규정을 마련 					
핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> · 윤리경영에 대한 조직의 기본적인 신념이나 가치를 명시적으로 정의한 윤리헌장 혹은 윤리경영이념의 정립 · 구체적인 조직 내 구성원들의 행동원칙과 방향을 조직의 주요 이해관계자별로 정의한 윤리강령의 제정 · 조직구성원들의 윤리경영 실천을 유도하기 위하여 업무상 의사결정이나 행동상의 세부적인 지침 마련 · 이외에 조직의 사업적 특성을 고려한 조직구성원의 윤리적 행동 가이드라인 제시 					
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> · 조직의 윤리경영 공감대 형성을 위한 윤리경영 이념 혹은 헌장 제정 여부(윤리이념, 윤리헌장 제정 등) · 조직구성원들의 윤리적 행동원칙과 행동 방향을 제시한 윤리강령 혹은 세부 윤리경영 행동지침의 제정 여부 · 조직구성원들의 윤리적 행동 자극을 위한 윤리경영 관련 세부 지침 마련 여부 					

※ 윤리헌장 : 윤리경영에 대한 조직의 기본적인 신념이나 가치를 표현한 것

※ 윤리강령 : 윤리헌장을 기초로 구체적으로 조직구성원의 행동원칙과 방향을 기록한 것

※ 행동지침 : 조직구성원이 업무상 의사결정이나 행동에 구체적으로 적용할 수 있는 세부지침을 기록한 것

② 윤리경영 추진조직체계

	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
	G-3-2	거버넌스	윤리경영	○		
지표	윤리경영 추진조직체계					
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> · 조직의 윤리경영의 지속적인 추진을 위해 '윤리경영추진위원회'를 비롯한 윤리경영 추진 거버넌스의 구축 · 조직 전체의 윤리경영 확산을 위한 위원회-윤리경영책임자-전담조직 등 윤리경영 추진체계의 구축 					

핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> 윤리경영 추진성과에 대한 실질적인 의사결정과 감독 기능을 수행할 '윤리경영추진위원회'를 구축 윤리경영의 강력한 추진을 위해 윤리경영 관련 규정 제정 및 시스템 구축, 교육 등 실무를 담당할 임원을 책임자로 하는 윤리경영 전담조직(부서)의 설치 전사적인 추진을 위한 건설현장 및 부서 내 윤리경영담당자의 지정
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> 이사회 혹은 조직 내 '윤리경영추진위원회'의 설치 유무 조직 내 윤리경영 전담조직(부서, 팀 혹은 추진담당자 등)의 설치 유무 윤리경영 전담조직의 실질성 정도(책임자의 지위, 전담 추진담당자 배정 등) 부서 및 주요 현장, 사업장 내 윤리경영 추진담당자의 지정 유무

③ 윤리경영 확산

	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
	G-3-3	거버넌스	윤리경영	○		
지표	윤리경영 확산					
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> 윤리경영의 조직 내 확산을 위한 각종 윤리경영 관련 정책·제도의 시행 및 성과관리 윤리경영 확산의 필요성 및 추진방향에 대한 공감대 형성을 위한 교육 및 홍보 활동, 윤리경영 관련 성과보상제의 실시 					
핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> 최고경영자 등 경영자, 임원들의 윤리경영 추진에 대한 지속적인 의지 표명 주기적인 윤리경영 관련 교육의 실시 및 대내외 조직의 윤리경영 추진방침에 대한 확산 활동 전개 윤리경영 추진성과에 대한 정기적인 평가로 개선사항의 도출 및 반영 임직원의 윤리경영 추진 참여 유도를 위해 윤리경영의 추진성과에 따른 보상과의 연계 					
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> 최고경영자 및 임원의 윤리경영 의지표명 활동의 지속성 여부(윤리경영 워크숍 등) 주기적으로 윤리경영 관련 교육의 시행 여부 조직의 윤리경영 추진방침 및 활동에 대한 조직 내외부 홍보활동 실적 윤리경영 추진성과 평가를 위한 성과평가 시행 여부 윤리경영에 있어 우수한 성과를 나타내는 부서와 개인에 대한 보상 연계제도의 시행 유무 					



4) 준법경영·리스크관리

① 준법경영 기반 조성

	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
	G-4-1	거버넌스	준법경영·리스크관리	○		
지표	준법경영 기반 조성					
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> 준법경영의 정착을 위한 기준 및 절차의 마련하여 조직 내 준법활동이 정착되도록 유지 준법경영규정, 세부지침, 매뉴얼 등 제정으로 지속적으로 임직원의 준법경영 활동을 장려 및 임직원의 준법경영 관련 상시 의견수렴체제 구축 					
핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> 준법경영(CP)의 실행을 위한 실행시스템의 구축을 통하여 준법경영의 조직문화화 추진 건설산업 관련 제반 법률 「건설산업기본법」, 「건설기술진흥법」 및 「국가계약법」 등에 대한 정기적인 교육과 빈번한 법 위반사항에 대한 행동지침 등의 제정으로 대응 준법경영 실현을 위한 공급망 내 협력 강화를 위한 활동 추진 					
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> 준법경영시스템(CP) 혹은 준법경영방침 등 준법경영 규정/지침의 마련 등 준법경영의 제도화 여부 준법경영 확산을 위한 건설산업 관련 법률 및 공정거래 관련 법률 등에 대한 정기적인 교육 실시 여부 건설현장 및 사업장 대상 준법경영 실천을 위한 공감대 형성 활동(워크숍, 설명회, 교육 등) 추진실적 					

② 준법·부패방지시스템 구축

	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
	G-4-2	거버넌스	준법경영·리스크관리		○	○
지표	준법·부패방지시스템 구축					
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> 준법경영책임자 지정 등 준법경영의 조직 내 정착을 위한 준법경영시스템의 구축 필요 법규 위반 방지를 위한 자율준수 준법프로그램의 도입하여 조직 전체의 준법활동 유도 					
핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> 기본절차의 수립에서 교육 및 실행, 점검 및 모니터링 그리고 평가 및 보고 등 순환체계 중심의 실질적인 준법경영시스템의 구축 내부감시체계 구축을 위하여 준법감시 역할을 수행하는 전담조직 혹은 전담인력의 배치 건설 관련 법령은 물론, 사회영역과 관련된 제반 법률 등의 위반 사항에 대한 철저한 관리와 재발방지 대책의 수립 및 이행 					
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> 건설산업을 비롯한 환경/사회/거버넌스 영역 법률 위반 건수 명문화된 준법경영시스템 혹은 준법경영실천조직체계를 구축하고 있는지 여부 					

	<ul style="list-style-type: none"> · 건설산업의 특성을 고려한 부패방지를 위한 상시 감시 및 대응체제를 운영하고 있는지 여부 · 법률 위반사항에 대한 재발 방지 활동 및 재발 방지 절차의 마련 여부
--	--

③ 리스크관리 조직 및 시스템

	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	법규
	G-4-3	거버넌스	준법경영·리스크관리	○	○	
지표	리스크관리 조직 및 시스템					
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> · 조직의 지속가능성 추구를 위해 조직에 위험이 되는 리스크 요인을 식별하고, 이를 해결하기 위한 프로세스 등 리스크관리 체계를 명문화 · 조직 및 건설프로젝트의 리스크관리를 위한 조직의 특성을 반영한 리스크관리 시스템의 구축 					
핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> · 법적 책임, 자연재해, 사고, 관리오류, 정보보안 위협 등 조직 내 다양한 리스크에 대한 인식 및 대응계획의 마련 · 데이터에 기반한 합리적인 리스크관리 시스템의 운용으로 리스크에 대한 실질적인 대응 · 조직의 사업적 특성과 건설프로젝트의 리스크 요인을 고려한 조직 내 차별화된 리스크관리 활동의 추진방향 및 절차 수립 					
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> · 조직의 사업 및 경영 전반의 리스크관리를 위한 조직(인력, 전담부서 등)을 구축하고 있는지 여부 · ISO 31000 등 공인 리스크관리 시스템의 도입 혹은 데이터 기반 리스크관리 시스템의 독자적 운용 여부 · 주요 건설프로젝트의 수행 전반에 적용하는 리스크관리 이행 여부 · 국내외 경영환경 변화에 맞춘 리스크관리의 지속적인 개선 활동 실적 					

④ ESG 리스크관리

	분류번호	영역	대분류	지표 성격		
				경영	공시	준법
	G-4-4	거버넌스	준법경영·리스크관리	○	○	
지표	ESG 리스크관리					
핵심 이슈	<ul style="list-style-type: none"> · 최근 ESG 확산에 대응한 핵심 ESG 이슈의 조직에 미치는 영향에 대한 분석을 통하여 리스크 요인을 식별, 대비 전략 수립 · 환경, 사회, 거버넌스 영역별 ESG에 대응하기 위한 리스크관리의 추진방향 설정 및 이행방안 마련 					
핵심 대응과제	<ul style="list-style-type: none"> · ESG 이슈 중 조직과 관련된 핵심 이슈에 대한 단, 중기 리스크 요인의 식별 및 이에 대응한 관리 방향의 수립 					



	<ul style="list-style-type: none"> · ESG 동향에 대한 주기적인 점검과 조사활동을 통하여 리스크관리에 있어 지속적인 보완 체계 구축 · 건설산업의 ESG 핵심 이슈인 인권, 공급망, 안전, 공정거래 등에 대한 리스크관리 체제 구축 여부
성과점검 기준	<ul style="list-style-type: none"> · 조직 내 리스크관리 시스템 내에 리스크 요인으로 ESG 핵심요소들을 포함시켜 관리하는지 여부 · 장단기의 성장하는 ESG 이슈에 대응한 리스크관리 전략의 수립 여부 · 환경, 공급망, 인권, 안전 등 주요 ESG 리스크관리요인에 대한 식별 및 관리절차의 마련 여부

제7장 ●●

결론

제7장 결론

1. 연구의 요약 및 시사점

- 최근 국내외에서 국가, 산업 그리고 기업의 지속 가능한 성장과 환경, 인권 등 국제사회의 주요이슈에 대한 논의 확대와 함께 ESG에 대한 관심이 크게 확대되고 있음.
- 특히, 최근 몇 년 사이에 EU를 비롯한 주요국들의 ESG 관련 공시기준 마련 등 제도화가 급속히 진행되고, 우리나라에서도 입법화 및 ESG 관련 전방위적인 대응 필요성이 지속 강조되면서 하나의 경영 이슈의 범위를 넘어 산업과 기업의 현안 경영과제가 되고 있음.
- ESG 확산은 건설산업에 있어 큰 영향을 미칠 것으로 예측되는 바, ESG에서 다루는 환경, 사회, 그리고 지배구조 영역의 주요한 이슈들이 건설산업의 기획에서 생산 그리고 유지관리 등 전 분야에 걸쳐 관여되어 있기 때문임. 특히, 환경이나 인권, 윤리·준법경영 등 주요 이슈는 건설조직 경영에 있어 필수적인 경영 현안이 될 것으로 예측됨.
- 이를 고려할 때, 건설산업은 최근 국내외에서 논의되고 제도화되고 있는 ESG 동향 및 ESG 경영의 궁극적인 가치와 실행 방향에 대한 실질적인 이해와 대응이 필요한 상황임.
- 이에 본 연구에서는 국내외의 ESG 경영의 주요이슈 및 대응 동향 그리고 건설산업의 제도적인 환경, 산업에 대한 수요 등 특성을 고려한 ESG 경영의 가이드라인을 제공하기 위한 연구를 수행하였음.

- 건설산업의 ESG 성과지표(안)을 구축하였는바, ‘환경 분야’ 6개 대분류에 성과지표 21개, ‘사회 분야’ 7개 대분류에 성과지표 30개 그리고, ‘거버넌스 분야’ 4개 대분류에 성과지표 21개 등 대분류 17개, 성과지표 72개로 구성하였음.

〈그림 7-1〉 건설산업 ESG 성과지표(안)의 개요



- 본 건설산업 ESG 성과지표(안)은 다음과 같이 활용할 수 있을 것으로 판단됨.
 - 첫째, 건설산업 내 조직들의 실질적인 ESG 경영 실현을 위한 전방위적인 경영전략의 수립 및 경영과제의 발굴에 활용할 수 있음.
 - 둘째, 향후 제도화될 ESG 공시기준에서 건설산업의 산업적 특성을 고려한 건설산업 ESG 공시기준의 기초자료로 활용할 수 있음.
 - 셋째, 건설산업 내 조직들의 ESG 경영의 내재화를 위한 구체적인 활동 방향을 제시하고자 하였는바, 다양한 실천적 활동들을 추진하는 데 도움을 줄 수 있을 것임.
- 최근 ESG 이슈들의 논의 동향과 주요국의 제도화 진행 과정 그리고 건설산업의 특성을 고려할 때, 다음과 같은 건설산업 ESG 경영의 시사점을 도출할 수 있음.



- 첫째, 건설산업 내 ESG 경영의 내재화에 있어 건설산업의 산업적 특성을 고려할 필요가 있음.
 - 건설산업에 대한 대내외의 수요와 건축물 등 공급하는 생산물 그리고, 생산과정 및 생산체계 등을 종합적으로 고려한 ESG 경영의 추진이 필요함.
 - ESG의 환경, 사회, 그리고 거버넌스 이슈들이 건설산업에 미치는 영향과 건설산업의 효과적인 대응방안을 모색하고 대응하는 것이 건설산업 ESG의 내재화임.

- 둘째, ESG 경영의 확산은 필연적이라는 측면에서 건설산업의 현 준비 상황을 감안할 때, 시급히 대응이 필요함.
 - 국내외의 ESG의 입법화 및 글로벌 환경에서 주요국 및 주요 기업들의 대응활동 등 ESG 확산 추세를 감안할 때, 현재 우리 건설산업의 ESG 대응 준비는 매우 낮은 수준이라고 평가되는바, 환경, 사회 그리고 거버넌스 분야별 체계적인 대응을 시급히 추진할 필요가 있음.

- 셋째, 건설산업에 참여하는 다양한 주체들 즉, 발주자, 건설기업, 설계·엔지니어링기업, 자재·장비기업 등의 이해관계 복잡성을 고려할 때, 해당 주체별로 차별화된 ESG 성과목표의 설정과 이에 대한 성과기준을 마련할 필요가 있음.
 - 건설산업에는 다양한 이해관계자들이 존재하고, 건설생산의 체계상 협력생산이 불가피하다는 측면에서 어느 한 주체의 ESG 경영만으로는 실질적인 건설산업의 ESG 경영 정착은 달성될 수 없음.
 - 따라서 건설산업에 참여하는 주체들의 건설산업 내 역할에 맞춘 차별화된 ESG 경영이 정착될 필요가 있음.

- 넷째, 건설산업 내 ESG 경영의 정착에 있어선 정부의 정책적 지원이 필요함.
 - 건설산업 ESG 경영 정착에 있어선, 실제 건설생산 과정에서의 다루어지는 ESG 이슈들에 대한 실행 주체들의 역할과 책임이 중요함.

- 이는 주로 협력업체, 건설근로자 및 시공 전문건설기업 등이 해당되는데, 이들은 상대적으로 인력, 재정 그리고, 조직성숙도 측면에서 취약함.
- 또한, 친환경 건설기술 등 기술개발에 드는 막대한 비용이 소요됨. 이를 감안할 때, 건설산업 내 ESG 경영을 통한 건설산업의 효율성을 높이고, 관련 기술 확산을 도모하기 위해 정부의 역할과 지원이 필요한 상황임.

2. 추가 연구 방향

- 본 연구에서는 건설산업 내 ESG 경영의 성과 향상을 위한 성과지표의 선정과 그 내용에 대한 제시, 그리고 성과의 결과물 진단을 위한 요소를 제시하고 있음.
- 향후 각각 성과지표의 구체적인 성과기준의 정성적, 정량적 측정방법 및 이에 대한 관리방안 등이 구체적으로 제시될 필요가 있는바, 향후 이에 대한 연구가 추가적으로 수행될 필요가 있음.
- 이와 함께 건설산업 내 ESG 정착을 위해서는 주체별로 ESG 경영의 구체적인 실행을 위한 표준 모델 혹은 기준, 그리고 실행을 위한 매뉴얼 및 모범 사례를 구체적으로 제시하는 연구를 통하여 ESG 경영의 구체적인 실행을 유도할 필요가 있음.
 - 공공 발주기관, 종합 및 전문건설기업 그리고 설계·엔지니어링기업 등의 실질적인 주체들의 ESG 경영의 추진모델 혹은 모범적인 기준을 제시하는 연구들도 추후 보강되어야 함.
 - 이와 함께 건설산업 내 국내외의 ESG 경영의 성과 향상을 유도하기 위하여 모범적이고, 성과가 우수한 사례들을 발굴하여 제시함으로써 구체적인 실행 방안을 만들어 가도록 지원하는 연구도 필요함.
 - 건설기업 특히, 중소건설기업들이 ESG 경영을 추진하는 데 있어 중소건설기



업의 규모 및 사업적 특성을 고려한 ESG 경영추진 매뉴얼을 구축하는 연구도 향후 진행될 필요가 있음.

- 국내외 ESG 경영의 입법화 및 국제적인 ESG 이슈의 지속적인 확대에 따라 향후 ESG는 산업과 기업의 필수적인 과제가 되고 있는바, 건설산업과 건설기업을 비롯한 건설 관련 조직들의 지속 가능한 성장과 발전을 위한 ESG 경영확산을 위한 연구도 계속될 필요가 있음.
- 또한, 환경 영역의 경우, 건설산업의 특성상 기술적인 발전은 중요한 과제라 할 수 있는바, 친환경 건설기술의 확산과 스마트 건설기술을 통한 건설생산 과정의 혁신을 도모하기 위한 건설기술의 지속적인 발전과 확산을 유도하는 기술정책 연구도 지속 확대되어야 함.
 - 특히, 환경건설기술의 개발에 있어선 지금까지 중소기업, 벤처기업들의 역할이 크다는 점에서 이에 대한 기업 간 친환경 건설 협력과 기술의 확산 등에 대한 기술정책의 수립과 이행도 중요함.
- 건설산업의 ESG 경영확산에 있어 정책·제도 개선 및 지원정책은 매우 중요한바, 발주 및 입·낙찰, 건설생산 등에 있어 ESG 이슈에 대응하기 위한 정책·제도 개선 연구도 지속 확대되어야 함.

참고 문헌

국내 문헌

- 2050 탄소중립녹색성장위원회, “2050 탄소중립 추진전략”, 대한민국 정부 보도자료 (2020.12.7)
- H건설, “2023년 지속가능경영보고서”, 2023
- 김영덕, “건설산업의 ESG 필요성과 과제”, 『CERIK ESG Insight』, vol.1., 한국건설산업연구원, 2023
- 김영덕, “건설분야 환경 에너지 정책 추진동향과 향후과제”, 『CERIK ESG Insight』, vol.2, 한국건설산업연구원, 2023
- 김영덕, ‘건설산업 ESG의 현재와 미래’, 세미나자료집, “ESG 확산을 위한 건설업 ESG 가이드라인 구축방향”, 2023
- 뉴스스 보도자료 "정부, 체불임금 대신 주고 '3.3'조원 회수 못해... 42%는 4년 넘어", 2023.9.26.
- 민경훈, “2023년 녹색건축 미래포럼”, 「부동산에 대한 ESG 투자현황과 과제」, 2021.
- 박윤수, “중소기업의 ESG경영과 지속가능성에 대한 탐색적 연구: 경영자의 비재무적 성과 평가를 중심으로”, 『경영교육연구』, 한국경영교육학회, 38(6), 2023.
- 박재현·한항원, “중소기업의 ESG 평가지표 활용 방안: ESG 평가지표와 기업가치의 관계를 중심으로”, 『벤처창업연구』, 한국벤처창업학회, 2023.
- 법무법인 율촌, “EU 의회 『탄소국경조정메커니즘 법률안』 확정 및 향후 전망 (Carbon Border Adjustment Mechanism, “CBAM”)“, 2022.
- 법무법인 율촌, “글로벌 공급망 ESG 리스크 관리 법제화 동향”, 2022.
- 법무법인 율촌 ESG연구소, KDB산업은행, 삼정 KPMG, 『투자금융 ESG 안내서』, 2024

법무법인 지평, “택소노미의 개념과 동향”, 2021.

사회적가치연구원, ”ESG 경영 실무를 위한 ESG 정보공개(환경·사회·거버넌스)“, 2021.

산업통상자원부 산업정책과, “K-ESG 가이드라인 v1.0”, 2021.

삼일 PwC, “EU CSRD(기업지속가능성보고지침) 주요내용” 2023

삼정KPMG 경제연구원(2021). ESG의 부상, 기업은 무엇을 준비해야 하는가?. 74, <https://assets.kpmg/content/dam/kpmg/kr/pdf/2021/kr-insight74-esg-strategy-20210223.pdf>

이규석. “ESG 지배구조 개선과 기업가치”, 한국경제연구원, KERI Brief 21(3), 2021.

이지현·김수현·허은영, “국내외 평가기관별 ESG 평가 신뢰도 분석: KOSPI50 기업을 중심으로”, 『한국혁신학회지』, 한국혁신학회, 19(2), 2024

장동한, “ESG 경영과 GRC 전략”, 『월간 생명보험』, 생명보험협회, 2021

최동호, “ESG 경영의 현주소와 미래 전망: 한국 일본 중국의 ESG 경영 중심으로”. 지역산업연구, 44(4), 2021

최은정, “건설업 이미지 현황 및 개선방안”, 한국건설산업연구원, 2020.

한국무역협회, “일본의 ESG 대응 전략 분석과 시사점”, 2021.

한국사회책임투자포럼(KoSIF)·국회의원 이용우 의원실, “2022 한국 ESG 금융백서”, 2023

한국거래소, “ESG 정보 공개 가이드선스”, 2021.

환경 ESG, “ESG 공시, 표준화 쟁점... ISSB, ESRS, GRI와 기준 호환”, 2024.6월 호, 2024

한국ESG기준원, “ESG평가방법론”, 2023

건설산업지식정보시스템(KISCON) 홈페이지 : <https://www.kiscon.net/>

서스틴베스트 홈페이지 :

한국거래소, ESG포털 홈페이지 : <https://esg.krx.co.kr/>

한국무역협회 홈페이지 : <https://www.kita.net/>



한국환경산업기술원 환경정보공개시스템 홈페이지 : <https://www.env-info.kr/>

해외 문헌

菊澤研宗, 『比較コーポレート・ガバナンス論:組織の経済学アプローチ』, 有斐閣, 2004

Blair, M. M., “Rethinking assumptions behind corporate governance”, 『Challenge』, 38(6), 12-17., 1995

Financial Stability Board(FSB), ‘TCFD(Task Force on Climate-related Financial Disclosure’,

Fundamentals of Risk Management, “ISO 31000 Risk Management Process”, 2022

International Energy Agency(IEA), “Renewable Energy Market Update 2021”, 2021

Morgan Stanley Capital International Index(MSCI), “ESG Ratings Process”, 2023

MSCI 홈페이지 : <https://www.msci.com/>

PwC Canada, ‘Global Investor Survey’, 『The economic realities of ESG』, 2021

Transparency International(TI), “Companies from emerging giants China and Russia most likely to bribe abroad”, 2011

Tricker, B. “Corporate governance-the subject whose time has come”, Corporate Governance: An International Review, 8(4), 289-296. 2000

United Nation Environment Plan(UNEP), “2020 UNEP Report”, 2020

Abstract

A Study on the Development of ESG Guidelines for the Establishment of ESG Management in the Construction Industry

This research paper is to develop guidelines for ESG (Environment, Social, Governance) performance indicators of the construction industry. Through this, we intend to effectively respond to the recent spread of ESG management and spread sustainable management of construction organizations.

Recently, domestically and internationally, interest in ESG has been growing along with the expansion of discussions on major international issues such as the sustainable growth of countries, industries, and companies, environment, and human rights.

The environmental, social, and governance elements of ESG are directly or indirectly connected not only to the construction market but also to all areas of the construction industry, including construction production activities. The impact of ESG on the construction industry is expected to be greater than that of other industries.

Therefore, the construction industry needs to understand the recent trends in ESG and continue to pay attention to the background and action plans of ESG management.

This study was conducted to provide guidelines for revitalizing ESG management in the construction industry by analyzing major issues and response trends of ESG management, the institutional environment of the construction industry, and demand for the industry.

As a result, a total of 17 items and 72 performance indicators were developed, including 21 performance indicators in 6 items in the environmental sector, 30 performance indicators in 7 items in the social sector, and 21 performance

indicators in 4 items in the governance sector.

This construction industry ESG performance indicator is expected to help construction organizations establish ESG strategies and draw action tasks, and can be used as basic data for a disclosure system that considers the characteristics of the construction industry when ESG disclosure becomes mandatory in the future.

〈Table 1〉 ESG performance indicators for the construction industry

Sector	Category	Evaluation index
Environment	environmental management	Establishment of environmental policies and objectives
		Establishment of environmental management system
		Establishment & implementation of environmental strategies
		Performance management of environmental management
	environmental leadership	Disclosure policy of environmental management
		Compliance with environmental regulations
		Response to environmental policy changes
	Hazardous substance management	GHG emissions
		Air pollutant emissions
		Water pollutant emissions
		Hazardous chemicals emissions
		Construction waste management
		Biodiversity
	Eco-friendly construction site management	Performance of using eco-friendly materials
		Utilize recycled materials
		Performance of energy-saving activities
	Environmental management innovation	Development and utilization of eco-friendly technologies
		Improvement of environmental management system
Create new business in environmental sector		
Environmental cooperation network	Managing the environmental Impact of supply-chain	
	Evaluation & Improvement Activities of Environmental Management for supply-chain	
Social	Employment	Recruitment of manpower
		Employment management of foreign workers
		Employment of non-regular workers and local talent
		Employment maintenance activities
	Labor	Improvement of working conditions at construction site
		O/T and rest time management,



Sector	Category	Evaluation index
		Compliance with construction site labor-related laws
		Eaintaining cooperative industrial relation
	Gender / Human rights	Employment of women
		Establishment of foundation for development of women
		Establishment and dissemination of human rights policies
		Human rights risk assessment and management
		Wages protection Policy & system for construction site
		Protection iof the weak in labor
	Industrial safety	Safety&Health policy objectives and management policy
		Establishment and implementation of safety&health management system
		Industrial accident rate
		Comply with safety&health laws and strengthen capabilities
		Spread of safety&health performance
	SCM	Establishment of SCM Principles
		Assessment of ESG performance of supply-chain
Compliance with fair trade laws		
Establishment of ESG management cooperation		
컴플라이언스 리스크관리	Customer relationship	Establishment of TQM
		Establishment of CSM
		Policies of Customer Protection
		Policies of PIP
	Community	Establishment and implementation of CSR strategies
		Community contribution
		Strategic CSR activities
	ESG management system / Sharing of performance	Strategies and objects of ESG management
		Propulsion system of ESG management
		Managing the performance of ESG key issues
		ESG management information disclosure
	Decision-making mechanism Audit organization	Validation and improvement of ESG management information disclosure
		stakeholder-centered management
		Operation of the board of directors
		Gender diversity of the board of directors
		Affiliated committee organization
Utilization and expertise of outside directors		
Increase in attendance at general shareholders' meetings		

Sector	Category	Evaluation index
		Dividend policy and implementation
		Operation of internal audit organization
		Expertise in audit organization
	Business ethics	Code of Practices of ethical management
		Organizational system for the promotion of ethical management
		Spread of ethical management
	Compliance / Risk management	Building the foundation for compliance management
		Establishment of anti-corruption system & compliance
		Organization and systems of risk management
		ESG risk management



저자 소개

김영덕(ydkim@cerik.re.kr)

서강대학교 일반대학원 경영학과 석사

건국대학교 일반대학원 경영학과 박사

한국건설산업연구원 기업지원센터, 건설산업연구실, 미래건설정책연구실 근무

한국건설산업연구원 연구본부장

(現) 한국건설산업연구원 선임연구위원

건설산업의 ESG 경영 정착을 위한 가이드라인 개발 연구

저자 김영덕

발행 2024년 9월 27일

발행인 이충재

발행처 한국건설산업연구원

서울시 강남구 언주로 711(건설회관 9, 11층)

전화 : 02)3441-0600(대)

홈페이지 : <http://www.cerik.re.kr>

등록 2001년 2월 6일(제2001-000042호)

인쇄소 자유기획인쇄 02)2263-0270

©한국건설산업연구원 2024



서울특별시 강남구 언주로 711(건설회관 9, 11층)

www.cerik.re.kr